Dosarul nr. 4-251/2024
PIGD 4-24012523-12-4-31012021

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 iunie 2024 municipiul Chişinău
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din
Preşedintele şedinţei, judecător Valeriu Curicheru
Grefier Beatrice Para

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privinţa lui *Ciob Alexandru* *****, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în r.*****, s.*****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravenţional al Republicii Moldova,

A C O N S T A T A T:

La data de 24 ianuarie 2024, *Ciob Alexandru* ***** nu a executat în mod intenţionat hotărârea Judecătoriei Drochia nr.2-783/2021 din 30 iunie 2021, privind încasarea de la debitorul *Ciob Alexandru*, în beneficiul creditorului *OCN „Express VMG Credit”* a datoriei în sumă de 4270 lei.

Astfel, la data de 12 ianuarie 2024, prin intermediul mamei sale, debitorului *Ciob Alexandru*, i-a fost înmânată somaţia nr. 177-715/22 din 10 ianuarie 2024, potrivit căreia debitorul Ciob Alexandru a fost obligat să execute hotărârea instanţei de judecată în decurs de 10 zile din momentul primirii somaţiei.

Totodată, *Ciob Alexandru* a fost citat de a se prezenta la sediul executorului judecătoresc Oxana Burlac amplasat în mun.Chişinău, str.A.Puskin nr.22, pentru data de 30mai.2023, ora 11:00, şi 24 ianuarie 2024, ora 10:30 min., însă ultimul nu s-a prezentat, nu a adus la cunoştinţă motivele neprezentării, nu a executat somaţia/citaţia sus menţionată, cu toate că a recepţionat-o, fapt confirmat prin semnătura din avizul de recepţie poştală, ignorându-se astfel dispozitivul hotărârii Judecătoriei Drochia nr.2-783/2021 din 30.06.2021.

În şedinţă de judecată, agentul constatator executorul judecătoresc *Oxana Burlac* , fiind legal citat /prin intermediul poştei electronice/, nu s-a prezentat, solicitând conform demersului înaintat, examinarea cauzei în absenţa sa, cu aplicarea faţă de Ciob Alexandru a amenzi în mărime de 60 uniţi convenţionale, de aceea instanţa ţinând cont de solicitarea agentului constatator, de prevederile art.455 alin.(2) din Codul contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional – *Ciob Alexandru* fiind legal citat prin intermediul oficiul poştal, plicul a fost restituit instanţei de judecată cu menţiunea *„nereclamat”*. În acest sens, instanţa de judecată apreciază că citarea făcută la adresa cunoscută şi corectă a destinatarului şi nerecepţionată de acesta urmează a fi considerată a fi citare corespunzătoare, de aceea prin prisma art.455 alin.(3) Codul contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în şedinţă a făptuitorului legal citat fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, de aceea s-a dispus examinarea cauzei în absenţa acestuia. Mai ales că informaţia cu referire la data locul şi ora examinării contestaţiei a fost plasată din timp pe portalul instanţelor de judecată care are un caracter public.

Studiind procesul-verbal, administrând materialele cauzei, instanţa consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Ciob Alexandru urmează să fie încadrare juridic în baza art.318 alin.(1) din Codul contravenţional al Republicii Moldova.

Conform art.318 alin.(1) din Codul contravenţional – *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.*

Prin urmare, instanţa a constatat cu certitudine că, prin titlul executoriu nr.2-783/2021, eliberat de Judecătoria Drochia s-a dispus încasarea de la Ciob Alexandru în beneficiul OCN „Express VMG

Credit” SRL a datoriei în sumă de 4000 lei, şi suma de 270 lei drept compensare a cheltuielilor de judecată/f.d.8/.

Totodată, instanţa a constatat că, prin încheierea Executorului judecătoresc Oxana Burlac nr. 177-715/22 din 11.05.2022, a fost intentată procedura de executare a documentului executoriu nr.2-783/2021, eliberat de Judecătoria Drochia, iar potrivit aceiaşi încheieri debitorului i-a fost acordat termen de executare benevolă a documentului executoriu în termen de 15 zile din data intentării, obligând debitorul Ciob Alexandru de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc la data de 27.05.2022, ora 10:00, pentru a stabili modul de executare ulterioară a documentului executoriu/f.d.9/, încheierea fiind recepţionată de debitor, fapt confirmat prin avizul de recepţie contra semnat/f.d.10/.

În rezultatul neexecutării benevole a documentului executoriu nominalizat, executorul judecătoresc Oxana Burlac a aplicat faţă de debitorul Ciob Alexandru mai multe interdicţii, corespunzător la data de 27.05.2022, l-a somat repetat pe Ciob Alexandru despre necesitatea executării documentului executoriu mai sus menţionat, cu citarea ultimului la sediul executorului judecătoresc pentru data de 07.06.2022 ora 10:30, somaţia/citaţia fiind recepţionată contra semnătură la data de 03.06.2022/f.d.26/.

La data de 07.06.2023, Executorului judecătoresc, s-a deplasat la faţa locului pe adresa de domiciliu a debitorului Ciob Alexandru, în r.*****, s.***** unde a constatat că debitorul nu a putut fi stabilit, poarta era închisă. Din spusele vecinilor, debitorul locuieşte împreună cu mama sa. În poartă a fost lăsată o citaţie pe numele debitorului pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc la data de 13.06.2023, fapt confirmat de martorii Stomatorv Ruslan şi Gherţa Ludmila/f.d.30/.

Ulterior, întru executarea documentului executoriu, Executorul judecătoresc Oxana Burlac a citat repetat debitorul Ciob Alexandru de a se prezentarea la biroul executorul judecătoresc pentru data de 24.01.2024, ora 10:30 min.. Totodată, a informat debitorul despre consecinţele neexecutării documentului executoriu/f.d. 32/, citaţia fiind recepţionată contra semnătură la data de 12.01.2024, fapt confirmat avizul de recepţie/f.d.33/.

În acest context, instanţa conchide că debitorul Ciob Alexandru a cunoscut cu certitudine de despre prezentarea repetată la sediul biroului Executorului judecătoresc Oxana Burlac, însă cu rea-credinţă nu s-a prezentat, eschivându-se de la executarea documentului executoriu prin neexecutarea intenţionată a acestuia.

Astfel, reieşind din cele expuse, instanţa consideră că în acţiunile lui Ciob Alexandru sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) CC al RM şi anume, neexecutarea intenţionată a hotărârii instanţei de judecată/a documentului executoriu.

La aplicarea pedepsei, instanţa va ţine cont de caracterul contravenţiei, circumstanţele cazului şi reieşind din sancţiunea articolului nominalizat îi stabileşte lui *Ciob Alexandru* o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 50 unităţi convenţionale, considerând că pedeapsa stabilită va atinge scopul pedepsei contravenţionale şi va fi în corespundere cu gravitatea faptei, cu scopul pedepsei şi personalitatea contravenientului.

De asemenea, instanţa îi explică contravenientului prevederile art.34 alin.(3) şi (4) CC al RM şi anume, că *dânsul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 72 ore de la momentul stabiliriiei, considerîndu- se sancţiunea amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravenţional.*

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.393-394, 460-462 CC al RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat *Ciob Alexandru* ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional al Republicii Moldova şi în baza acestei Legi se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de **50** /cincizeci/ unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2 500/două mii cinci sute/ lei.

Se explică lui *Ciob Alexandru* ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 72 ore de la momentul aducerii la cunoştinţă, considerîndu-se sancţiunea

amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravenţional.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Valeriu Curicheru

Copia confirm, Judecător