Dosarul nr.2-24078480-05-2ac-24022025

Judecătoria Cahul, sediul Taraclia
Judecător Octavian Grecu

CURTEA DE APEL SUD, SEDIUL CAHUL

D E C I Z I E
În numele Legii

14 august 2025 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
Având în componența sa:
Președintele completului, judecător Serghei Pilipenco
Judecătorii Inga Gorlenco și Evgheni Bancov

examinând fără citarea părților, în procedura examinării cererilor cu valoare redusă, apelul declarat de către administratorul S.R.L. „Ispan-Lux", Cristal Anatolie, și apelul declarat de administratorul S.R.L. „Kabran-Gritm", Dragni Grigori, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, emisă în procedură scrisă, la cererea cu valoare redusă depusă de către S.R.L. „Kabran-Gritm" împotriva S.R.L. „Ispan-Lux" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Asupra cererilor de apel, în baza materialelor și actelor dosarului, cât și argumentelor prezentate în ședința de judecată, Completul de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La data de 17 iulie 2024 administratorul S.R.L. „Kabran-Gritm", Dragni Grigori, a depus la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, cererea de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Ispan-Lux", prin care a solicitat: examinarea cererii de chemare în judecată în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă; a încasa din contul pârâtului S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" datoria în sumă de 45 213,55 lei și dobânda de întârziere în sumă de 953,80 lei; a încasa din contul pârâtului S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 1 896,69 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei, cheltuieli pentru achitarea serviciilor juridice prestate de avocat în mărime de 4 000 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că, la momentul perfectării cererii introductive debitorul „Ispan-Lux" S.R.L., c/f 1010608001124, avea datoria față de „Kabran-Gritm" S.R.L., c/f 1018611000321, în suma totală de 45 213,55 lei, care s-a format din cauza neîndeplinirii obligațiilor contractuale pentru perioada martie 2024. În conformitate cu contractul-comandă pentru transportarea încărcăturilor nr.01 din 14.03.2024 şi contractul-comandă pentru transportarea încărcăturilor nr.02 din 14.03.2024, încheiate între „Kabran-Gritm" S.R.L. şi

„Ispan-Lux” S.R.L., precum şi în conformitate cu Actul de prestare a serviciilor pentru perioada martie 2024, la data 18.03.2024 întreprinderea „Kabran-Gritm” S.R.L. a prestat servicii de transportare a încărcăturii în sumă totală de 45 213,55 lei, ceea ce se confirmă prin factura fiscală seria EAN nr.000499029 din 29.03.2024. În conformitate cu condițiile contractelor-comenzilor menționate mai sus, decontările pentru serviciile furnizate sunt efectuate în lei moldovenești în decurs de 30 zile după descărcare. Însă, la expirarea celor 30 zile după data semnării a actului de primire-predare a lucrărilor și a facturii fiscale sus-menționate, adică până la 29.04.2024, și, ulterior, până la data întocmirii prezentei cererii, achitarea acestor servicii nu a fost efectuată de către debitorul „Ispan-Lux” S.R.L., ceea ce încalcă obligațiile contractuale. Ținând cont de prevederile art.874, art.942 alin.(1) şi alin.(2) Codul civil, „Ispan-Lux” S.R.L. este obligată să plătească în folosul „Kabran-Gritm” S.R.L. dobânzi pentru întârzierea îndeplinirii obligației bănești de mai sus pentru perioada 29.04.2024 – 29.06.2024, în suma totală de 953,80 lei. Astfel, datoria totală a „Ispan-Lux” S.R.L. față de „Kabran-Gritm” S.R.L. la momentul depunerii cererii de chemare constituie 46 167,35 lei.

În scopul soluționării prejudiciare a litigiului, la data de 23.05.2024, creditorul „Kabran-Gritm” S.R.L. a trimis o notificare prealabilă către debitorul „Ispan-Lux” S.R.L., solicitând achitarea datoriei acumulate. Cu toate acestea, până la data depunerii prezentei cereri de chemare în judecată, cerințele nu au fost satisfăcute integral, ceea ce a constituit motivul pentru ca „Kabran-Gritm” S.R.L. să se adreseze instanței pentru protejarea drepturilor şi intereselor legitime încălcate.

Poziția instanței de fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Tarclia, din 06 septembrie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Kabran-Gritm” împotriva S.R.L. „Ispan-Lux” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 45 213,55 lei, dobânzii de întîrziere în mărime de 953,80 lei. S-a încasat de la „Ispan-Lux” S.R.L., IDNO 1010608001124, în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm”, datoria în mărime de 45 213 (patruzeci și cinci mii două sute treisprezece) lei și 55 bani şi dobânda de întârziere în mărime de 953 (nouă sute cincizeci și trei) lei și 80 bani.

S-a încasat de la „Ispan-Lux” S.R.L., IDNO 1010608001124, în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm”, cheltuielile de achitare a taxei de stat în mărime de 1 896 (o mie opt sute nouăzeci și șase) lei și 69 bani și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei.

Cerințele S.R.L. „Kabran-Gritm” privind compensarea cheltuielilor de achitare a taxei de timbru în mărime de 200 lei și a cheltuielilor pentru serviciile de asistența juridică în mărime de 3 500 lei, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea și argumentele apelanților.

La data de 24 septembrie 2024 administratorul S.R.L. „Ispan-Lux”, Cristal Anatolie, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, manifestând dezacord cu această hotărâre.

Ulterior, la data de 21 ianuarie 2025, administratorul S.R.L. „Ispan-Lux”, Cristal Anatolie, a depus cerere de apel motivată, prin care a solicitat: admiterea apelului; casarea parțială a hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, ca fiind ilegală, cu pronunțarea unei noi hotărâri în partea încasării datoriei în mărime de 45 213,55 lei, de asemenea să fie micșorată proporțional suma privind taxa de stat, în rest, hotărîrea să fie menținută fără modificări.

În motivarea cererii de apel s-a invocat că, după primirea cererii de chemare în judecată, partea pârâtă a purtat cu reclamantul convorbiri privind încheierea tranzacției de împăcare, careva răspuns din partea reclamantului nu a primit. Cu toate acestea, la 16 august 2024 în adresa reclamantului a fost transferată suma datoriei în mărime de 45 213,55 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.162, despre acest lucru i-a fost comunicat părții adverse, crezând că S.R.L. „Kabran-Gritm" v-a schimba cererea de chemare în judecată. Relatează apelantul că, după cum reiese din hotărîrea instanței de judecată, reclamnatul nu a înaintat cerere în instanța de judecată.

Invocă că, argumentele instanței de fond contravin circumstanțelor cauzei, dar nu din vina instanței, ci a părții reclamante, în partea încasării sumei datoriei și sumei privind taxa de stat.

La data de 02 octombrie 2024 administratorul S.R.L. „Kabran-Gritm", Dragni Grigori, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, manifestând dezacord cu această hotărâre.

Ulterior, la data de 10 februarie 2025, ***avocatul Hrapacova Anna, în interesele S.R.L. „Kabran-Gritm",*** a depus cerere de apel motivată, prin care a solicitat: admiterea apelului; casarea parțială a hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, ca fiind ilegală și neîntemeiată, în partea respingerii pretențiilor S.R.L. „Kabran-Gritm", privind compensarea cheltuielilor ce ține de achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielilor judiciare în mărime de 3 500 lei. Pronunțarea unei noi hotărîri în această parte, admiterea pretențiilor S.R.L. „Kabran-Gritm", încasarea de la „Ispan-Lux" S.R.L. în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuielile privind achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei și suma de 3 500 lei cu titlu de cheltuieli privind asistența juridică. Încasarea suplimentară din contul „Ispan-Lux" S.R.L. în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuieli judiciare privind achitarea taxei de timbru în instanța de apel, în sumă de 200 lei.

În motivarea cererii de apel s-a invocat că, instanța de judecată încasând cheltuielile judiciare cu titlu de asistență juridică în sumă de 500 lei nu a argumentat prin nimic acest fapt, invocă că instanța neîntemeiat a încasat doar suma de 500 lei, neindicând careva practică privind încasarea cheltuielilor, în legătură cu motivarea cererii de chemare în judecată în procedura cu valoare redusă, în acest caz instanța de judecată nu a susținut propria viziune, bazându-se pe careva prevederi legale în vigoare. Relatează că, așa cum acțiunea în procedură generală, așa și acțiunea cu valoare redusă, se face conform prevederilor art.166 Cod de procedură civilă. În ambele cazuri avocatul efectuează o muncă enormă, studiind actele care le prezintă clienții, pentru perfectarea cererii de chemare în judecată. Invocă că, Codul de procedură civilă nu prevede o normă care să menționeze că forma cererii de chemare în judecată cu valoare redusă se deosebește de forma și conținutul cererii de chemare în judecată în procedură generală, și cerere de chemare în judecată cu valoare redusă necesită mai puține cheltuieli și timp pentru avocat privind perfectarea acțiunii respective.

Menționează că, într-adevăr, cauza respectivă se examinează în lipsa părților, însă acest fapt nu poate servi ca o justificare pentru neprețuirea muncii avocatului. Susține că, conform pct.5 a Recomandării Uniunii Avocaților privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanța de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, *un diapazon rezonabil și recomandabil pentru mărimea tarifelor orare ale avocaților din R. Moldova este între 70 și 170 euro/oră.*

Mai invocă că, luând în calcul cheltuielile avocatului privind examinarea cauzei civile (prima întrevedere cu clientul, discută problemele și soluții de rezolvare, întocmește preliminar o cerere, întocmește proiectul cererii de chemare în judecată și pregătește toate actele necesare,

calcule, coordonează cu clientul proiectul cererii de chemare în judecată și depunerea acțiunii în instanța de judecată), consideră că suma onorariului de 4 000 lei, achitate de S.R.L. „Kabran-Gritm", cabinetului avocatului „Hrapacova Anna" este cât de cât echitabilă.

În continuare, relatează că, activitatea avocatului nu se finanțează din alte surse de stat sau private, dar se achită din onorariile parvenite de la persoanele juridice și fizice.

Apelantul mai face referire la prevederile art.63 alin.(2) din Legea nr.1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, care prevede că, *mărimea onorariului se stabileşte prin acordul părţilor şi nu poate fi schimbată de autorităţile publice sau de instanţa de judecată.* În același timp, face referire la prevederile art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă. În baza celor expuse mai sus, recurentul consideră că hotărîrea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024 necesită a fi casată în partea respingerii acțiunii încasării de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3 500 lei.

Referitor la respingerea solicitării privind încasarea cheltuielilor judiciare cu titlul de taxă de timbru, recurentul menționează că, instanța de judecată s-a condus de prevederile art.2 a Legii nr.213 din 31.07.2023 taxei de stat. Reține că, la 26.09.2024 Curtea Constituțională a R.Moldova a emis hotărîrea nr.20 *„privind controlul de constituționalitate și excepția de neconstituționalitate a articolelor 2 alin.(2) din Legea taxei de stat nr.213 din 31 iulie 2023 și 84 alin.(4) din Codul de procedură civilă"*. Relatează că Curtea Constituțională a reținut că, *„articolele 2 alin.(2) din Legea taxei de stat şi 84 alin.(4) din Codul de procedură civilă interzic compensarea taxei de timbru din contul părţii care a pierdut procesul. Această măsură protejează persoanele care au pierdut un proces judiciar şi care, în lipsa acestor norme, ar fi fost obligate la compensarea cheltuielilor de judecată, în care intră şi taxa de timbru, în baza regulii „cine pierde plăteşte". Curtea observă că aceste prevederi sunt rigide şi nu le acordă celor care o aplică o discreţie prea mare. În acest sens, Curtea reţine că, fără a ţine cont în mod adecvat de interesele persoanelor care au avut câştig de cauză într-un proces judiciar, normele contestate le privează pe acestea de un „bun". Curtea nu întrevede vreun scop legitim care ar putea să justifice această intervenţie în exercitarea dreptului la proprietate. Aşadar, Curtea reţine că prevederile contestate nu urmăresc vreun scop legitim în sensul articolului 54 alin.(2) din Constituţie. În baza motivelor menţionate mai sus, Curtea conchide că textul „şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul" din teza a doua a articolelor 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat şi din articolul 84 alineatul (4) din Codul de procedură civilă este neconstituţional"*.

Astfel, consideră că, argumentul instanței de judecată ca fiind neîntemeiată solicitarea reclamantului privind compensarea cheltuielilor judiciare - taxa de timbru în sumă de 200 lei, este de asemenea ilegală, motiv din care și hotărîrea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06.09.2024, în partea respingerii acțiunii privind încasarea cheltuielor judiciare - taxa de timbru în sumă de 200 lei necesită a fi anulată.

Procedura de notificare a fost legal executată.

Conform art.276^2 alin.(1) Cod de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

Procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, este reglementată de articolul 276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, conform căruia stabilește că, *în termen de 30 de zile de la*

comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Iar, art.276^4 alin.(5) Cod de procedură civilă prevede că, *instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art.276^3 fiind aplicabile corespunzător.*

După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, intimatului S.R.L. „Kabran-Gritm" i-a fost comunicată cererea de apel, fiind explicat dreptul de a depune referință asupra cererii de apel.

La data de 26 mai 2025, avocatul Hrapacova Anna, în interesele S.R.L. „Kabran-Gritm", a depus referință la apelul depus de S.R.L. „Ispan-Lux", potrivit căreia solicită respingerea ca neîntemeiată a cererii de apel depuse de S.R.L. „Ispan-Lux", să fie admisă integral cererea de apel înaintată de S.R.L. „Kabran-Gritm", casată hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06.09.2024, în partea respingerii pretențiilor S.R.L. „Kabran-Gritm" privind compensarea cheltuielilor judiciare cu titlul de taxă de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 500 lei, emiterea unei noi hotărâri în această parte. Suplimentar să fie încasat de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuielile judiciare privind taxa de timbru în sumă de 200 lei la depunerea cererii de apel (f.d.107-108).

Termenul de declarare a apelului.

Potrivit art.276^4 alin.(3)-(4) Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.*

Având în vedere că normele speciale care prevăd examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă nu reglementează expres data de la care curge termenul pentru exercitarea căii de atac apelul, Completul de judecată, interpretând în ansamblul normele citate mai sus și în acord cu prevederile art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, conform căreia*, termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel*, consideră că calea de atac apel necesită a fi exercitată de partea la proces în termenul de 30 zile de la comunicarea hotărârii judecătorești.

Completul de judecată constată că, hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia a fost pronunțată la data de 06 septembrie 2024, în lipsa părților, or cauza a fost examinată în procedura scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă. Cererea de apel a fost înregistrată de către administratorul S.R.L. „Ispan-Lux", Cristal Anatolie, la data de 24 septembrie 2024, iar de către administratorul S.R.L. „Kabran-Gritm", Dragni Grigori, la data de 02 octombrie 2024, din ce rezultă că au respectat termenul de declarare a apelului prevăzut de lege.

Aprecierea instanței de apel.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată consideră necesar de a respinge apelul declarat de S.R.L. „Ispan-Lux" și a admite parțial apelul declarat de S.R.L. „Kabran-Gritm", cu modificarea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

Conform art.276^2-276^4 Cod de procedură civilă, este stabilită procedura în cazul cererilor cu *valoare redusă*, situația ce se referă la speță.

Potrivit art.276^4 alin.(4)-(5) Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art.276^3 fiind aplicabile corespunzător.*

În conformitate cu art.385 lit.b) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul și să modifice hotărârea primei instanțe.*

În conformitate cu art.386 alin.(1) lit.a), c), d) Cod de procedură civilă, *hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin; concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sânt în contradicție cu circumstanțele cauzei; normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.*

Potrivit art.373 alin.(1), (2), (3) Cod de procedură civilă, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță.*

Conform dispozițiilor art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art.117 Cod de procedură civilă, iar în conformitate cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.* Tot aici este de notat și prevederile art.123 alin.(6) Cod de procedură civilă, care prevede că, *faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Potrivit recomandărilor avizului nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, o motivație și o analiză clară sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești și un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze, că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce iau fost prezentate.

Potrivit art.6 CEDO, instanței judecătorești îi este atribuită obligația de a efectua o examinare efectivă a motivelor, argumentelor și probelor părților, cu excepția cazului în care se apreciază relevanța acestora și fără a fi înțeleasă ca implicând un răspuns detaliat pentru fiecare

argument (Van de Hurk vs Țările de Jos). Din interpretarea art.6 al CEDO se reține că, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora.

Din materialele dosarului rezultă că, potrivit copiei contractului-comandă nr.01 din 14.03.2024, încheiat între „Kabran-Gritm" S.R.L., în calitate de transportator, şi S.R.L. „Ispan-Lux", în calitate de client, s-a încheiat un contract de transport de marfă (feldspat), până la 26 tone (vrac), pe ruta România, Cluj-Napoca - Moldova, Taraclia. Tariful pentru transport este de 45 de euro per tonă. Termenul de plată, 30 de zile de la descărcare (f.d.6).

Conform copiei contractului-comandă nr.02 din 14.03.2024, încheiat între „Kabran-Gritm" S.R.L., în calitate de transportator, şi S.R.L. „Ispan-Lux", în calitate de client, a fost încheiat un contract de transport de marfă (feldspat), pînă la 26 tone (vrac), pe ruta România, Cluj-Napoca - Moldova, Taraclia. Tariful pentru transport este de 45 de euro pe tonă. Termenul de plată, 30 de zile de la descărcare (f.d.7).

Potrivit copiei actului de executare a lucrărilor, pentru luna martie 2024, antreprenorul „Kabran-Gritm" S.R.L. a efectuat lucrări pentru clientul S.R.L. „Ispan-Lux" cu o valoare totală de 45 213,55 lei. Acest act a fost semnat de ambele părți, respectiv pârâta S.R.L. „Ispan-Lux" a recunoscut suma menționată drept plată pentru serviciile de transport prestate de reclamant.(f.d.8).

Potrivit copiei facturii fiscale seria EAN000499029 din 29.03.2024, S.R.L. „Kabran-Gritm" a emis S.R.L. „Ispan-Lux" o factură de plată pentru serviciile de transport în sumă de 45 213,55 lei (f.d.9) Potrivit copiei actului de verificare pentru perioada 01.01.2024 până la 29.06.2024, între S.R.L. „Kabran-Gritm" şi S.R.L. „Ispan-Lux", suma datoriei acesteia din urmă pentru prestarea serviciilor conform facturii fiscale EAN000499029 din 29.03.2024, este de 45 213,55 lei (f.d.10).

Din calculul prezentat de reclamanta „Kabran-Gritm" S.R.L., dobânda de întârziere calculată pentru perioada 29.04.2024-29.06.2024, în baza art.942 alin.(2) Cod civil, este de 953,80 lei (f.d. 11). Conform acțiunii, „Kabran-Gritm" S.R.L. a solicitat S.R.L. „Ispan-Lux", în termen de 5 zile din ziua primirii cererii, să efectueze plata pentru transporturile de mărfuri prestate în sumă de 45 213,55 lei. Această pretenție a fost primită de pârâtă la data de 28.05.2024, fapt confirmat prin semnătura destinatarului în notificarea poștală (f.d.14-15).

În conformitate cu art.9 alin.(1) și (2) lit.a) din Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.*

În conformitate cu art.10 alin.(1) din Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.*

Potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Potrivit art.775 alin.(1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

La caz sunt relevante prevederile art.776 din Codul civil, potrivit cărora *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.* Totodată, potrivit art. 858 alin.(1) și (2) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.*

Conform art.992 alin.(1) și (2) din Codul civil, *contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.*

Conform art.1375 alin.(1) și (2) din Codul civil, *prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.*

În conformitate cu art.1376 alin.(1) Cod civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.*

În conformitate cu art.1379 alin.(1) Cod civil, *raporturile din contractul de prestări servicii încetează la expirarea perioadei pentru care au fost stabilite sau la finalizarea prestării serviciului.*

Iar, potrivit art.901 alin.(1) lit.a), e), (5) Cod civil, *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: să ceară executarea silită a obligației, să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.*

Aplicând cadrul normativ invocat speței, Completul de judecată consideră că instanța de fond corect a constatat asupra temeiniciei pretenției S.R.L. „Kabran-Gritm" cu privire la încasarea de la S.R.L. „Ispan-Lux" a datoriei în mărime de 45 213,55 lei.

Or, din probele prezentate rezultă cert că, dintre S.R.L. „Kabran-Gritm" și S.R.L. „Ispan-Lux" are loc un raport juridic obligațional, născut din contractul-comandă de transportarea încărcăturilor, negociat și semnat de ambele părți, potrivit căruia S.R.L. „Kabran-Gritm" s-a obligat la prestare serviciilor, iar S.R.L. „Ispan-Lux" s-a obligat să achite retribuție pentru serviciile prestate.

De asemenea, din probele examinate rezultă că S.R.L. „Kabran-Gritm" a executat partea sa de obligații asumate în baza contractului-comandă de transportarea încărcăturilor, însă S.R.L. „Ispan-Lux" nu a executat obligațiile asumate de achitarea a retribuției pentru serviciile prestate.

În ceea ce privește încasarea dobânzii de întîrziere, Completul de judecată consideră că, prima instanță just a încasat dobânda de întârziere în sumă de 953,80 lei.

Conform art.942 Cod civil, *(1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.(2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.*

În baza celor expuse, referitor la dobânda de întârziere, Completul de judecată îl consideră unul justificat, or, a fost confirmat prin calculul dobânzii de întârziere prezentat de S.R.L. „Kabran-Gritm”, din care rezultă că dobânda de întârziere a fost calculată pentru perioada din 29 aprilie 2024 până la data de 29 iunie 2024, în temeiul art.942 alin.(2) Cod civil (f.d.11).

Respectiv, calculul dobânzii de întârziere este unul justificat și prima instanță corect a constatat necesitatea încasării acesteia din contul S.R.L. „Ispan-Lux” în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm”.

Referitor la argumentul S.R.L. „Ispan-Lux” că, la 16 august 2024 în contul S.R.L. „Kabran-Gritm” a fost transferată suma de 45 213, 55 lei, informând pe S.R.L. „Kabran-Gritm” despre acest fapt, iar în urma acestor acțiuni a crezut că reclamantul v-a schimba cererea de chemare în judecată, Completul de judecată reține că, instanța de judecată a examinat cauza în baza probelor, iar S.R.L. „Ispan-Lux” a avut posibilitatea de a prezenta probe și de așI expune opinia referitor la cererea de chemare în judecată prin referință, fapt ce nu a fost efectuat de către pârât.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, subliniază importanța bunei-credințe a părților în executarea obligațiilor civile. În special, în cauza „Nikolaev c. Ucrainei” (cererea nr.11951/02), Curtea a menționat că obligațiile părților în cadrul cauzelor civile trebuie executate corespunzător, iar refuzul uneia dintre părți de a-și îndeplini obligațiile fără motive temeinice poate determina necesitatea intervenției instanței de judecată pentru protejarea drepturilor celeilalte părți. Având în vedere lipsa de reacție din partea debitorului la acțiunile întreprinse, reclamantul a fost nevoit să se adreseze instanței de judecată pentru apărarea drepturilor sale. Curtea Europeană, în cauza „Djibrailov c. Rusiei” (cererea nr.7867/05), subliniază că, în cazul nerespectării obligațiilor de plată a datoriilor, partea care are dreptul la încasare trebuie să poată utiliza în mod eficient sistemul judiciar pentru recuperarea datoriei, fapt ce corespunde în totalitate acțiunilor întreprinse de S.R.L. „Kabran-Gritm”. Curtea a remarcat, de asemenea, că măsurile prealabile (precum transmiterea notificărilor sau a chitanțelor) trebuie respectate înainte de adresarea în instanță, pentru a oferi posibilitatea soluționării litigiului pe cale amiabilă, condiție respectată pe deplin de reclamant. Prin urmare, ținând cont de cele menționate mai sus, Completul ajunge la concluzia că reclamantul a întreprins toate măsurile posibile pentru soluționarea litigiului, iar adresarea ulterioară în instanță este legitimă și justificată. Întrucât pârâtul nu și-a executat obligațiile privind achitarea datoriei în sumă de 45 213,55 lei, Completul de judecată consideră că instanța de fond în mod întemeiat a dispus încasarea acestei sume.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 1 896,69 lei, Completul de judecată consideră că instanța de fond a soluționat corect această pretenție, încasând taxa de stat din contul S.R.L. „Ispan-Lux” în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm”.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.*

În conformitate cu art.83 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, *taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Iar, potrivit art.87 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, *valoarea acțiunii se determină: din suma cerută – în acțiunile pentru plata unei sume.*

Reieșind din art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

Completul de judecată constată că, S.R.L. „Kabran-Gritm" a probat faptul achitării taxei de stat în mărime de 1 896,69 lei, anexând bonul de plată a acesteia la materialele cauzei (f.d.16).

Respectiv, dat fiind faptul că acțiunea înaintată de S.R.L. „Kabran-Gritm" a fost admisă, Completul de judecată consideră că instanța de fond corect a aplicat normele procedurale și a încasat taxa de stat în sumă de 1 896, 69 lei de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm".

Referitor la apelul depus de S.R.L. „Kabran-Gritm".

Completul de judecată consideră necesar de menționat din start că, hotărârea primei instanțe a fost atacată cu apel doar în partea pretenției privind încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică și taxa de timbru, nefiind contestată soluția primei instanțe asupra fondului cauzei civile, ce ține de recuperarea datoriei și plăților aferente.

Astfel, reieșind din prevederile art.373 din Cod de procedură civilă, care reglementează limitele judecării apelului, Completul de judecată se va expune doar asupra pretenției privind încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică și taxa de timbru, așa cum hotărârea primei instanțe a fost atacată cu apel doar în această parte.

În conformitate cu art.130 alin.(1), (2), (3) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.*

Din materialele dosarului rezultă că, S.R.L. „Kabran-Gritm" s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată către S.R.L. „Ispan-Lux" cu privire la încasarea datoriei conform contractelor-comandă nr.01, nr.02 din 14.03.2024 în sumă de 45 213,55, dobânzii de întârziere în sumă de 953,80 lei, cheltuielilor de judecată - taxa de stat în sumă de 1 896,69 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei, cheltuieli pentru achitarea serviciilor juridice prestate de avocat în sumă de 4 000 lei (f.d.4-5).

Potrivit mandatului avocatului anexat la materialele dosarului, interesele S.R.L. „Kabran-Gritm" au fost reprezentate în proces de către avocatul Hrapacova Anna, conform contractului de asistență juridică nr.20/24g din 29 iunie 2024 (f.d.19).

Astfel, s-a constatat cu certitudine că S.R.L. „Kabran-Gritm" a beneficiat de asistență juridică din partea unui avocat, iar pentru serviciile avocatului Hrapacova Anna a achitat suma de 4 000 lei conform ordinului de plată nr.1326 din 01 iulie 2024 (f.d.18).

Conform art.82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.*

În corespundere cu dispozițiile art.90 lit.i) Cod de procedură civilă, *cheltuielile de asistență juridică se atribuie la cheltuieli de judecare a cauzei.*

Conform art.96 alin.(1), (1^1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*

Completul de judecată consideră că, prima instanță nu a determinat toate circumstanțele importante pentru justă soluționare a cauzei și a decis eronat să încaseze de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 500 lei.

Completul de judecată menționează că, reieșind din practica judiciară a Curții Europene a Drepturilor Omului, cheltuieli pentru asistență juridică urmează să fie reale, necesare și rezonabile ca mărime, principiul înserat și în art.96 din Cod de procedură civilă.

Totodată, pentru aprecierea cuantumului cheltuielilor pentru asistență juridică, instanța de judecată urmează să determine complexitatea cauzei, noutatea și dificultatea întrebărilor ridicate; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și muncă depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru acordare asistenței; faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de muncă pe alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Aplicând principiile menționate în prezenta cauza civilă, Completul de judecată constată că la caz suma de 500 lei încasată de instanța de fond, cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, nu este proporțională cu aportul avocatului, fiind una diminuată față de acțiunile întreprinse de avocat.

De asemenea, Completul de judecată constată că prima instanță nu a explicat din care considerente a ajuns la concluzie că anume suma de 500 lei pentru cheltuieli de asistență juridică este rezonabilă. Chiar și în cazul în care cauza civilă a fost examinată în procedura scrisă, fără participarea părților, aceasta nu înseamnă că avocatul nu urmează să fie remunerat corespunzător aportului depus în cadrul acordării asistenței juridice în cauza civilă.

Completul de judecată apreciază ca întemeiate argumentele din apel că, prima instanță nu a motivat soluția din care ar rezulta că 500 lei ar fi o sumă rezonabilă pentru cheltuieli pentru asistență juridică. Or, instanța de fond s-a limitat doar la citarea prevederilor legislației în vigoare, fără a motiva din care considerente și din care probe a ajuns la concluzie de a încasa cuantumul cheltuielilor pentru asistență juridică sus menționat.

Totodată, instanța de apel consideră că și cuantumul cheltuielilor pentru asistență juridică de 4 000 lei, invocat de apelant, este unul exagerat. Or, în cazul din speță cauza civilă nu este de o complexitate înaltă, în cadrul examinării cauzei nu au fost abordate careva noutăți sau dificultăți referitor la problema ridicată. De asemenea, în cadrul prezentei cauze civile nu au fost necesare careva aptitudini speciale din partea avocatului, motivul din care Completul de judecată consideră că suma de 4 000 lei, invocată de apelant, este una exagerată.

Potrivit art.1 alin.(1) statutul nr.0 din 29.01.2011 cu privire la Statutul Profesiei de Avocat, Profesia de avocat este liberă şi independentă, cu organizare, funcţionare şi conducere autonomă, stabilite în condiţiile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.159/582 din 04.09.2010, denumită în continuare Lege, şi ale prezentului Statut.

Potrivit art.64 alin.(1) a statutului menționat, Munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice.

Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că, „Mărimea onorariului se stabileşte prin acordul părţilor şi nu poate fi schimbată de autorităţile publice sau de instanţa de judecată. La stabilirea onorariului, părţile pot ţine cont de recomandările organelor de conducere ale profesiei privind cuantumul onorariilor percepute în diverse categorii de cauze".

Alin.(8), art.64 statutul nr.0 din 29.01.2011 cu privire la Statutul Profesiei de Avocat, Onorariile pot fi stabilite astfel: a) onorarii orare; b) onorarii fixe (forfetare); c) onorarii de succes; d) onorarii formate din combinarea criteriilor de la lit. a), b) şi c).

Sub aspectul prevederile art.96 alin.(1), instanța de apel relevă importanța noțiunilor de real, necesar şi rezonabil, de altfel Completul de judecată la interpretarea acestora de la caz la caz, acordarea unei abordări referitor la realitate, necesitate şi rezonabilitatea compensării cheltuielilor de asistență juridică, apreciere îi acordă instanța în fața căreia s-a examinat litigiu. Or, din normele menționate, raportate la hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătoreşti a legislației despre încasarea cheltuielilor de judecată în cauzele civile nr.25 din 28 iunie 2004, s-a recomandat ca în cazurile de soluționare a cererilor de restituire a cheltuielilor pentru asistență juridică acordată, instanţele vor reţine inclusiv pornind de la practica CtEDO că cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime.

De asemenea, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin și alții versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

În această ordine de idei, Completul de judecată reține că pentru a face dovada cheltuielilor suportate, este necesară prezentarea de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidență, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Astfel, normele de drept procesual civil naţional, cât şi unei jurisprudenţe constante degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, o despăgubire a cheltuielilor de judecată pentru asistenţă juridică poate fi acordată doar în cazul când acestea sunt necesare, reale şi rezonabile.

Ținând cont de prevederile enunțate supra, raportate la cerința de a încasa cheltuieli pentru asistență juridică în cuantum de 4 000 lei, instanța de apel reține că regulile enunțate permit avocatului să stabilească mărimea onorariului în acord cu partea cu care încheie contractual, însă aceasta se compensează în măsura în care cheltuielile de asistență juridică au fost reale, necesare şi rezonabile.

În acest context, fiind reținut că cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 4 000 lei pretinse a fi încasate, în viziunea instanței de apel se prezintă a fi exagerate în raport cu complexitatea cauzei judecate și faptul că nu a fost probat caracterul real și necesar al acestora, or potrivit practicii constante a CEDO, „un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecata decât în măsura în care li s-a stabilit realitatea, necesitatea şi caracterul rezonabil" (Nilsen et Johnsen v. Norvège [GC], nr.23118/93, § 62, CEDH 1999-VIII; Iatridis v.

Grèce (satisfacţia echitabilă) [GC], nr.31107/96, § 55, CEDH 2000-XI; Amihalachioaie v. Moldova, nr. 60115/00, § 47, ECHR 2004).

Relevant este că, prin prisma practicii CEDO, pentru dovada cheltuielilor suportate se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților; copia de pe facturile de strictă evidență, emisă pentru clienți-persoane juridice şi în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat şi orarul timpului aferent acestora (cu tariful și orarul). În pofida faptului că mărime onorariului a fost stabilită prin acordul părților, respectivele cheltuieli trebuie acordate numai în măsura în care apar justificate în raport cu soluția pronunțată, de obiectul şi complexitatea cauzei.

În lumina celor expuse, Completul de judecată consideră echitabilă compensarea sumei în mărime de 1 000 (una mie) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, în raport cu rezonabilitatea acestora.

Prin urmare, având în vedere munca efectiv depusă de către avocatul Hrapacova Anna, de complexitatea cauzei şi lucrul efectuat de avocat, instanța de apel va modifica hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, în partea încasării cheltuielilor cu titlu de asistență juridică, prin majorarea cuantumului cheltuielilor de asistență juridică încasat de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm", de la 500 (cinci sute) lei până la 1 000 (una mie) lei, în rest, hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, se menține, așa cum per ansamblu, hotărârea instanței de fond este una legală, întemeiată și motivată, fapt care nu impune necesitatea casării acesteia.

Având în vedere cele expuse, Completul de judecată consideră echitabilă compensarea sumei în mărime de 1 000 (una mie) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, având în vedere rezonabilitatea acestora.

Or, potrivit art.386 alin.(2) Cod de procedură civilă, o hotărâre legală în fond nu poate fi casată numai din motive formale.

Totodată, potrivit ordinului de plată nr.1324 din 01 iulie 2024, S.R.L. „Kabran-Gritm" a efectuat achitarea sumei în mărime de 200 lei, cu titlu de taxă de timbru (f.d.17).

În contextul celor enunțate, Completul de judecată consideră oportun încasarea din contul S.R.L. „Ispan-Lux" în contul S.R.L. „Kabran-Gritm" a sumei de 200 lei, taxă de timbru achitată de reclamant în instanța de fond.

Cu referire la cheltuielile suportate în instanța de apel.

În conformitate cu art.2 alin.(1) din Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, în vigoare din 01.01.2024, *taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât şi în căile de atac. (4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.* În conformitate cu art.2 alin.(2) Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, *„Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul"*.

Potrivit prevederilor art.84 Cod de procedură civilă, *(1) taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru*

este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023. Totodată, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.20 din 26 septembrie 2024, s-a declarat neconstituțional textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege" din teza întâi și textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul" din teza a doua a articolului 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat nr.213 din 31 iulie 2023 și textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023" din teza întâi și textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul" din teza a doua a articolului 84 alineatul (4) din Codul de procedură civilă.

Potrivit ordinului de plată nr.1498 din 01 octombrie 2024, S.R.L. „Kabran-Gritm" a efectuat achitarea sumei în mărime de 200 lei în contul Curții de Apel Cahul, cu titlu de taxă de timbru (f.d. 72). În contextul celor enunțate, Completul de judecată consideră oportun încasarea din contul S.R.L. „Ispan-Lux" în contul S.R.L. „Kabran-Gritm" a sumei de 200 lei, taxă de timbru achitată de apelant în instanța de apel cu titlu de compensarea cheltuielilor de judecată suportate.

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.276^2-276^4, art.385 lit.b), art.389-390 Cod de procedură civilă, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de către administratorul S.R.L. „Ispan-Lux", Cristal Anatolie, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, ca fiind neîntemeiat.

Se admite apelul declarat de reprezentantul apelantului S.R.L. „Kabran-Gritm", avocatul Hrapacova Anna.

Se modifică hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, în partea soluționării pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică, cu majorarea sumei încasate din contul S.R.L. „Ispan-Lux" în contul S.R.L. „Kabran-Gritm" pentru cheltuieli de asistență juridică de la 500 (cinci sute) lei până la 1 000 (una mie) lei. Se încasează din contul S.R.L. „Ispan-Lux" în contul S.R.L. „Kabran-Gritm" taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

În rest, hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din 06 septembrie 2024, se menține.

Se încasează de la S.R.L. „Ispan-Lux" în beneficiul S.R.L. „Kabran-Gritm" suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru, cheltuieli de judecată suportate la depunerea apelului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător **Serghei Pilipenco**

Judecătorii **Inga Gorlenco**

Evgheni Bancov