Dosarul nr. 10r-1089/24 Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
1-23126111-02-10r-05082024 Judecător: Ucrainţeva Ala

D E C I Z I E
în numele Legii

28 mai 2025 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului, judecător Robu Oxana
Judecători Cojocaru Olga și Schibin Vladislav

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către șeful adjunct interimar al Inspectoratului de poliție Călărași, comisar Bobea Viorica împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024 privind aplicarea conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași a amenzii judiciare în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, pentru neexecutarea încheierii Judecătoriei Strășeni, (sediul) Călărași din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail,

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024 s-a aplicat conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași, amendă judiciară în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 000 lei (una mie) lei pentru neexecutarea încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail pentru data de 19 iulie 2024 ora 08:30.

La data de 29 iulie 2024, în termenul legal de contestare, șeful adjunct interimar al Inspectoratului de poliție Călărași, comisar Bobea Viorica a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024, prin care solicită admiterea cererii de recurs, anularea încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din data de 19.07.2024, privind aplicarea amenzii judiciare față de conducerea IP

Călărași în mărime de 20 u.c

Potrivit recursului, se invocă că la data de 18.07.2024 cu nr. 211, în Secretariatul Inspectoratului de poliție Călărași a fost înregistrată încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, prin care s-a dispus aducerea silită în ședința judiciară a inculpatului Vîlcu Ion Mihail, a.n. *****, cu ultimul domiciliu cunoscut în *****la 19.07.2024 ora 08.30, în incinta Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Menționează că, conform informației extrase de pe portalul instanțelor de judecată, ședința de judecată în cadrul căreia a fost dispusă aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion a început la orele 13.00, încheierea propriu zisă, a fost înregistrată în IP Călărași în jurul orelor 16.00.

Conform art.199 CPP RM, al. (7) Organul de poliție desemnat să execute aducerea silită transmite ordonanța sau, după caz, încheierea instanței de judecată persoanei a cărei aducere silită a fost dispusă și îi solicită să îl însoțească. Persoana responsabilă de executarea aducerii silite a ridicat din Cancelaria IP Călărași încheierea propriu-zisă în jurul orelor 16.30. Aducerea silită a fost ordonată pentru data de 19.07.2024, orele 08.30, iar pentru executarea acesteia, persoana responsabilă a avut timp doar pentru a se deplasa la ultimul domiciliu cunoscut al acestuia, unde însă persoana nu se afla,

fapt despre care judecătorul a fost informat, inclusiv prezentat raportul corespunzător.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Judecând recursul declarat, în baza materialelor cauzei și argumentelor invocate, completul de judecată conchide că recursul urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Conform art.437 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs hotărârile penale pentru care legea prevede această cale de atac. Potrivit art.201 alin.(8) Cod de procedură penală, încheierea instanţei de judecată privind aplicarea amenzii judiciare poate fi atacată separat cu recurs.

În corespundere cu art.444 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, hotărârile judecătoreşti pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanţă, inclusiv şi în cazul când hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluţia.

În temeiul art.448 Cod de procedură penală, *instanța de recurs verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.*

Respectiv, instanţa verifică dacă s-a aplicat corect legea la faptele reţinute prin hotărârea atacată şi dacă aceste fapte au fost constate cu respectarea dispoziţiilor de drept formal şi material.

Astfel, potrivit prevederilor art.201 alin.(4) Cod de procedură penală, se

sancţionează cu amendă judiciară următoarele abateri: 1) neîndeplinirea de către orice persoană prezentă la şedinţa de judecată a măsurilor luate de către preşedintele şedinţei în conformitate cu cerinţele art.334; 2) neexecutarea ordonanţei sau a încheierii de aducere silită; 3) neprezentarea nejustificată a martorului, expertului, specialistului, interpretului, traducătorului sau apărătorului legal citaţi la organul de urmărire penală sau instanţă, precum şi a procurorului la instanţă şi neinformarea acestora despre imposibilitatea prezentării, când prezenţa lor este necesară; 4) tergiversarea de către expert, interpret sau traducător a executării însărcinărilor primite; 5) neluarea de către conducătorul unităţii, în care urmează să se efectueze o expertiză, a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia; 6) neîndeplinirea obligaţiei de prezentare, la cererea organului de urmărire penală sau a instanţei, a obiectelor sau a documentelor de către conducătorul unităţii sau de către persoanele însărcinate cu aducerea la îndeplinire a acestei obligaţii; 7) nerespectarea obligaţiei de păstrare a mijloacelor de probă; 8) alte abateri pentru care prezentul cod prevede amenda judiciară.

În fapt, potrivit materialelor prezentate, completul de judecată constată că prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024 s-a aplicat conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași, amendă judiciară în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 000 lei (una mie) lei pentru neexecutarea încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail pentru data de 19 iulie 2024 ora 08:30.

Analizând materialele cauzei în raport cu argumentele invocate de către recurent şi prevederile legale menţionate supra, completul de judecată consideră că, soluţia instanţei instanţei de fond ca fiind pripită şi nefondată.

Astfel, Colegiul reține că la data de 30.08.2023 cauza penală de învinuire a lui Vîlcu Ion de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 2641 alin.(3) CPRM a parvenit în Judecătoria Străşeni (sediul Călăraşi).

La data de 09.01.2024, cauza penală a fost redistribuită repetat în mod aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului în Judecătoria Străşeni (sediul Călăraşi), Ala Ucrainţeva.

Fiind înștiințat contra semnătură pentru ședința de judecată din data de 18 iulie 2024 ora 13:30, inculpatul Vîlcu Ion nu s-a prezentat, nu a anunțat instanța despre motivele neprezentării sau imposibilitatea de a se prezenta, nu a solicitat contramandarea ședinței de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 18 iulie 2024 s-a dispus aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail, a. n. *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu cunoscut *****, s. *****pentru ședința de judecată stabilită pentru 19 iulie 2024, ora 08:30, cu transmiterea încheierii spre executare către IP Călărași urmând să informeze instanța despre executarea prezentei încheieri până la data stabilită pentru examinarea cauzei la 19 iulie 2024 ora 08:30.

În cadrul ședinței de judecată din 19 iulie 2024, care s-a petrecut între orele 07.37 și 07.42, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată, inculpatul Vîlcu Ion nu s-a prezentat (f.d.16-17).

La data de 19.07.2024, în adresa Judecătoriei Strășeni sediul Călărași a parvenit raportul întocmit de ofițerul superior de sector al SP 1 Călărași inspector principal Ion Malai în care aduce la cunoștință că în vederea executării încheierii instanței din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a lui Vîlcu Ion, a. n. *****, domiciliat *****, s. *****, pentru 19.07.2024 ora 08:30 s-a deplasat la domiciliul acestuia și a constata că Vîlcu Ion nu se află acasă. Fiind duse discuții cu persoane din localitate, aceștia au comunicat că nu cunosc locul aflării lui Vîlcu Ion, fiind întreprinse și alte măsuri, nu a fost posibil de stabilit unde locul aflării acestuia.

Prin încheierea JudecătorieiStrășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024,s-a aplicat a conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași, amendă judiciară în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1 000 lei (una mie lei), pentru neexecutarea încheierii instanței Judecătoriei Strășeni, (sediul) Călărași din 18 iulie 2024, privind aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail, a. n. *****, IDNP *****, pentru data de 19 iulie 2024 ora 08:30.

Astfel, analizând materialele cauzei, Colegiul stabilește că concluziile instanței de fond, în partea aplicării amenzii judiciare în privința conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași, pentru neexecutarea încheierii de aducere silită sunt pripite și neîntemeiate.

Or, potrivit art. 199 alin. (3), (6), (9), Cod procedură penală, aducerea silită se efectuează în baza unei ordonanţe de aducere, eliberate de organul de urmărire penală, sau a încheierii instanţei de judecată, cu darea în consemn la frontieră. Aducerea silită se execută de către organele de poliţie. Dacă organul de poliție nu găsește persoana în privința căreia a fost dispusă aducerea silită la adresa indicată sau dacă persoana a cărei aducere silită a fost dispusă nu poate fi adusă din motivele prevăzute la alin. (5), organul de poliție consemnează acest fapt într-un proces-verbal, care se prezintă imediat organului de urmărire penală sau, după caz, instanței de judecată.

Colegiul penal reține în primul rînd, că Judecătoria Strășeni, sediul Călărași a acordat un termen foarte redus Inspectoratului de poliție Călărași pentru executarea încheierii privind aducerea silită a inculpatului. Or, încheierea judecătorească de aducere silită a fost emisă în data de 18 iulie 2024, parvenită în adresa Inspectoratului de poliție Călărași la 18 iulie 2024, ora 16.00, iar măsura ce urma a fi executată viza dimineața zilei următoare -19 iulie 2024, ora 08.30. Această circumstanță denotă timp foarte limitat pentru executare, avînd în vedere, că angajații MAI desfășoară activitate profesională și conform propriilor sarcini de lucru, circumstanță care nu a fost luată în considerație de către prima instanță la aplicarea amenzii judiciare pentru motivele invocate ale aplicării.

În altă ordine de idei, se reține, că inspectorul principal al SP 1 Călărași Malai Ion, chiar în termenul restrîns, a întreprins măsuri pentru executarea încheierii

judecătorești și a prezentat raportul din 19 iulie 2024 privind imposibilitatea executării încheierii judecătorești.

Respectiv, Inspectoratul de Poliție Călărași a executat încheierea de aducere silită din 19.07.2024, or, la data de 19.07.2024, ora 08:30 în adresa Judecătoriei Strășeni sediul Călărași a parvenit raportul întocmit de ofițerul superior de sector al SP 1 Călărași inspector principal Ion Malai în care aduce la cunoștință că în vederea executării încheierii instanței din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a lui Vîlcu Ion, a. n. *****, domiciliat *****, s. *****, pentru 19.07.2024 ora 08:30 s-a deplasat la domiciliul acestuia și a constata că Vîlcu Ion nu se află acasă. Fiind duse discuții cu persoane din localitate, aceștia au comunicat că nu cunosc locul aflării lui Vîlcu Ion, fiind întreprinse și alte măsuri, nu a fost posibil de stabilit unde locul aflării acestuia.

Concluziile instanței de judecată precum că la raportul ofițerului superior de sector al SP 1 Călărași inspector principal Ion Malai nu au fost anexeze acte confirmative și anume procese-verbale de audiere efectivă a persoanelor cu care s-au purtat discuții referitor la locul aflării lui Vîlcu Ion, o eventuală informați eliberată de primăria s. ********** despre faptul dacă Vîlcu Ion locuiește în teritoriu, precum și o informație privind traversarea frontiere de stat de către Vîlcu Ion, Colegiul le consideră eronate, or, Persoana responsabilă de executarea aducerii silite a ridicat din Cancelaria IP Călărași încheierea din 18 iulie 2024 în jurul orelor 16.30, iar, aducerea silită a fost ordonată pentru data de 19.07.2024, orele 08.30, respectiv instanța a acordat un termen prea scurt pentru executarea acesteia.

Colegiul apreciază, că raportat la termenul redus de acțiune disponibil agentului de poliție, raportul prezentat era suficient pentru instanța de judecată de a aprecia executarea în mod obiectiv a măsurilor întreprinse pentru executarea încheierii judecătorești de aducere silită, care nu a fost executată din motive ce nu depind de voința angajaților I.P. Călărași.

În altă ordine de odei, Colegiul reține, că potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 19 iulie 2024, ședința a avut loc pînă la ora stabilită-08.30, și anume în intervalul orelor: 07.37-07.42, cînd încă pînă la ora stabilită a aducerii silite a inculpatului, prima instanță, înainte de termen a determinat neexecutarea încheierii de aducere silită și aplicarea amenzii judiciare, fapt care a fost prematur.

Astfel, Colegiul reține că nu se atestă prezența unor motive întemeiate și nu se justifică sub nici o formă necesitatea aplicării amenzii judiciare în privința conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași, iar amenda aplicată urmează a fi anulată.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de către adjunctul- interimar al Inspectoratului de poliție Călărași împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024.

Se casează încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 19 iulie 2024, privind aplicarea conducerii Inspectoratului de Poliție Călărași a amenzii judiciare în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1 000 lei (una mie) lei pentru neexecutarea încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul) Călărași din 18 iulie 2024 privind aducerea silită a inculpatului Vîlcu Ion Mihail.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecător Robu Oxana

Judecător Cojocaru Olga

Judecător Schibin Vladislav