Dosarul nr. 2-22053/22

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

(Dispozitiv)

24 octombrie 2024 **municipiul Chișinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

În componenţa

Preşedintelui de şedinţă, judecătorul Badan-Melnic Eleonora

Grefierilor Zmuncila Tamara, Antoci Ana-Maria

examinând în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată înaintate de Ciobanu Tamara către Botnaru Veaceslav cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea proprietății în devălmășie și încasarea cheltuielilor de judecată și cererii reconvenționale depuse de Botnaru Veaceslav către Ciobanu Tamara privind desfacerea căsătoriei, încasarea sumei, partajul bunului prin atribuirea întregului bun în schimbul unei sulte și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 2*****, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Acțiunea civilă înaintată de Ciobanu Tamara către Botnaru Veaceslav cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea proprietății în devălmășie și încasarea cheltuielilor de judecată se admite integral.

Acțiunea reconvențională depusă de Botnaru Veaceslav către Ciobanu Tamara privind desfacerea căsătoriei, încasarea sumei, partajul bunului prin atribuirea întregului bun în schimbul unei sulte și compensarea cheltuielilor de judecată se admite parțial.

Se desface căsătoria încheiată între Botnaru Veaceslav, născut în data de *****, IDNP *****, și Ciobanu Tamara, născută în data de *****, IDNP *****, înregistrată în data de *****9, la Oficiul Stare Civilă Strășeni, cu nr. *****

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei se încasează taxa de stat din contul ambilor soți în mărime egală.

Se determină cotele-părți ideale din bunul imobil – apartamentul nr. *****, situat în mun. Chișinău, str. *****, cu numărul cadastral *****– proprietate comună în devălmășie, prin

atribuirea a ½ cotă-parte ideală pentru Ciobanu Tamara și ½ cotă-parte ideală pentru Botnaru Veaceslav.

În partea referitoare la pretențiile de atribuire a întregului bun în schimbul unei sulte și încasarea sumei de 32220 euro acțiunea reconvențională se respinge ca neîntemeiată.

Cheltuielile de judecată referitoare la pretențiile de desfacere a căsătoriei și determinare a cotelor-părți ideale din bunul imobil proprietate comună în devălmășie se compensează reciproc în temeiul prezentei hotărâri. În rest pretențiile de compensare a cheltuielilor de judecată formulate în acțiunea inițială și în acțiunea reconvențională se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea judecătorească poate fi contestată cu apel în termen de 30 zile de la pronunțarea hotărârii la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președinte de ședință,
Judecătorul **Eleonora BADAN-MELNIC**