Dosarul nr. 1-6/2023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 decembrie 2024 mun. Hînceşti**,**

Judecătoria Hînceşti sediul central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedinteleşedinţei, judecător - Valentina Suruceanu,
Grefier - Carolina Tintă,
Cu participarea:
Procurorului Procuratura r-nlui Hîncești – Inga Boișteanu,
Avocatului părții vătămate Malai Iuliana – Alexandru Pagu,
Părții vătămate –Malai Iuliana,
Avocatului inculpatului, avocatul - Valeri Astafiev,

a judecat în şedinţă publică, în limba de stat, ***în procedură generală*** cauza penală privind învinuirea lui

Malai Nicolae ******, născut la *****, IDNP *****, originar mun. ***** și domiciliat în prezent în ******

- de comiterea infracțiunii prevăzută de art.207 din Codul penal,

La data de 04 ianuarie 2023, în Judecătoria Hîncești, sediul Central a parvenit pentru exminare cauza penală de învinuire a lui Malai Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art.207 Cod penal.

Conform fișei din 04.01.2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Ion Dadu.

Prin încheierea Vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, din 14.12.2023, s-a dispus redistribuirea aleatorie din procedura judecătorului Dadu Ion toate dosarele penale, civile și contravenționale, cu excepția cauzelor în care vor fi menținute împuternicirile judecătorului, fiind deblocat sediul Central al Judecătoriei Hîncești.

Conform fișei din 03.01.2024, cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

Prin încheierea Vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu din 12.03.2024, s-a dispus redistribuirea aleatoriu din procedura judecătorului Lilia Roic-Botezatu toate dosarele penale, civile și contravenționale, cu excepția cauzelor în care vor fi menținute împuternicirile judecătorului, fiind deblocat sediul Central al Judecătoriei Hîncești.

Conform fișei din 15 martie 2024, cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Valentina Suruceanu.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 22 martie 2024, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 18 decembrie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Acuzarea în persoana procurorului în Procuratura r-nlui Hîncești, Inga Boișteanu, s-a pronunțat pentru încetarea procesului în privința lui Malai Nicolae în temeiul art. 391 pct. 6 Cod de procedură penală.

Partea vătămată Iuliana Malai și avocatul acesteia, Pagu Alexandru nu au obiectat asupra încetării procesului.

Apărătorul inculpatului, avocatul Valeri Astafiev a susținut poziția procurorului.

Partea descriptivă

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

Malai Nicolae, avînd scopul de a-și scoate ilegal din Republica Moldova, copilul minor *****, născută la *****, pentru a domicilia peste hotarele Republicii Moldova, la data de 28 iunie 2019, aproximativ la ora 10:53 min., în lipsa declarației scrise a ambilor parinți - Malai Nicolae si Malai Iuliana, legalizată notarial, prin care consimt că copilul lor minor ***** să se domicilieze în străinătate, a scos de pe teritoriul Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei de stat „Leușeni-Albița", copilul minor *****, născută la *****, ***încălcînd astfel prevederile art. 1 alin. (4) a Legii nr. 269 din 09.11.1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, potrivit cărora*** „în cazul în care minorul pleacă să se domicilieze în străinătate, este necesar consimțământul, exprimat prin declarație, al ambilor părinți ale caror semnături se legalizează notarial***".***

Prin acţiunile sale intenţionate **Malai Nicolae** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 207 Cod penal, conform semnelor calificative: ***„Scoaterea copilului din țară pe altă cale ilegală, în scopuri altele decît cele indicate la art. 206 Cod penal".***

În cadrul ședinței de judecată, procurorul Inga Boișteanu a solicitat încetarea procesului în privința lui Malai Nicolae în temeiul art. 391 pct. 6 Cod de procedură penală.

Inculpatul ***Malai Nicolae*** fiind citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat /f.d. 236-237/, însă la data de 10 noiembrie 2023 a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa /f.d.228/.

Pentru a nu admite încălcarea dreptului la apărare a inculpatei, instanța a asigurat prezența avocatului Valeri Astafiev, care a încheiat contractual de asistență juridică nr. 07/2021 din 17..05.2021, în baza mandatului 1608854 din 17.05.2021.

Prin urmare, instanța a asigurat prezența avocatului pentru apărarea drepturilor și intereselor inculpatei garanatate de art. 6 CEDO.

Fiind în prezența acestor circumstanțe, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în privința lui Malai Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 207 din Codul penal - în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 din Codul de procedură penală, procesul penal reprezintă activitatea organelor de urmărire penală şi a instanţelor judecătoreşti cu participarea părţilor în proces şi a altor persoane, desfăşurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Procesul penal se consideră început din momentul sesizării sau autosesizării organului competent despre

pregătirea sau săvîrşirea unei infracţiuni. Procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societăţii şi statului de infracţiuni, precum şi protejarea persoanei şi societăţii de faptele ilegale ale persoanelor cu funcţii de răspundere în activitatea lor legată de cercetarea infracţiunilor presupuse sau săvîrşite, astfel ca orice persoană care a săvîrşit o infracţiune să fie pedepsită potrivit vinovăţiei sale şi nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală şi condamnată. Organele de urmărire penală şi instanţele judecătoreşti în cursul procesului sînt obligate să activeze în aşa mod încît nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată şi ca nici o persoană să nu fie supusă în mod arbitrar sau fără necesitate măsurilor procesuale de constrîngere ori să nu fie victima încălcării altor drepturi fundamentale.

Conform ordonanței din 17 februarie 2020, **Maiali Nicolae** a fost pus sub învinuire pentru faptul că, avînd scopul de a-și scoate ilegal din Republica Moldova, copilul minor *****, născută la *****, pentru a domicilia peste hotarele Republicii Moldova, la data de 28 iunie 2019, aproximativ la ora 10:53 min., în lipsa declarației scrise a ambilor parinți - Malai Nicolae si Malai Iuliana, legalizată notarial, prin care consimt că copilul lor minor ***** să se domicilieze în străinătate, a scos de pe teritoriul Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei de stat „Leușeni-Albița", copilul minor *****, născută la *****, ***încălcînd astfel prevederile art. 1 alin. (4) a Legii nr. 269 din 09.11.1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, potrivit cărora*** „în cazul în care minorul pleacă să se domicilieze în străinătate, este necesar consimțământul, exprimat prin declarație, al ambilor părinți ale caror semnături se legalizează notarial***"***/f.d.101/.

Acțiunile lui Malai Nicolae au fost încadrate în baza art. 207 Cod penal (în redacția Legii din 2002, cu modificările ulterioare) - ***scoaterea copilului din țară pe altă cale ilegală, în scopuri altele decît cele indicate la art. 206 Cod penal.***

Prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024) a fost modificat art. 207 Cod penal, incluzînd două aliniate noi și anume sancționează fapta pentru: alin. (1) scoaterea copilului din ţară în baza unor acte false sau prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea frontierei, în alte scopuri decât cele menţionate la art.206 și alin. (2) aceeaşi faptă săvârşită cu abandonarea minorului în străinătate.

Reținînd elementele pentru care **Malai Nicolae** a fost pus sub învinuire, instanța statuează că, acțiunile **acestuia** nu se incorporează în art. 207 Cod penal, în redacția Legii nr. 136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024), și procesul penal urmează a fi încetat în baza art. 391 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, pe motivul existenței altor circumstanțe care exclud sau condiţionează pornirea urmăririi penale şi tragerea la răspundere penală.

Or, în redacția Legii noi, fapta trebuie să cuprindă elementele constitutive - scoaterea copilului din ţară în baza unor acte false sau prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea frontierei, în alte scopuri decât cele menţionate la art.206, și fapta săvârşită cu abandonarea minorului în străinătate, pe cînd norma de pînă la modificare sancționa fapta pentru ***scoaterea copilului din țară pe altă cale ilegală, în scopuri altele decît cele indicate la art. 206 Cod penal.***

La caz, odată ce art. 207 din Codul penal, în noua redacție nu mai prevede *scoaterea copilului din țară pe altă cale ilegală*, acțiunile inculpatului **Malai Nicolae** nu pot fi încadrate în prevederile legii noi, or, aceasta ar duce la agravarea situației acestuia.

Potrivit art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 275 pct. 9 din Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: există alte circumstanţe prevăzute de Codul penal care condiţionează excluderea sau, după caz, exclud urmărirea penală.

Conform art. 10 alin. (1) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Or, legea trebuie să fie suficient de **precisă** şi **previzibilă**.

În concluzie, instanța concluzionează încetarea procesului penal în privința lui **Malai Nicolae**.

Or, potrivit art. 3 alin. (1)-(2) Cod penal, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei infracţiuni nici supus unei pedepse penale, decît în baza unei hotărîri a instanţei de judecată şi în strictă conformitate cu legea penală. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii penale sînt interzise.

Partea dispozitivă

În temeiul celor expuse supra, în conformitate cu art. 332, 275, 385, 391,392-396 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Procesul penal privind învinuirea lui **Malai Nicolae** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 207 Cod penal, se încetează pe motiv că există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale şi tragerea la răspundere penală.

Sentinţa cu drept de contestare la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, de la pronunțarea sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Hîncești.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătură/ Valentina SURUCEANU

Copia corespunde originalului, judecător: