Dosar nr. 4-206/2026 (PIGD: 4-26017322-51-4-13022026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 aprilie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Corina Cozariuc

în absenţa:

agentului constatator Radu Bargan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Croitoru

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CROITORU Mihail Gheorghe, IDNP *****, născut la data de ***** în s.*****, r-l Nisporeni, domiciliat în s.*****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 12 februarie 2026 şi a fost examinată la data de 07 aprilie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CROITORU Mihail Gheorghe,** la data de 11 februarie 2026, orele 02^{40}, aflându-se la domiciliu în s.*****, r-l Nisporeni, a chemat intenționat fals poliția, comunicând că a avut un conflict cu o persoană de gen masculin, fapte care nu s-au adeverit.

2. Printr-o cerere din data de 11 februarie 2026, anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, agentul constatator Bargan Radu, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Bargan Radu.

3. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, numitul Croitoru Mihail a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția și este de acord cu recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional, Croitoru Mihail.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Croitoru Mihail, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 11 februarie 2026, Croitoru Mihail a declarat că, la data de 11 februarie 2026, orele 02^{40}, a făcut apel la serviciu unic 112, comunicând că are un conflict cu o persoană de gen masculin, deoarece se afla în stare de ebrietate, însă nu a avut conflicte cu nimeni. A vrut să vadă dosr în cât timp va reacționa poliția. Își recunoaște vinovăția.(f.d. 7)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 11 februarie 2026, din care rezultă că Croitoru Mihail își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută de agentul constatator. (f.d. 5)

7.2. Înștiințarea telefonică din data de 11 februarie 2026, orele 02^{35}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Croitoru Mihail, locuitor al s.*****, r-l Nisporeni, a reclamat faptul că are un conflict cu o persoană. (f.d. 6)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Croitoru Mihail s-a confirmat integral în şedinţa de judecată şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenționat falsă a poliției*.

9. Din probele cercetate în ședința de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Croitoru Mihail, la data de 11 februarie 2026, orele 02^{40}, aflându-se la domiciliu în s.*****, r-l Nisporeni, a chemat intenționat fals poliția, comunicând că a avut un conflict cu o persoană de gen masculin, fapte care nu s-au adeverit.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, consemnate în procesul-verbal de audiere, prin înștiințarea telefonică, precum și procesul-verbal cu privire la contravenție. (a se vedea § 6-7 din prezenta hotărâre)

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăția lui Croitoru Mihail a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, precum și persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că Croitoru Mihail nu are un loc permanent de muncă și a acceptat executarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Croitoru Mihail o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CROITORU Mihail se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 07 aprilie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-206/2026 (PIGD: 4-26017322-51-4-13022026)