Dosarul nr. 2-794/2025
Nr. PIGD 2-25175478-38-2-17122025-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

12 februarie 2026 orașul Telenești

Judecătorul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) Gheorghe Popa, soluționând cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă înaintată de Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Crețu Viorel, privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală.

Procedura de comunicare a cererii a fost respectată.

A c o n s t a t a t:

Argumentele părților procesului:

La data de 16 decembrie 2025, reclamantul Agenția Teritorială Vest a Compania Națională de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Crețu Viorel.

În motivarea acțiunii civile a invocat că asigurarea obligatorie de asistență medicală are un caracter obligatoriu pentru toți cetățenii Republici Moldova, în temeiul art.5 alin.(1) lit.d) a Legii nr.1585-XIII din 27.02.1998 „Cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală”.

Indică că, Legea Fondurilor Asigurărilor Obligatorie de Asistentă Medicală pentru anul 2025, nr. 304 din 19.12.2024, art.4, alin. 2 a stabilit prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în mărime de 12 636,00 lei, care urma să fie achitată până la data de 31 martie a anului de gestiune. Totodată, potrivit prevederilor alin. II art. 30 a Legii mai sus menționate neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală atrage după sine calcularea unei majorări de întârziere în proporție de 0,1% din suma datoare pentru fiecare zi de întârziere.

Menționează că, conform datelor din Sistemului Informațional Automatizat „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală„ sistem înregistrat cu nr. de înregistrare 0000074-001 din data de 20.08.2013 în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, (în continuare „S.I.AOAM”) s-a constatat că Crețu Viorel Mihail nu și-a onorat obligațiunea prevăzută de legislație de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2023, 2024 în termenul legal stabilit. Regimul juridic al ‚S.I. AOAM” este reglementat de lit. k), pct. 11 din Statutul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 156 din 11.02.2002, cu modificările și completările ulterioare (CNAM are dreptul să administreze și să dezvolte sisteme informaționale pe domeniile de activitate și să asigure securitatea lor).

Specifică că, depistând neonorarea obligațiilor de către pârât, potrivit lit. h), art. 166 din CPC RM, Agenția a remis în adresa acestuia notificarea cu nr. 05-38-45 din 24.10.2025 sub formă de scrisoare recomandată cu aviz de recepție întru soluționarea cazului de neachitare în termen a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025, pe cale amiabilă si perfectării documentelor în vederea respectării legislației din domeniul asigurării obligatorii de asistență medicală.

Specifică că, în pofida faptului că notificarea a fost expediată în adresa pârâtului prin scrisoare recomandată, de către ultimul nu a fost recepționată, fiind returnată cu mențiunea organului poștal ca „nereclamat".

Menționează că, prin prisma celor expuse mai sus, AT Vest a CNAM a stabilit că pârâtul înregistrează următoarele datorii față de fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală: Pentru anul 2025: datoria constituie 15 782, 36 lei, ce rezultă din - prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă valoare absolută în mărime de 12 636,00 lei, potrivit prevederilor art.4, alin. 2 din Legea Fondurilor Asigurărilor Obligatorii de Asistentă Medicală pentru anul 2025, nr. 304 din 19.12.2024, scadența fiind la data de 31 martie 2025 inclusiv și penalitatea pentru 249 zile în sumă de 3146,36 lei (12 636 lei X 0.1 % 12,636 lei/zi; perioada 01.04.2025-05.12.2025 249 zile; 249 X 12,636 lei/zi 3146,36 lei.

La data de 17 decembrie 2025 prin PIGD, în mod automat-aleatoriu, cauza a fost repartizată judecătorului în Judecătoria Orhei, sediul Telenești, Gheorghe Popa.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 18 decembrie 2025 cererea cu valoare redusă, depusă de Agenția Teritorială Vest a Compania Națională de Asigurări în Medicină împotriva lui Crețu Viorel Mihail privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalității aferente a fost primită în ordine generală, în procedura contencioasă scrisă, cu citarea părților în ședința de judecată.

La data de 29 decembrie 2025 pârâtul Crețu Viorel a depus o referință prin care a indicat că, de peste 9 ani nu locuiește pe teritoriul Republicii Moldova, având reședință permanentă în Regatul Belgiei și fiind cetățean al Regatul Belgiei. Pe perioada cât s-a aflat în Regatul Belgiei a fost asigurat medical conform legislației și nu a beneficiat de servicii medicale finanțate din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală din Republica Moldova.

Consideră că, acțiunea reclamantului neîntemeiată, întrucât obligația de achitare a primei de asigurare medicală nu poate fi imputată unei persoane care, deși figurează cu domiciliul în Republica Moldova, are reședință efectivă în Regatul Belgiei, unde locuiește permanent.

Menționează că, intrările sale pe teritoriu R. Moldova au avut caracter temporar, exclusiv în scop de vacanță, cu o durată cumulativă de cel mult 30 de zile pe an. Mai menționează că acest fapt poate fi verificat în baza evidenței oficiale a trecerilor frontieră de stat.

Remarcă că, potrivit practicii oficiale a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, persoanele care se află în străinătate mai mult de 183 de zile pe un an nu sunt obligați să achite prima de asigurare medicală obligatorie în Republica Moldova. În cazul său perioada efectivă petrecută în Belgia depășește această durată, iar prezența sa pe teritoriul R. Moldova este ocazională și limitată, exclusiv în scop de vacanță, motiv pentru care nu poate fi imputată obligația de plată a primei de asigurare.

În concluzie solicită respingerea integrală a acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Ulterior la data 31 decembrie 2025 reclamantul Agenția Teritorială Vest a Companiei Națională de Asigurări în Medicină a depus obiecții la referință prin care a invocat că, în temeiul Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, nr. 1585-XIII din 27.02.1998, cu modificările și completările

ulterioare, asigurarea obligatorie de asistență medical are un caracter obligatoriu pentru toți cetățenii Republicii Moldova, obligativitatea asigurării fiind expres stabilită ca principiu în art.5 alin.(l) lit. d) din legea menționată, pe baza căruia se organizează și funcționează sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală și potrivit căruia persoanele fizice și juridice au, conform Legii, obligația de a participa la sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală.

Stipulează că, conform Sistemului Informațional Automatizat «Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală» (SI AOAM), care face parte din platforma guvernamentală de interoperabilitate MConnect; la verificarea statutului pârâtului -fondator de Gospodărie Țărănească, fapt confirmat prin extrasul de pe pagina web al Serviciului Fiscal de Stat; care este atribuit la categoria de plătitori în sumă fixă, și se asigură în mod individual, și care la momentul înaintării prezentei acțiunii are statut fiscal activ, deci cu certitudine are datorii față de Fondurile Asigurării Obligatorii de Asistență Medicală (FAOAM) a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină pentru perioada anului 2025.

Reiterează că, conform legislației a RM prevede expres obligativitatea achitării primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală de către persoanele care dețin statut —fondator de Gospodărie Țărănească. (anexa nr. 2, pct. 1, lit.b Legea nr. 1593 din 26.12.2002). Pârâtul a deținut incontestabil statutul - fondator de Gospodărie Țărănească, ceea ce este reflectat în extrasul de pe pagina web a SFS și extrasul de pe pagina e-services.md informația fiind veridică, actualizată continuu.

Menționează că, faptul că Crețu Viorel este fondator al gospodăriei țărănești este relevant cauzei în speță, deoarece o persoană fizică poate fi fondator al unei gospodării țărănești în Republica Moldova și fără a-și avea domiciliul pe teritoriul acestei țări.

Consideră, că nu pot fi reținute argumentele pârâtului referitor la faptul că acesta nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova și nu urmează să achite prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă or; prevederea dată este reglementată de pct.3 anexa doi a Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistentă medicală care prevede ca categorie de plătitori a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă alți cetățeni ai Republicii Moldova, străinii titulari ai dreptului de ședere permanentă și beneficiarii de protecție internațională, care nu sânt angajați și nu fac parte din nici una din categoriile

enumerate și nu sânt asigurate de Guvern, conform art.4 alin.(4) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, care fac dovada aflării în Republica Moldova pentru cel puțin 183 de zile Crețu Viorel face parte din categoria de plătitori prevăzută de pct. (l) lit. b) a anexei nr.2, dar nu din categoria de plătitori prevăzută de pct.3 a aceleiași anexe a Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și urma să achite prima de asigurare obligatorie de asistență medicală indiferent de faptul unde are viză de domiciliu și unde locuiește sau cât timp s-a aflat pe teritoriul țării.

Relatează că, respectiv obligația achitării primei de asigurare rezultă din principiul obligativității, prevăzut de art. 5 alin.(l) lit.d) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, nr. 1585-XIII din 27.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, iar neexecutarea obligației de achitare a primei de asigurare în termen, atrage după sine aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoana care nu și-a onorat obligația, situație care în speță se atestă. Prin urmare pârâtul Crețu Viorel Mihail, născut la *****; IDNP - ***** este fondator al Gospodăriei Țărănești ”Crețu Viorel Mihail” CIF - 1025606001436 și cade sub incidența categoriilor de plătitori stipulate la pct.1, lit. b) din anexa nr. 2 din Legea sus citată și anume: fondatorii de întreprinderi individuale (Gospodării Țărănești), au obligația de a achita prima de asigurare în sumă fixă valoare absolută. Raportând la caz prevederile enunțate, pârâtul Crețu Viorel Mihail, este fondator al G.Ț. „Crețu Viorel: Mihail", IDNO-1025606001436, se include în categoria de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă valoare absolută, astfel fiind subiect al asigurării. Iar prin prisma prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 1593/2002, apare obligația de a se asigura în mod individual.

În acest sens solicită respingerea cerințelor înaintate de către pârâtul Crețu Viorel și solicită admiterea cererii de chemare în judecată.

Constatările și concluziile instanței de judecată, legislația pertinentă:

Analizând cererea și actele doveditoare depuse de reclamant, apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinența și temeinicia prin prisma legislației ce guvernează raportul juridic

litigios instanța concluzionează, că cererea urmează a fi admisă integral din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 5 alin.(1) Cod de procedură civilă al RM, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art. 166 alin. (1) Cod de Procedură Civilă al RM, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art. 6 Cod de procedură civilă al RM, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

În acest sens, instanța reține, că conform art. 10 alin.(1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna -credință se prezumă pînă la proba contrară.

Potrivit art. 11 alin.(1) Cod civil, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 Cod de procedură civilă al RM,

instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă al RM prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În conformitate cu art. 130 alin. (1-3) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

În conformitate cu art. 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă, explicațiile date de părți asupra circumstanțelor care le sunt cunoscute și care au importanță în proces urmează a fi verificate și evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

În conformitate cu art. 240 alin. (1,3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În fapt, reieșind din materialele cauzei, instanța de judecată reține că potrivit informației prezentate și plasate pe site-ul oficial al Serviciului Fiscal de Stat, la rubrica „Date despre contribuabil”, pârâtul Crețu Viorel Mihail, IDNP *****, domiciliat pe adresa r-nul***** s. *****, fondator al G.Ț. ”Crețu Viorel Mihail”, IDNO - 1025606001436, având statut activ (f. d. 11,14,15,16).

La data de 24.10.2025, în adresa pârâtului Crețu Viorel a fost expediată Notificarea nr. 05/25-988, prin care Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția teritorială Vest a adus la cunoștința că fondatorul de Gospodărie Țărănească „Crețu Viorel Mihail” înregistrează datorii față de

fondul asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2025 în mărime de 12 636,00 lei, conform Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2023, nr. 358 din 22.12.2022, termenul limită de achitare a primei de AOAM în sumă fixă pentru anul 2025 stabilit la data de 31 martie 2025, notificare ce nu a fost recepționată de către pârât fiind restituită cu mențiunea factorului poștal „nereclamat” (f. d. 8-9).

Conform extrasului din Baza de date a CNAM din 25 noiembrie 2025 cet. Crețu Viorel Mihail, născut la data de*****, IDNP - ***** are statut de persoană neasigurată (f.d. 11).

Drept urmare, la data de 16 decembrie 2025 reclamanta Agenția Teritorială Vest a Compania Națională de Asigurări în Medicină a înregistrat în Judecătoria Orhei, sediul Telenești cerere de chemare în judecată prin care solicită încasarea de la pârâtul Crețu Viorel Mihail, întreprinzător individual, fondator al G.Ț. ” Crețu Viorel Mihail”, a costului primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025 în sumă de 12 636,00 lei și a penalității aferente în sumă de 3 146, 36 lei.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală nr. 1585 din 27 februarie 1998, asigurarea obligatorie de asistență medicală reprezintă un sistem autonom garantat de stat de protecție financiară a populației în domeniul ocrotirii sănătății prin constituirea, pe principii de solidaritate, din contul primelor de asigurare, a unor fonduri bănești destinate pentru acoperirea cheltuielilor de tratare a stărilor condiționate de survenirea evenimentelor asigurate (maladie sau afecțiune). Sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală oferă cetățenilor Republicii Moldova posibilități egale în obținerea asistenței medicale oportune și calitative.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) al Legii nr. 1585 din 27 februarie 1998, se stabilește că sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală se organizează și funcționează având la bază principiul obligativității, potrivit căruia persoanele fizice și juridice au, conform legii, obligația de a participa la sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, iar drepturile de asigurări medicale se exercită corelativ cu îndeplinirea obligațiilor.

Articolul 3 din Legea nr. 1593 din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, stipulează că plătitor al primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală este asiguratul care are obligativitatea de a achita primele de

asigurare în modul stabilit de prezenta lege.

Potrivit art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 845 din 03 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, activitatea de antreprenoriat poate fi practicată sub următoarele forme organizatorico-juridice- întreprindere individuală, art. 14 alin. (1) și (2) din aceeași Lege, definește întreprinderea individuală ca fiind întreprinderea care aparține cetățeanului, cu drept de proprietate privată, sau membrilor familiei acestuia, cu drept de proprietate comună. Patrimoniul întreprinderii individuale se formează pe baza bunurilor cetățeanului (familiei) și altor surse care nu sunt interzise de legislație. Întreprinderea individuală se echivalează cu întreprinzătorul individual. Întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului.

Conform Anexei nr.2 cu privire la Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593/2002, prevede categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual.

Astfel, conform pct. 1 lit. b) din Anexa dată, în calitate de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual, sunt persoanele fizice neangajate, cu domiciliul în Republica Moldova, care sunt fondatori de întreprinderi individuale, cu excepția pensionarilor sau persoanelor cu dizabilități.

Conform art. 4 alin. (2) al Legii nr. 1593/2002, categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Instanța de judecată constată că, potrivit informației prezentate și plasate pe site-ul oficial al Serviciului Fiscal de Stat, la rubrica „Date despre contribuabili”, pârâtul Crețu Viorel este fondatorul al G.Ț. „Crețu Viorel Mihail”, cu sediul în r-nul Telenești sat. Negureni, la momentul depunerii cererii de chemare în judecată avea statutul activ, urmare în conformitate cu pct. 1 lit. b) din Anexa nr. 2 la Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, pârâtul se atribuie la categoria de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual.

În temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 1593/2002, persoanele atribuite la categoria plătitorilor primei în sumă fixă, vor achita integral o primă de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termen de până la data de 31 martie a anului de gestiune.

Conform art. 4 alin. (2) din Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2023 nr. 358 din 22.12.2022, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, calculată pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr.2 la Legea nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, se stabilește, potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, în cuantum de 12 636,00 lei.

Instanța de judecată a stabilit că, potrivit datelor din Sistemul Informațional „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală", pentru anul 2025 pârâtul Crețu Viorel Mihail, întreprinzător individual, fondator al G.Ț. „Crețu Viorel Mihail" nu și-a onorat obligația prevăzută de legislație de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în termenul legal stabilit, formând o datorie la fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2025 în sumă totală de 12 636,00 lei.

În conformitate cu art. 30 alin. (1) al Legii nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală atrage după sine calcularea unei penalități în mărime de 0,1 % din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.

Subsecvent, instanța de judecată consideră că odată ce Crețu Viorel Mihail este întreprinzător individual, fondator al G.Ț. „Crețu Viorel Mihail", întreprindere care la momentul depunerii acțiunii civile în ședință de judecată de către CNAM avea statut activ, pârâtul era obligat la plata primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, în termenul stabilit lege (până la 31 martie a anului de gestiune), iar neexecutarea acestei obligații atrage după sine aplicarea sancțiunilor pecuniare sub formă de penalități în mărime de 3 146,36 lei, conform calculului înserat în cererea de chemare în judecată.

Reieșind din circumstanțele stabilite și din normele de drept enunțate, instanța de judecată consideră necesar a admite acțiunea și dispune încasarea de la pârâtul Crețu Viorel Mihail în beneficiul reclamantei Agenția Teritorială Vest

a Compania Națională de Asigurări în Medicină a costului primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2025 în sumă de 12 636,00 lei și penalității în sumă de 3 146, 36 lei.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată menționează că potrivit prevederilor art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

De asemenea, conform art. 98 alin.(1) CPC al RM: cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată a fost scutit reclamantul, se încasează la buget de la pârât proporțional părți admise din acțiunea civilă, dacă pârâtul nu este scutit de la plata cheltuielilor de judecată.

Din motiv că conform art. 85 alin.(1) CPC al RM: reclamantul la înaintarea acțiuni civile este scutit de plata taxei de stat cât și plata taxei de timbru, iar acțiunea înaintată a fost admisă integral de instanța de judecată, pârâtul conform legii nu este scutit de plata taxei de stat și a taxei de timbru, în coraport cu pct. 1.1.2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, instanța va încasa din contul pârâtului Crețu Viorel Mihail taxa de stat în mărime de 681,25 lei, de a cărei plată reclamantul a fost scutit la depunerea acțiunii și totodată, va încasa taxa de timbru în mărime de 200,00 lei din contul pârâtului în beneficiul Judecătoriei Orhei.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art.94, 238-241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată cu valoare redusă înaintată de Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Crețu Viorel, privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală.

Se încasează de la Crețu Viorel Mihail (a.n.*****, număr de identificare-*****, domiciliat în satul *****raionul*****) în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină (codul fiscal-1007601007778, cu sediul în mun. Chișinău, strada V.Pîrcălab nr.46), suma în mărime 15.782,36 (cincisprezece mii șapte sute optzeci și doi,36) lei cu titlu de datorie (*alcătuită*

din: suma de 12.636,00 lei prima de asigurare obligatorie pentru anul 2025, suma de 3.146,36 lei penalitate aferentă).

Se încasează de la Crețu Viorel Mihail (a.n.*****, număr de identificare-*****, domiciliat în satul *****raionul*****) în beneficul statului suma în mărime de 681,25 (șase sute optzeci și unu,25) lei cu titlu de taxa de stat, sumă de care a fost scutit reclamantul la data depunerii acțiunii civile.

Se încasează de la Crețu Viorel Mihail (a.n.*****, număr de identificare-*****, domiciliat în satul *****raionul*****) în beneficul în beneficiul Judecătoriei Orhei(cod fiscal 1006601005216, IBAN MD45TRPAAA142310A01224AA) suma în mărime de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru, sumă de care a fost scutit reclamantul la data depunerii acțiunii civile.

Hotărârea urmează a fi executată benevol, în termen de cel mult 15 zile de la data rămânerii definitive, iar în cazul neexecutării în termenul indicat, creditorul este în drept să solicite executarea silită în conformitate cu prevederile Codului de executare. Hotărârea poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul*****).

Judecătorul Gheorghe POPA