**C U R T E A  D E  A P E L  N O R D**

Dosarul nr.1a-296/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-18098361-03-1a-19022024 Judecător M.Proca

**D E C I Z I E**
În numele Legii
23 octombrie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Ecaterina Arseni
Grefier Carolina Bejenari
Cu participarea:
Procurorului Valentina Gavdiuc
Avocaților Boris Bulbuc, Anatolie Janu, Dragoș Grosu

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, apelurile declarate de către avocații Bulbuc Boris și Medeleanu Roman, împotriva sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2023, prin care:

**Luchian Artur** *****, născut la *****, numărul de identificare *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale nestinse, eliberat din penitenciar la 24.09.2018,

a fost recunoscut și condamnat în baza art.286 CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

**Artin Gheorghe** *****, născut la *****, numărul de identificare *****, cetățean al Republicii Moldova, originar din *****, domiciliat în *****, studii medii, supus serviciului militar, celibatar, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale nestinse, eliberat din penitenciar la 19.12.2022,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.286 CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru asigurarea executării sentinței, s-a aplicat în privința lui Artin Gheorghe, măsura preventivă, arestarea preventivă, până la rămânerea definitivă a sentinței, cu calcularea termenului arestării, din momentul reținerii acestuia, cu includerea în termenul executării pedepsei, a termenului arestării preventive.

**Dragancea Dumitru** *****, născut la *****, numărul de identificare *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale nestinse, eliberat din penitenciar la 21.04.2023;

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.286 CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

**Ceban Iurie** *****, născut la 03.09.1994, numărul de identificare *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, antecedente penale nestinse, eliberat din penitenciar la 25.02.2022,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.286 CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru asigurarea executării sentinței, s-a aplicat în privința lui Ceban Iurie măsura preventivă, arestarea preventivă, până la rămânerea definitivă a sentinței, cu calcularea termenului arestării, din momentul reținerii acestuia, cu includerea în termenul executării pedepsei, a termenului arestării preventive.

**Volоșciuc Andrei** *****, născut la *****, numărul de identificare *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, studii medii incomplete, supus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale nestinse, eliberat din penitenciar la 13.04.2020,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.286 CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă - arestarea preventivă, aplicată inculpaților Dragancea Dumitru, Voloșciuc Andrei și Luchian Artur, s-a menținut până la rămânerea definitivă a sentinței, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestora, cu includerea în termenul executării pedepsei a termenului arestării preventive.

S-a încasat în mod solidar de la Artin Gheorghe, Dragancea Dumitru, Ceban Iurie, Voloșciuc Andrei și Luchian Artur, în beneficiul bugetului de stat, suma de 960 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Termenul de examinare a cauzei: în instanța de fond de la 05.01.2018 până la 06.03.2024, în instanța de apel de la 08.08.2024 până la 23.10.2025.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele cauzei, opiniile participanților la proces, pentru expunere asupra apelului înaintat, Colegiul penal, -

**C O N S T A T Ă :**

Adoptând sentința în cauză prima instanță a reținut, că Artin Gheorghe, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr.18 din satul Brănești, raionul Orhei, la data de 14.06.2017, în jurul orei 06.30, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr.8 al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu condamnații Dragancea Dumitru, Luchian Artur, Voloșciuc Andrei, Ceban Iurie, cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și un grup de condamnați identitatea cărora nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, împreună, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea unei acțiuni de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste tot corpul, în rezultat la care i-a cauzat comandantului de grupă al Serviciului regim și supraveghere al Penitenciarului nr.18, Puica Alexandru, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față, șefului Secției investigații operative a Direcției securitate și investigații operative a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Ganea Ion, vătămări corporale ușoare cu

dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față, ofițerului superior de investigații al Secției nr. 2 a Direcției nr.1 al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Grib Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, reprezentanților Detașamentului cu Destinație Specială ”PANTERA” a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, dureri fizice, și au periclitat relațiile sociale privind funcționarea normală a penitenciarului şi securitatea publică.

Dragancea Dumitru, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executare a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr.18 din satul Brănești, raionul Orhei, la data de 14.06.2017, în jurul orei 06:30, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr. 8 al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu condamnații Luchian Artur, Artin Gheorghe, Volosciuc Andrei, Ceban Iurie, cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și un grup de condamnați identitatea cărora nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, împreună, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea unei acțiuni de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste tot corpul, în rezultat la care i-a cauzat comandantului de grupă al Serviciului regim și supraveghere al Penitenciarului nr.18, Puica Alexandru, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față, șefului Secției investigații operative a Direcției securitate și investigații operative a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Ganea Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față, ofițerului superior de investigații a al Secției nr.2 a Direcției nr.1 al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Grib Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, reprezentanților Detașamentului cu Destinație Specială ”PANTERA” a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, dureri fizice, și au periclitat relațiile sociale privind funcționarea normală a penitenciarului şi securitatea publică.

Ceban Iurie, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executare a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr.18 din satul Brănești, raionul Orhei, la data de 14.06.2017, în jurul orei 06:30, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr.8

al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu condamnații Dragancea Dumitru, Luchian Artur, Artin Gheorghe, Voloșciuc Andrei, cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și un grup de condamnați identitatea cărora nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, împreună, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea unei acțiuni de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste tot corpul, în rezultat la care i-a cauzat comandantului de grupă al Serviciului regim și supraveghere al Penitenciarului nr.18, Puica Alexandru, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față, șefului Secției investigații operative a Direcției securitate și investigații operative a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Ganea Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față, ofițerului superior de investigații a al Secției nr.2 a Direcției nr.1 al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Grib Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, reprezentanților Detașamentului cu Destinație Specială ”PANTERA” a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, dureri fizice, și au periclitat relațiile sociale privind funcționarea normală a penitenciarului şi securitatea publică.

Voloșciuc Andrei, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executare a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr.18 din satul Brănești, raionul Orhei, la data de 14.06.2017, în jurul orei 06:30, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr.8 al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu condamnații Dragancea Dumitru, Luchian Artur, Artin Gheorghe, Ceban Iurie, cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și un grup de condamnați identitatea cărora nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, împreună, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea unei acțiuni de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste tot corpul, în rezultat la care i-a cauzat comandantului de grupă al Serviciului regim și supraveghere al Penitenciarului nr.18, Puica Alexandru, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față, șefului Secției investigații operative a Direcției securitate și investigații operative a

Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Ganea Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față, ofițerului superior de investigații a al Secției nr.2 a Direcției nr.1 al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Grib Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, reprezentanților Detașamentului cu Destinație Specială ”PANTERA” a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, dureri fizice, și au periclitat relațiile sociale privind funcționarea normală a penitenciarului şi securitatea publică.

Luchian Artur, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executare a pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr.18 din satul Brănești, raionul Orhei, la data de 14.06.2017, în jurul orei 06:30, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr.8 al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu condamnații Dragancea Dumitru, Artin Gheorghe, Volоșciuc Andrei, Ceban Iurie, cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunsă și un grup de condamnați identitatea cărora nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, împreună, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea unei acțiuni de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste tot corpul, în rezultat la care i-a cauzat comandantului de grupă al Serviciului regim și supraveghere al Penitenciarului nr.18, Puica Alexandru, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față, șefului Secției investigații operative a Direcției securitate și investigații operative a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, Ganea Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față, ofițerului superior de investigații a al Secției nr.2 a Direcției nr.1 al Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI, Grib Ion, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, reprezentanților Detașamentului cu Destinație Specială ”PANTERA” a Departamentului Instituțiilor Penitenciare, dureri fizice, și au periclitat relațiile sociale privind funcționarea normală a penitenciarului şi securitatea publică.

Examinând cauza în procedură generală, instanța i-a recunoscut vinovați pe Artin Gheorghe, Dragancea Dumitru, Ceban Iurie, Volоșciuc Andrei și Luchian Artur de comiterea infracțiunii prevăzute de art.286 CP și în baza acestui articol i-a

condamnat la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă - arestarea preventivă, aplicată inculpaților Dragancea Dumitru, Voloșciuc Andrei și Luchian Artur, s-a menținut până la rămânerea definitivă a sentinței, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestora, cu includerea în termenul executării pedepsei a termenului arestării preventive.

S-a încasat în mod solidar de la Artin Gheorghe, Dragancea Dumitru, Ceban Iurie, Voloșciuc Andrei și Luchian Artur, în beneficiul bugetului de stat, suma de 960 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Sentința în cauză a fost contestată cu apel de avocatul Bulbuc Boris în interesele inculpatului Luchian Artur, solicitându-se admiterea apelului, rejudecarea cauzei şi pronunțarea unei noi hotărâri de achitare din motiv că fapta nu a fost săvârșită de el.

În susținerea poziției a indicat că Luchian Artur, a fost audiat în calitate de bănuit şi învinuit la faza urmăririi penale, din procesul-verbal de audiere a învinuitului, rezultă că, el se folosește de dreptul de a tăcea.

Notează, că audiați în instanța de judecată părțile vătămate Puică Alexandru, *****, Ganea Ion, Grib Ion, precum și martorii acuzării Coreţchi Ion, ***** şi *****, au relatat că în momentul altercațiilor nu l-au văzut pe Luchian Artur să participe la acțiuni infracționale. El se afla în masa de condamnați dar nu l-au observat pe el să lovească în cineva sau să aibă careva obiecte la el.

Indică, că conform conținutului procesului-verbal din 01.12.2017, de analiză a înregistrărilor video, stocate pe discul CD format DVD R anexat la dosar, (f.d.45-51), dar şi a vizualizării imaginelor video în cadrul şedinţei de judecată se constată că în unele secvenţe video apare prezent în imagine Luchiar Artur alături de ceilalţi condamnaţi, dar fară se efectueze acţiuni de dezordine în masă sau instigare. În imaginele video se atestă că el nu are careva obiecte la el.

Solicită, ca instanța să nu-și întemeieze hotărârile sale pe probabilitate, ci pe certitudinea dobândită pe bază de probe decisive, complete, sigure, în măsură să reflecte realitatea obiectivă.

Sentința în cauză a fost contestată cu apel și de către avocatul Roman Medeleanu în interesele inculpaților Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru, solicitându-se admiterea cererii de apel, casarea sentinței, rejudecarea cauzei şi pronunțarea unei noi hotărâri prin care Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru să fie achitați de comiterea infracțiunii prevăzute de la art.286 CP.

În susținerea poziției indică, că instanța de fond neîntemeiat a ajuns la concluzia privind vinovăția inculpaților, apreciind critic declarațiile părților vătămate şi martorilor acuzării, nefiind prezentate careva probe ce ar demonstra vinovăția ultimilor.

Menționează, că partea vătămată Puica Alexandru nu indică direct cine ar fi aplicat lovituri, relatând că de către cine i-a fost aplicată lovitura, nu cunoaște deoarece erau mai mulţi condamnaţi. La acea dată nu tine minte care și pe cine a lovit, dar din secvenţele video, se vede cine a lovit şi a aplicat lovituri, şi anume Artin Gheorghe şi posibil Luchian Artur. Respectiv, partea vătămată nu a declarat direct cine l-ar fi lovit, ultimul declarând că din secvenţele video se vede precum că Artin Gheorghe l-ar fi lovit, dar în urma examinării secvenţelor video nu se atestă faptul că Artin Gheorghe ar fi aplicat careva lovituri, urmând a fi apreciate critic declaraţiile părţii vătămate.

Cu referire la celelalte părți vătămate și martori, indică că nu fac referire, cine concret a lovit și aruncat cu pietre. Respectiv nici partea vătămată Ganea Ion şi nici partea vătămată Grib Ion nu indică direct cine din masa de condamnaţi ar fi aplicat careva lovituri asupra colaboratorilor, indicând că probabil Luchian Artur sau Ceban Iurie ar fi aruncat pietre sau ar fi aplicat careva lovituri.

Apărarea nu pune la îndoială cauzarea cărorva vătămări părţilor vătămate, dar consideră că nu au fost prezentate probe ce ar demonstra vinovăţia inculpaţilor Artin Gheorghe şi Dragancea Dumitru în comiterea faptelor imputate precum şi legătura cauzală dintre acţiuni si consecinţele survenite.

Cu referire la înregistrările video ce au fost reproduse în şedinţa de judecată, nu se atestă şi nu se probează circumstanţele menţionate în actul de învinuire, nefiind stabilite existenţa cărorva acţiuni ilegale ale inculpaţilor.

Indică, că în conformitate cu art.8 alin.(3) CPP al RM “concluziile despre vinovăţia persoanei de săvârşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Apărarea consideră, că în acţiunile inculpaţilor Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru nu sunt întrunite elementele constitutive ale componenţei prevăzute de art.286 CP, optând pentru adoptarea unei sentințe de achitare, conform art.390 alin.(1) pct.3) CPP.

În instanța de apel inculpatul Luchian Artur și apărătorul acestuia avocatul Boris Bulbuc, precum și avocatul Janu Anatolie în interesele inculpatului Artin Gheorghe și avocatul Dragoș Grosu în interesele inculpatului Dragancea Dumitru, au pledat pentru admiterea cererilor de apel.

Procurorul în Procuratura de circumscripție Nord, Valentina Gavdiuc, a pledat pentru respingerea cererilor de apel ca nefondate.

Deliberând asupra motivelor invocate în cererile de apel, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, ascultând participanții procesului, conducându-se de prevederile Legii, Colegiul penal a conchis, că apelurile apărării urmează a fi respinse ca fiind nefondate, în temeiul art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) CPP - instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele

decizii: *...respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...apelul este nefondat*.

Totodată, Colegiul penal va menționa, că potrivit art.414 alin.(1),(2) CPP, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor cauzei penale și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel, verificând declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul verbal.

Totodată, instanța de apel operează și cu prevederile art.413 alin.(3) CPP, potrivit cărora, instanța de apel, la cererea părților, poate cerceta suplimentar probele administrate în primă instanță și poate administra probe noi, coroborate cu prevederile art.414 alin.(6) CPP, potrivit cărora instanța de apel nu este în drept să-și întemeieze concluziile pe probele cercetate de prima instanță dacă ele nu au fost verificate în ședința de judecată a instanței de apel și nu au fost consemnate în procesul verbal.

În instanța de apel, respectând legislația procesual penală, Colegiul penal a oferit părților posibilitate de a prezenta probe suplimentare sau de a se referi la probele anexate la materialele cauzei în vederea admiterii/respingerii argumentelor invocate în cererile de apel înaintate. Ca urmare a expunerii părților pe marginea apelurilor declarate, în susținere/respingerea argumentelor din cererile de apel părțile s-au referit la baza probantă, astfel în instanța de apel fiind cercetate următoarele înscrisuri din materialele cauzei penale:

- la solicitarea acuzării: proces-verbal de constatare a faptei din 14.06.2017 (f.d.8, vol.I); raport de constatare nr.323 din 15.06.2017 (f.d.20-21, vol.I); ordonanță de ridicare din 26.06.2017 (f.d.22, vol.I); rapoarte de consemnare a măsurii speciale de investigații și foto tabel (f.d.25-44, vol.I); proces-verbal din 01.12.2017, de analiză a înregistrărilor video, stocate pe discul CD format DVD R anexat la dosar (f.d.45-51, vol.I); ordonanță de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 01.12.2017 (f.d.52, vol.I); raport de expertiză judiciară nr.83/D din 12.07.2017, potrivit căruia la Ganea Ion s-a constatat, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală, echimoză pe față (f.d.77-78, vol.I); raport de expertiză judiciară nr.289/D din 29.11.2017, potrivit căruia la Puica Alexandru s-a constatat, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de plăgi contuze și excoriație pe față (f.d.84-85, vol.I); raport de expertiză judiciară nr.288/D din 29.11.2017, potrivit căruia la Grib Ion s-a constatat, vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de traumatism cranio-cerebral manifestat prin comoție cerebrală (f.d.87-88, vol.I); declarațiile martorului ***** date în instanța de fond (f.d.141, vol.IV); declarațiile părții vătămate Ganea Ion date în instanța de fond (f.d.149,

vol.IV); declarațiile martorului ***** date în instanța de fond (f.d.150, vol.IV); declarațiile părții vătămate Grib Ion date în instanța de fond (f.d.161, vol.IV); declarațiile martorului ***** date în instanța de fond (f.d.162, vol.IV); declarațiile martorului ***** date în instanța de fond (f.d.174, vol.IV).

- la solicitarea apărării: proces-verbal de audiere a părții vătămate Puica Alexandru din 24.06.2017 (f.d.55, vol.I); proces-verbal de audiere a părții vătămate Ganea Ion din 26.06.2017 (f.d.59, vol.I); proces-verbal de audiere a părții vătămate Grib Ion din 30.06.2017 (f.d.62, vol.I); proces-verbal de audiere a martorului ***** din 24.06.2017 (f.d.63, vol.I); proces-verbal de audiere a martorului ***** din 05.12.2017 (f.d.63, vol.I); proces-verbal de audiere a martorului ***** din 05.12.2017 (f.d.63, vol.I); declarațiile inculpatului Luchian Artur date în instanța de fond (f.d.203, vol.II); declarațiile părții vătămate Ganea Ion date în instanța de fond (f.d.82-83, vol.II); declarațiile părții vătămate Puica Alexandru date în instanța de fond (f.d.93-94, vol.II); declarațiile părții vătămate Grib Ion date în instanța de fond (f.d.95, vol.II); declarațiile părții vătămate Puica Alexandru dare în instanța de fond (f.d.140, vol.IV); declarațiile părții vătămate Ganea Ion date în instanța de fond (f.d.149, vol.IV); declarațiile părții vătămate Grib Ion date în instanța de fond (f.d.161, vol.IV).

Potrivit art.100 alin.(4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Potrivit art.101 alin.(1,2) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În urma verificării probatoriului cercetat, Colegiul penal conclude, că probele puse la baza sentinței de condamnare a lui Luchian Artur, Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru, corespund cerințelor legale, prin prisma acestora instanța de judecată a apreciat obiectiv aspectele de fapt și de drept ale cauzei. Probele administrate în cadrul prezentei cauze penale formează un ansamblu probatoriu, prin care se dovedește pe deplin vinovăția inculpaților în fapta adusă lor în învinuire, totodată fiind totalmente combătute invocările din cererile de apel ale apărării.

Colegiul apreciază că la caz au fost încadrate just acțiunile inculpaților Luchian Artur, Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru, conform semnelor calificative ale infracțiunii prevăzute de art.286 CP, învinuirea adusă confirmându-

se integral prin următoarele probe cercetate în prima instanță, verificate în instanța de apel.

Astfel, potrivit declarațiilor părții vătămate Ganea Ion, Puica Alexandru și Grib Ion, date în instanța de fond și cercetate în instanța de apel, se confirmă faptul că, ”... fiind implicați în serviciu, la data de 14.06.2017, la orele 06:00 dimineața au fost informați că de către angajați ai Departamentului instituțiilor de penitenciar și inspectoratul național de investigații, și cu DDS Pantera, vor fi efectuate percheziție conform prescripției în cadrul penitenciarului și anume sectoarele 8 și 9. La un moment dat, în timp ce era escortat pe aleea penitenciarului un condamnat, condamnații, printre care au recunoscut pe condamnații Artin Gheorghe, Luchian Artur, Volosciuc Andrei, Ceban Iurie și Dragancea Dumitru, au rupt cordonul angajaților Pantera și au început a lovi cu pietre și cu pumnii în ei. Mulțimea de condamnați, a început altercații cu grupul de urmărire penală și DDS. Condamnații aruncau pietre, strigau și aplicau violența fizică cu pumnii și picioarele față de angajații de poliție, a Penitenciarului și Pantera. După ce spiritele s-au calmat, au plecat la punctul medical să le fie acordat ajutor medical ...”.

Similar instanței de fond, Colegiul penal reține, că declarațiile părților vătămate coroborează perfect cu declarațiile martorilor oculari *****, *****, ***** și *****, potrivit cărora, ”... au fost chemați la alarmă în legătura cu serviciul, deoarece se efectua percheziția de către DDS Pantera și DIP. La intrarea în penitenciar au aflat că este o situație gravă, deja se efectua percheziția, era între orele 06:00-07:00, că condamnații s-au revoltat și un grup de condamnații, că nu doreau să se supună legitim. Condamnații aruncau pietre, strigau și aplicau violența fizică față de angajați, ei respectiv s-au implicat pentru a-i liniști. Printre acei condamnați au recunoscut, pe condamnatul Gorbatovschi, Artin, Luchian, Ceban, Volosciuc și Dragancea...”.

În același context, Colegiul penal reține, că acțiunile violente nemijlocite ale inculpaților, se confirmă și prin înregistrările video din data de 14.06.2017, de pe teritoriul Penitenciarului nr.18 Brănești, din care se relevă că inculpații Artin Gheorghe, Dragancea Dumitru, Ceban Iurie, Volosciuc Andrei și Luchian Artur, manifestă un comportament agresiv, nu se supun cerințelor colaboratorilor penitenciarului, aplică violența față de angajații penitenciarului.

Pertinente cazului sunt și concluziile raportului de expertiză judiciară nr.83/D din 12.07.2017, în privința lui Ganea Ion, raportului de expertiză judiciară nr.288/D din 29.11.2017, în privința lui Grib Ion, și, raportului de expertiză judiciară nr.289/D din 29.11.2017, în privința lui Puica Alexandru, cercetate în ședința de judecată, potrivit cărora la Ganea Ion, Puica Alexandru și Grib Ion, s-au constatat vătămări corporale ușoare.

Din probele analizate, rezultă cert faptul, că la data de 14.06.2017, în jurul orei 06:30, condamnații Artin Gheorghe, Luchian Artur, Dragancea Dumitru,

precum și alte două persoane în privința cărora sentința n-a fost contestată, aflându-se în apropierea sectorului locativ nr.8 al Penitenciarului nr.18, cu scopul de a dezorganiza activitatea penitenciarului, acționând cu intenție comună împreună cu un grup de condamnați, i-au atacat pe colaboratorii Penitenciarului nr.18, Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Inspectoratului Național de Investigații al IGP al MAI care participau la efectuarea acțiunilor de urmărire penală, aruncând cu pietre în direcția lor și aplicându-le lovituri cu pumnii, picioarele şi cu obiecte dure contondente peste corp.

Probele administrate au fost analizate şi examinate minuțios de către instanța de judecată, iar apelanții au invocat doar dezacord cu modul în care au fost apreciate probele administrate.

Astfel, analizând circumstanțele și împrejurările speței prin prisma materialelor anexate la dosar ce vizează fapta infracțională comisă de Artin Gheorghe, Luchian Artur, Dragancea Dumitru, personalitatea acestora, Colegiul penal concluzionează, că prima instanță justificat le-a aplicat inculpaților Luchian Artur, Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru, pedeapsa sub formă de închisoare, iar cuantumul pedepsei pentru infracțiunea comisă a fost stabilit cu respectarea principiilor individualizării pedepsei penale, ținându-se cont că fapta prejudiciabilă comisă de către inculpați constituie o infracțiune gravă, săvârșită cu intenţie, în timpul executării pedepsei cu închisoarea.

În lumina considerațiunilor expuse în prezenta decizie și prevederilor legale citate, Colegiul a conchis asupra netemeiniciei cerințelor invocate în cererile de apel declarate, din care motiv acestea urmează a fi respinse ca nefondate, iar sentința menținută fără modificări ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

În temeiul art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) CPP, Colegiul penal, -

**D E C I D E :**

Apelurile declarate de către avocații Bulbuc Boris și Medeleanu Roman, împotriva sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 28.12.2023, se resping ca nefondate, cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Termenul executării pedepsei pentru Luchian Artur urmează a fi calculat din 23.10.2025, iar pentru Artin Gheorghe și Dragancea Dumitru urmează a fi calculat din momentul reținerii acestora și includerea în termenul executării pedepsei a termenului arestării preventive, în caz că s-au deținut în arest.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 (două) luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală adoptată și dispozitivul ei pronunțat public la 23.10.2025.

Președintele ședinței Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.