Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) (jud. Sergiu Suvac)
Dosarul nr. 2r-1760/24
2-12145914-02-2r-05062024

D E C I Z I E

09 septembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Anton Marina
Judecătorii Ruxanda Pulbere
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA,

în cauza civilă, la cererea depusă de avocatul, Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA cu privire la înlocuirea creditorului cu succesorul în drepturi, în procedurile de executare a documentului executoriu nr. 2-189/14 din 03.02.2014,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2024, prin care cererea s-a respins, -

c o n s t a t ă :

La data de 15 noiembrie 2021 avocatul Sergiu Capbătut, acționînd în numele și interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA a depus în instanța de judecată cerere, prin care a solicitat înlocuirea creditorului, B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. cu succesorul în drepturi „AMCO-Asset Management Company" SPA (cu sediul în Italia), în procedurile de executare a documentului executoriu nr.2-189/14 din 03.02.2014, emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

În motivarea cererii reprezentantul „AMCO-Asset Management Company" SPA a indicat, că conform contractului de credit nr.4054 din 29.09.2011, B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. a creditat debitorul Șuiu Ion Chiril, cu suma de 620000,00 lei.

A invocat, că potrivit titlului executoriu nr. 2-189/14 din 03.02.2014, eliberat de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, s-a dispus încasarea în mod solidar de la Musteață Ivan Gheorghe, Șuiu Ion Chiril, Șuiu Natalia Evdochim, Șuiu Doina, Șuiu Dan în beneficiul B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. a sumei de 717953,86 lei, cu titlu de datorie conform contractului de credit nr.4054 din 29.09.2011 și cheltuielile de judecată în sumă de 48147 lei.

A menționat, că potrivit încheierilor nr.019-2159/14 din 11.08.2014, nr.019-2160/14 din 11.08.2014, nr.019-2161/14 din 11.08.2014, nr.019-2162/14 din 11.08.2014 și nr.019- 2163/14 din 11.08.2014, de către executorul judecătoresc, Pașa Nicolae, au fost intentate procedurile de executare în privința debitorilor solidari Musteață Ivan Gheorghe, Șuiu Ion Chiril, Șuiu Natalia Evdochim, Șuiu Doina, Șuiu Dan, în temeiul titlului executoriu nr.2- 189/14 din 03.02.2014 cu privire la încasarea sumei în mărime totală de 766100,86 lei.

A mai invocat, că la momentul depunerii prezentei cereri, creditorul B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. a ieșit din raporturile juridice obligaționale, respectiv, procedurile de executare intentate prin semnarea cu terții a unor contracte de cesiune a creanțelor.

A comunicat, că prin contractul de cesiune nr. 4224/2255 din 27.09.2017, B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. , cu sediul în R. Moldova, în calitate de cedent a transmis, iar „Veneto Banca” SPA (în proces de lichidare), cu sediul în Italia, în calitate de cesionar a preluat creanțele garantate rezultate din creditul acordat debitorului.

Prin urmare, susține că ulterior, în baza contractului de cesiune din 11.04.2018, „Veneto Banca” SPA (în proces de lichidare) cu sediul în Italia, a transmis către „SOCIETA PER LA GESTIONE DI ATTIVITA-SGA” SPA, cu sediul în Italia (actualmente cu denumirea schimbată în „AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY” S.P.A), drepturile sale de creanță rezultate din contractul de cesiune nr.4224/2255 din 27.09.2017, încheiat cu B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. (Republica Moldova), iar prin urmare „AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY” S.P.A, cu sediul în Italia, a devenit noul creditor garantat pentru creanțele rezultate din creditul acordat debitorului, în privința cărora au fost intentate procedurile de executare nominalizate mai sus.

Indică, că în procedurile de executare au avut loc succesiunea în drepturi a creditorilor, prin ieșirea B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. din raporturile juridice cu intrarea în acestea a creditorului succesor „AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY” SPA (anterior „SOCIETA PER LA GESTIONE DI ATTIVITA-SGA” SPA), cu sediul în Italia, ca succesor în drepturi, care deține drepturile materiale, procesuale și garanțiile persoanei pe care a subrogat-o.

Solicită reprezentantul „AMCO-Asset Management Company” SPA, avocatul Capbătut Sergiu înlocuirea creditorului, B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. , cu succesorul în drepturi „AMCO-Asset Management Company” SPA (cu sediul în Italia), în procedurile de executare nr.019-2159/14 din 11.08.2014, nr.019-2160/14 din 11.08.2014, nr.019-2161/14 din 11.08.2014, nr.019- 2162/14 din 11.08.2014 și nr.019-2163/14 din 11.08.2014, intentate și aflate în procedura executorului judecătoresc Pașa Nicolae.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2024, s-a respins cererea depusă de avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company” SPA cu privire la înlocuirea creditorului cu succesorul în drepturi, în procedurile de executare a documentului executoriu nr. 2-189/14 din 03.02.2014.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 09 aprilie 2024 avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company” SPA a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2024, prin care a solicitat casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului reprezentantul părții a indicat, că constatările instanței de fond nu corespunde realității, este eronată și contrară circumstanțelor pricinii, astfel, instanța de fond fie nu a analizat în continuare, limitând-se doar la citirea unei părți a certificatului constatator, informația din Registrul Comerțului - Arhiva oficială a Camerei de Comerț, Industrie, Artizanat și Agricultură din Napoli (Italia) din 04.09.2019 privind „AMCO-Asset Management Company” SPA, deoarece, potrivit aceluiași înscris în cauză la care face trimitere instanța de fond, în continuare după descrierea competențelor administratorul delegat Marina Natale paginile 8 - 12, la pagina 12 din certificatul constatator este notat/înregistrat că, prin procesul-verbal al Consiliului de Administrație din 15.03.2019, dna Marina Natale în calitatea sa de Administrator Delegat, a fost numită prin actul în cauza din 15.03.2019, înscris în Registru la 01.04.2019, pe durata în funcție până la revocare, inclusiv cu dreptul la acordarea de procuri, ceea ce se

marchează nemijlocit spre confirmare instanței de recurs în Certificatul constatator, informația din Registrul Comerțului - Arhiva oficială a Camerei de Comerț, Industrie, Artizanat şi Agricultură din Napoli (Italia) din 04.09.2019.

Reprezentantul recurentului atrage atenția, că împuternicirile de reprezentare a „AMCO-Asset Management Company" SPA acordate avocatului Capbătut Sergiu au fost formulate în procura de reprezentare înregistrată cu nr.48.730 din 02.10.2020, autentificată de notarul dr. Angelo Busani, notar în Milano, membru al Camerei Notarilor Publici din Milano şi apostilată în conformitate cu Convenția de la Haga din 05 octombrie 1961 cu privire la apostilă, de către Procurorul Republicii Italiene la 05.10.2020.

Indică, că conform pct.8 al Hotărârii Guvernului RM nr.158 din 28.02.2013 cu privire la aprobarea formularului şi modului de utilizare a mandatului avocatului şi al avocatului stagiar, - 8. împuternicirile avocatului şi ale avocatului stagiar în procesul civil, stabilite conform art.81 din Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova, urmează a fi consemnate pe versoul mandatului sau, la caz, în procura întocmită la cererea clientului, în modul stabilit de lege. Dacă se întocmește o procură, avocatul sau avocatul stagiar va nota pe versoul mandatului textul „Conform procurii anexate" și va semna versoul mandatului în locul clientului.

Susține, că identitatea, calitatea, împuternicirile, funcțiile şi puterile administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Marina Natale, care a semnat şi eliberat procura din 02.10.2020 de reprezentare a „AMCO-Asset Management Company" SPA avocatului Capbătut Sergiu, a fost verificate notarial de către Notarul dr, Angelo Busani Marco care a autentificat-o. Or, faptul dat este consemnat şi în încheierea de autentificare notarială a procurii în cauză de Notarul dr. Angelo Busani inserată în Procura din 02.10.2020 şi potrivit căreia se indică: „ Eu, subsemnatul, dr. Angelo Busani, Notar în Milano, membru al Camerei Notarilor publici din Milano, confirm că doamna:- Natale Marina, născută la Saronno (VA), la data de 13 mai 1962, cu domiciliul ales în acest scop la sediul Societății pe care o reprezintă; Nu în numele său şi pentru sine, ci în calitate de Administrator delegat, în numele societății şi pentru societatea: „AMCO-ASSETMANAGEMENT COMPANYS.P.A. "...de a cărei identitate personală, funcții şi puteri, eu, notarul, sunt sigur şi-a pus în prezența mea semnătura pe procura dată, de citirea căreia am fost scutit. "

Mai comunică, că pe lângă faptul că identitatea, calitatea, împuternicirile, funcția şi puterile administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Marina Natale care a eliberat şi semnat procura din 02.10.2020, precum şi însuși actul dat, au fost supuse verificării, confirmării şi autentificării notariale, ceea ce deja îndeplinește orice condiții de valabilitate necesare cerute de lege, aceste împuterniciri şi respectiv procura din 02.10,2020 prezentată la cererea depusă în instanță, au mai fost supuse şi supra legalizării prin apostilarea procurii din 02.10.2020 şi a faptelor enunțate în ea, conform Convenției de la Haga din 05.10.1961, de către Procurorul Republicii Italiene la 05.10.2020.

A mai indicat, că „AMCO-Asset Management Company" SPA este companie al cărei acționar/proprietar majoritar cu 97,433 % este Ministerul Economiei şi Finanțelor a Republicii Italiene, ceea ce se confirmă atât Certificatul constatator, informația din Registrul Comerțului - Arhiva oficială a Camerei de Comerț, Industrie, Artizanat şi Agricultură din Napoli (Italia) din 04.09.2019 prezentat anterior, cât şi cel din 20.11.2023 care se anexează la prezenta cerere de recurs, având în vedere eliberarea către avocatul Capbâtut Sergiu a unei noi Procuri cu nr.60.591-28.675 din 26.10.2023 de reprezentare „AMCO- Asset Management Company" SPA, de către noul administrator delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Munari Andrea, numit în funcția de administrator delegat la 04.07.2023 până la 31.12.2025 şi în baza

căreia se prezintă instanței şi un mandat nou de reprezentare pe cauză şi la recurs de către avocatul Capbtătut Sergiu, respectiv, acte sau acțiuni de genul eliberării unor procuri de către persoane neîmputernicite sau nevalabile nu le sunt caracteristice unei astfel de societăți, iar instanței de judecată i s-au prezintat procuri perfectate şi autentificate notarial, precum şi apostilate, a căror veridicitate şi valabilitate trecând toate formele verificare, legalizare şi supra legalizare prevăzute de legislație.

Consideră că încheierea contestată, nu corespunde nici cel puțin exigențelor procedurale, deoarece, pe de o parte instanța de fond constată că cererea de înlocuire ar fi fost depusă de către o persoană fără de împuterniciri, însă după cum a indicat supra, este un fapt care nu corespunde realității, ceea ce ipotetic dar ar fi fost astfel, în conformitate cu normele procedurale, ar fi putut constitui temei de restituire a cererii sau scoaterea de pe rol, însă reținerea ei spre examinare şi respingere pentru acest motiv, ceea dovedește că în cazul de față nici criteriile procedurale nu au fost respectate de către instanța de fond potrivit încheierii contestate.

În acest context, susține recurentul, că dacă instanța de fond a şi făcut astfel de constatări, urma să emită încheiere de restituire sau scoatere de pe rol, dar nu de respingere a cererii de înlocuire depuse la 15.11.2021. C urmare, recurentul este în imposibilitatea de a formula o altă constatare pe marginea acestui caz, de cât cu privire la faptul că respingerea cererii de înlocuire a creditorului succesor din 15.11.2021 în cazul de față a avut loc în baza unei încheieri arbitrare, bazând-se în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor, neîntemeiat şi fără nici o justificare, iar astfel de soluții şi în astfel de circumstanțe vin contradicție cu art.6 al CEDO, încălcind dreptul de acces la instanță şi justiție.

Conform art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei reiese că la materialele cauzei nu se regăsește confirmarea recepționării de către recurent a încheierii instanței de fond din 15 februarie 2024, astfel Colegiul judiciar consideră prin depunerea cererii de recurs la 09 aprilie 2024, recurentul a respectat termenul legal prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă.

Verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, coroborat cu normele de drept procedural aplicabile la soluționarea speței date și obiectul litigiului supus judecării, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră necesară remiterea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

Conform art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Conform art.427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele cauzei Colegiul Civil a constatat, că prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 03 februarie 2014 s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de către B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. și s-a încasat în mod solidar de la Musteața Ivan, Șuiu Natalia, Șuiu Doina și Șuiu Dan suma de 717 953,86 lei, cu titlu da datorie conform contractului de credit nr.4054 din 29.09.2011, cheltuielile de judecată în sumă de 48147 lei, cît și taxa de stat în sumă de 2481 lei.

La fel, se constată că prin încheierile executorului judecătoresc, Nicolae Pașa, nr.019-2159/14 din 11.08.2014, nr.019-2160/14 din 11.08.2014, nr.019-2161/14 din 11.08.2014, nr.019-2162/14 din 11.08.2014 și nr.019-2163/14 din 11.08.2014, a fost primit spre executare și intentată procedura executorie nr. 2-189/14 din 03.02.2014.

Potrivit înscrisurilor anexate la cerere se atestă, că la 27 septembrie 2017 între B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A., în calitate de cedent, și Veneto Banca Spa (în lichidare), în calitate de cesionar, a fost încheiat contractul nr. 4224 de transferarea creditelor și participațiilor, potrivit căruia cedentul transferă cesionarului toate creanțele pecuniare și contractele de credit care la data de 26 iunie 2017 sunt clasificate sau clasificabile ca „deficiențe probabile spre plată".

La data de 15 noiembrie 2021 avocatul Sergiu Capbătut, acționând în numele și interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA a depus în instanța de judecată cerere cu privire la înlocuirea creditorului, B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. cu succesorul în drepturi „AMCO-Asset Management Company" SPA (cu sediul în Italia), în procedurile de executare a documentului executoriu nr.2-189/14 din 03.02.2014, emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 februarie 2024, s-a respins cererea înaintată de avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA cu privire la înlocuirea creditorului B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. cu succesorul în drepturi „AMCO-Asset Management Company" SPA (cu sediul în Italia), în procedurile de executare a documentului executoriu nr.2-189/14 din 03.02.2014, emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Pentru a dispune astfel prima instanță a reținut, că la data întocmirii procurii pe numele avocatului, Sergiu Capbătut, administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA – Marina Natale, nu avea asemenea împuterniciri din numele societății, astfel cererea depusă de către avocatul, Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA, urmează a fi respinsă.

Raportând dispozițiile normelor citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră concluzia instanței de fond una neîntemeiată, contrară normelor de drept procedural, iar actul judecătoresc fiind unul neîntemeiată, urmând a fi casat, cu restituirea cauzei la rejudecare, deoarece erorile admise nu pot fi remediate în procedura de recurs.

Conform prevederilor art.47 alin.(1)–(3) Cod de executare, în cazul ieşirii uneia dintre părţi din procedura de executare (decesul persoanei fizice, dizolvarea persoanei juridice sau reorganizarea ei, cesiunea creanţei, preluarea datoriei), instanţa de judecată examinează cererea privind înlocuirea acestei părţi cu succesorul ei în drepturi în conformitate cu art.70 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) Cod de procedură civilă , în cazul ieşirii uneia dintre părţi din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanţă, transfer de datorie şi alte cazuri de subrogare), instanţa permite înlocuirea părţii cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Prevederile alin.(2) indică că actele săvârșite până la intrarea în proces a succesorului sânt obligatorii lui în măsura în care ar fi fost obligatorii persoanei pe care succesorul în drepturi a subrogat-o.

Prevederile alin.(3) al aceluiași articol indică că încheierea instanţei despre refuzul în admiterea succesorului poate fi atacată cu recurs.

Cu referire la situația din speță Colegiul observă, că instanța de fond și-a întemeiat soluția de respingere a cererii înaintată de avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA cu privire la înlocuirea creditorului B.C. „Eximbank-Gruppo Veneto Banca" S.A. cu succesorul în drepturi „AMCO-Asset Management Company" SPA (cu sediul în Italia), pe faptul că la data întocmirii procurii pe numele avocatului Sergiu Capbătut, administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Marina Natale, nu avea asemenea împuterniciri din numele societății.

În condițiile descrise și circumstanțele constatate, Colegiul atestă temeinicia recursului și incorectitudinea soluției date de instanța de fond, or, împuternicirile de reprezentare a „AMCO-Asset Management Company" SPA acordate avocatului Capbătut Sergiu au fost formulate în Procura de reprezentare înregistrată cu nr.48.730 din 02.10.2020, autentifcată de notarul dr. Angelo Busani, Notar în Milano, membru al Camerei Notarilor Publici din Milano şi postilată în conformitate cu Convenţiei de la Haga din 05 octombrie 1961 cu privire la apostilă, de către Procurorul Republicii Italiene la 05.10.2020.

Astfel, în conformitate cu pct.8 al Hotărârii Guvernului RM nr.158 din 28.02.2013 cu privire la aprobarea formularului şi modului de utilizare a mandatului avocatului şi al avocatului stagiar, împuternicirile avocatului şi ale avocatului stagiar în procesul civil, stabilite conform art.81 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, urmează a fi consemnate pe versoul mandatului sau, după caz, în procura întocmită la cererea clientului în modul stabilit de lege. Dacă se întocmește o procură, avocatul sau avocatul stagiar va nota pe versoul mandatului textul „Conform procurii anexate" și va semna versoul mandatului în locul clientului.

La caz, Colegiul atestă, că în baza procurii cu nr.48.730 din 02.10.2020, eliberate de „AMCO-Asset Management Company" SPA, avocatul Capbătut Sergiu a semnat mandatul seria MA nr.1615657 din 12.11.2021 în locul „AMCO-Asset Management Company" SPA, precum şi cererea le subrogare depusă la Judecătoria Chişinău, sediul Centru la 15.11.2021, anexând la cerere împreună cu mandatul şi procura nominalizată.

În acest context Colegiul judiciar consideră necesar a reitera prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr.1453 din 08.11.2022 „Cu privire la notariat" , care reglementează că, actul notarial purtînd sigiliu și semnătura persoanei care desfășoară activitate notarială, este de autoritate publică, se prezumă legal şi veridic şi are forţă probantă.

Astfel, Colegiul conchide că identitatea, calitatea, împuternicirile, funcţiile şi puterile administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Marina Natale, care a semnat şi eliberat Procura din 12.10.2020 de reprezentare a „AMCO-Asset Management Company" SPA avocatului Capbătut Sergiu, a fost verificate notarial de către Notarul dr. Angelo Busani Marco care a autentificat-o.

Prin urmare, reieșind din faptul că procura nr. 48.730 din 02.10.2020 este perfectată notarial, iar identitatea, calitatea şi împuternicirile, funcția și puterile administratorul delegat al „AMCO-Asset Management Company" SPA - Marina Natale, care a eliberat şi semnat Procura din 02.10.2020, precum şi însuşi actul dat, au fost supuse verificării, confirmării, autentificării notariale, cît și apostilării, respectiv, în conformitate cu norma de la art.3 a Legii cu privire la notariat, aceste fapte şi act, sunt legale, veridice şi cu forţă probantă deplină.

Mai mult, prin Procesul-verbal al Consiliului de Administraţie din 15.03.2019, dna Marina Natale în calitatea sa de Administrator Delegat, a fost numită prin actul în cauză din 15.03.2019, înscris în Registru la 01.04.2019, pe Durata în funcţie: **până la revocare,** inclusiv cu dreptul la

acordarea de procuri.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de fond a examinat insuficient circumstanțele pricinii, nu a supus examinării depline cumulul probelor şi înscrisurilor anexate la dosar, iar instanța de recurs este în imposibilitate de a le corecta, motiv din care cauza necesită a fi remisă la rejudecare.

Momentele anterior descrise indică la temeinicia recursului, or, modul în care a fost examinată cauza indică la vicierea procedurii, iar omisiunile instanței de fond nu pot fi înlăturate la examinarea cauzei în procedura de recurs, situația care impune admiterea cererii de recurs, casarea încheierii emise în pricină și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță. În caz contrar, menținerea actului judecătoresc adoptat urmare a unei examinări defectuoase și viciate are ca consecință încălcarea dreptului de acces la justiție și a unui proces echitabil a debitorului, drept garantat de art. 6 paragraf 1 CEDO, situație care nu poate fi admis și acceptată de instanța de recurs.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează despre necesitatea admiterii recursului declarat și casării încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 februarie 2024, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În conformitate cu art. 427 lit. b) şi 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

DECIDE:

Se admite recursul declarat de avocatul Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2024, emisă în cauza, la cererea depusă de avocatul, Sergiu Capbătut, în interesele „AMCO-Asset Management Company" SPA cu privire la înlocuirea creditorului cu succesorul în drepturi, în procedurile de executare a documentului executoriu nr. 2-189/14 din 03.02.2014 și remite cauza la rejudecare în aceiași instanță - Judecătoria Chișinău , sediul Centru, în acelaș complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Anton Marina

Judecătorii Pulbere Ruxanda

Cojocaru Olga