D E C I Z I E

În numele Legii

24 ianuarie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul

Avînd în componenţa sa:

Preşedintele completului de judecată, judecător: ***Galina Vavrin***

Judecătorii: ***Natalia Bondarenco şi Ion Dănăilă***

A examinat (fără citarea părților), recursul declarat de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova împotriva *încheierii Judecătoriei Cimişlia sediul Central din 27 iulie 2023* în cauza la *cererea condamnatului* ***Ceban Oleg****, născut la* ***** privind aplicarea prevederilor ***art.91 Cod penal*** în privința sa.

C O N S T A T Ă:

În fapt:

1. La data de 19.08.2022 a fost înregistrată cererea condamnatului Ceban Oleg (f.d.1) potrivit căruia se solicită:

Examinarea posibilităţii aplicării art.91 Cod penal față de deținutul Ceban Oleg.

În motivarea cererii condamnatul a invocat argumente precum că, la caz întrunește punctele esențiale în vederea aplicării reglementărilor art. 91 Cod penal, dorește reintegrarea sa în societate, susține că a executat cea mai mare parte a pedepsei, dorește eliberarea sa din detenție pentru a fi alături de părinți.

2. Cauza a fost examinată în mod *repetat*, astfel prin încheierea Judecătoriei Cimişlia *sediul Central* din 25 august 2022 (f.d.9): s-a respins cererea condamnatului Ceban Oleg cu privire la liberarea condiţionată înainte de termen, în conformitate cu prevederile art.91 Cod penal ca fiind inadmisibilă.

S-a comunicat condamnatului Ceban Oleg că referitor la chestiunea prevăzută de art.469 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală (liberarea condiționată înainte de termen – art.91 Cod penal) condamnatul este în drept să înainteze p cerere în instanța de judecată doar dacă a refuzat în condițiile art.266 alin.(3) Cod de executare, cu prezentarea documentelor care ar certifica circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile.

3. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 01 februarie 2023 (f.d.35-37) s-a *admis recursul* declarat de condamnatul Ceban Oleg. S-a casat integral încheierea Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 25 august 2022 în cauza la cererea

condamnatului Ceban Oleg cu privire la liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului în conformitate cu prevederile art.91 Cod penal, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță – Judecătoria Cimișlia în alt complet de judecată.

În argumentarea deciziei instanța de recurs a indicat următoarele, că la materialele cauzei este anexat extrasul din procesul-verbal nr.13 al Comisiei Penitenciarului nr.3 Leova din 01 august 2022 conform căruia cu certitudine se constată că în cadrul comisiei penitenciarului, a fost examinată posibilitatea liberării condiționate înainte de termen a condamnatului Ceban Oleg în urma cărui fapt 0 membri ai comisiei au votat pentru înaintarea materialelor în instanța de judecată și 9 membri împotriva. Astfel instanța de fond nu a depus toată diligența pentru a stabili circumstanţele cauzei și de a examina cauza cu respectarea drepturilor condamnatului, or însăși reprezentantul Penitenciarului în cadrul ședinței a instanței de judecată a instanței de fond a invocat că în cadrul comisiei penitenciarului nr.3 Leova comisia a ajuns la concluzia că acesta nu întrunește prevederile art.91 Cod penal.

Poziția instanței de fond:

4. După rejudecarea cauzei, prin Încheierea Judecătoriei Cimișlia *sediul Central* din 27 iulie 2023 (f.d.114-119):

S-a admis cererea condamnatului Ceban Oleg privind liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen.

*S-a aplicat faţă de condamnatul Ceban Oleg, născut la *****, liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termenul neispășit de 2 ani și 4 de zile – termen calculat la situaţia din 27 iulie 2023, cu obligarea condamnatului Ceban Oleg ca, în termenul de pedeapsă rămas neexecutat, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.*

Condamnatul Ceban Oleg liberat condiţionat de pedeapsă înainte de termen, va semna obligaţia de a se prezenta la organul de probaţiune în termen de 5 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, iar ținând cont de absența fizică a condamnatului la etapa procesuală de pronunțare publică a soluției pe marginea demersului, sarcina asigurării consemnării obligaţiunii este pusă în seama reprezentantului Penitenciarului nr. 3 Leova, cu remiterea acesteia ulterioară în adresa instanței de judecată.

Copia încheierii privind liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen s-a trimis organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul condamnatul. Organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului Ceban Oleg, în termen de 5 zile, va comunica administrației Penitenciarului nr. 3 Leova despre luarea la evidență a persoanei liberate condiționat înainte de termen.

S-a eliberat condamnatul Ceban Oleg de sub strajă imediat din instituţia penitenciară unde se deţine.

Solicitarea și argumentele recursului:

5. La data de 02 august 2023 *a fost înregistrat* recursul declarat de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova împotriva încheieri instanței de fond nominalizate (f.d.126-128) potrivit căruia se solicită:

Casarea încheierii Judecătoriei Cimişlia sediul Central din 27 iulie 2023 emisă la cererea condamnatului Ceban Oleg.

Pronunțarea unei noi hotărâri în ordinea primei instanțe, prin care cererea condamnatului Ceban Oleg să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

În argumentarea recursului sunt invocate următoarele motive precum că, hotărârea în cauză o consideră neîntemeiată şi pasibilă casării din considerentele ce succed:

Liberarea condiţionată înainte de termen este reglementată de trei acte normative: Codul penal, Codul de procedură penală şi Codul de executare.

Condițiile care trebuie să le întrunească condamnatul pentru a beneficia de liberarea condiţionată înainte de termen sunt indicate în art. 91 din Codul penal şi se rezumă la 4 categorii: Realizarea programul individual de executare a pedepsei. Repararea integrală a daunelor cauzate de infracțiunea pentru care persoana a fost condamnată. Executarea efectivă a fracţiei minime din pedeapsa stabilită și constatarea faptului că corectarea condamnatului este posibilă fără executarea deplină a pedepsei.

Potrivit prevederilor art. 91 alin. (l)-(4) Cod penal, persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepţia cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară.

Aplicând liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligaţiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă rămas neexecutat. Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaților de către instanţa de judecată de la locul de executare a pedepsei, în baza demersului instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condițiile prevăzute la art. 266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvârșirii infracţiunii a atins vârsta de 21 ani, a executat efectiv: cel puţin jumătate, dar nu mai puţin de 90 de zile de închisoare,

din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni ușoare sau mai puţin grave; cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni grave, infracțiuni deosebit de grave sau excepțional de grave, precum şi din pedeapsa aplicată persoanei anterior liberate condiționat de pedeapsă înainte de termen, dacă liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen a fost anulată în condițiile alin.(8).

Prin liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen, în baza art. 91 Cod penal, se înțelege eliberarea persoanei care a săvârșit o infracțiune de la executarea reală, parțială a pedepsei penale cu închisoarea, pronunțate prin hotărâre a instanţei de judecată. Ignorarea de către instanţa de judecată a concluziei hotărîrii Comisiei Penitenciarului nr.3 Leova.

La data de 01.08.2022 în cadrul Comisiei Penitenciarului nr.3 - Leova a fost examinată cererea condamnatului privind posibilitatea aplicării în privinţa sa a reglementărilor art. 91 Cod penal, iar ca rezultat a fost refuzată din motivul programul individual nerealizat.

O astfel de posibilitate prevăzută de legiuitor nu poate fi privită ca un privilegiu exclusiv oferit pentru toţi condamnații necondiționat, ci reprezintă o stimulare cu anumite condiții cumulative, în baza faptului că persoana respectivă, prin purtare exemplară şi atitudine cinstită într-un anumit termen de executare a pedepsei, denotă corectarea sa.

În special art.91 alin.(1) Cod penal prevede că persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepţia cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară.

Astfel, liberarea condiţionată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanţa de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei. O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline şi obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare.

Condamnatul Ceban Oleg la momentul examinării în cadrul comisiei penitenciarului a cererii sale nu a îndeplinit condiția nr.1 (*realizarea programului individual de executare a pedepsei).*

Termenul de declarare a recursului:

6. Potrivit prevederilor art.472 Cod de procedură penală, *încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate în termen de15 zile, cu recurs.*

Din actele cauzei se constată că încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost pronunțată la data de 27 iulie 2023. Cererea de recurs declarată de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova a fost înregistrată la data de 02 august 2023.Prin urmare se constată că recursul este depus *în termen*.

Aprecierea instanței de recurs:

7. Studiind materialele dosarului, analizând încheierea primei instanțe prin prisma motivelor invocate în cererea de recurs, Colegiul judiciar conchide admiterea recursului declarat de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova cu casarea încheierii primei instanțe și remiterea cauzei spre rejudecare din următoarele considerente:

Colegiul judiciar reține că, potrivit art.3 Codul de procedură penală, *în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească. Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă*.

Potrivit art.447 alin.(1),(2) Cod de procedură penală (modificată prin Legea nr.254 din 31 iulie 2023) *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Prin prisma normei de drept invocată cauza penală s-a examinat în ordine de recurs în procedura scrisă, fiind notificați părțile despre data, ora și locul despre data examinării cauzei, cu propunerea de a fi depusă referinţă.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa de recurs este în drept, să adopte decizia, prin care, admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.*

Conform art. 448 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

Potrivit CtEDO și anume *cauza Albina vs României,* dreptul la un proces echitabil nu poate fi considerat efectiv decât dacă observațiile părţilor sunt în mod real „ascultate”, adică în mod corect examinate de către instanţa sesizată. Altfel spus, art.6 implică mai ales în sarcina „instanţei” obligația de a proceda la un examen efectiv al mijloacelor, argumentelor şi al elementelor de probă ale părţilor, cel puțin pentru a le aprecia pertinența.

Potrivit materialelor cauzei în şedinţa instanţei de recurs s-a stabilit că, Ceban Oleg prin *sentința Judecătoriei sectorului Centru mun.Chișinău din 28 octombrie 2005* (f.d.68-72): Ceban Oleg a fost condamnat în baza art.195 alin. (2); 85 Cod penal aplicându-i pedeapsa sub formă de închisoare 30 ani, în penitenciar de tip închis.

Prin *decizia Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2006* (f.d.73-74): apelul declarat de către inculpatul Ciobanu Oleg împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28 octombrie 2005, în partea aplicării art. 85 Cod penal a fost admis, casând parțial sentința primei instanțe cu stabilirea pedepsei definitive, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor cu aplicarea părții neexecutate a pedepsei stabilite prin Decizia Curții Supreme de justiție din 31 mai 2005 pedeapsă definitivă-*27 ani închisoare* în penitenciar de tip închis.

Prin *decizia Curții Supreme de Justiție din 13 noiembrie 2007* (f.d.75-76): s-a admis recursul în anulare a condamnatului Ceban Oleg, s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2006 în cauza penală în privința lui Ceban Oleg cu dispunerea rejudecării cauzei de către aceiași instanță în alt complet de judecată.

Prin *decizia Curții Apel Chișinău din 12 februarie 2008* (f.d.77-81): s-a admis parțial apelul inculpatului Ceban Oleg Dumitru cu casarea sentinței emisă în primă instanță în partea încadrării juridice și numirii pedepsei penale în baza art.195 alin.(1) Cod penal, art. 84 alin.(4) Cod penal cu stabilirea pedepsei definitive *26 ani închisoare* în penitenciar de tip închis, fără privarea de a ocupa anumite funcții sau exercita o anumită activitate.

Prin *încheierea Judecătorie Cimişlia, sediul Leova din 19 ianuarie 2017* (f.d.82): deținutului Ceban Oleg conform art.13 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 210 din 29.07.2016 *privind amnistia* în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, i-a fost redus termenul neexecutat la 09.09.2016 cu o cincime, echivalentul a 2 ani 7 luni şi 28 zile.

Prin *încheierea Judecătorie Cimişlia, sediul Leova din 24 mai 2019* (f.d.83-85): deținutului Ceban Oleg i-a fost aplicat efectul compensatoriu reglementat de art.473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, pentru care, acestuia i-a fost redusă pedeapsa cu 384 zile, conform art.473^4 alin. (5) Cod de procedură penală s-a dispus încasarea din contul statului în beneficiul condamnatului despăgubire pecuniară în sumă de 700,00 lei.

Prin *încheierea Judecătorie Cimişlia, sediul Leova din 21 mai 2020* (f.d.86-87): deținutului Ceban Oleg i-a fost aplicat efectul compensatoriu reglementat de art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, pentru care, acestuia i-a fost redusă pedeapsa cu 360 zile, conform art. 473^4 alin. (5) Cod de procedură penală s-a dispus încasarea din contul statului în beneficiul condamnatului despăgubire pecuniară în sumă de 300,00 lei.

Prin *încheierea Judecătorie Cimişlia, sediul Leova din 04 februarie 2021* (f.d.88-89): deținutului Ceban Oleg i-a fost aplicat efectul compensatoriu reglementat de art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, pentru care, acestuia i-a fost redusă pedeapsa cu 50 zile, conform art. 473^4 alin. (5) Cod de procedură penală s-a dispus încasarea din contul statului în beneficiul condamnatului despăgubire pecuniară în sumă de 450,00 lei.

Prin *încheierea Judecătorie Cimişlia, sediul Central din 18 noiembrie 2022* (f.d.90-91): deținutului Ceban Oleg i-a fost aplicat efectul compensatoriu reglementat de art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, pentru care, acestuia i-a fost redusă pedeapsa cu 130 zile, conform art. 473^4 alin. (5) Cod de procedură penală s-a dispus încasarea din contul statului în beneficiul condamnatului despăgubire pecuniară în sumă de 300,00 lei.

Conform art.471 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.*

Conform art. 266 alin.(1) Cod de executare, *în cazul în care condamnatul întrunește condițiile prevăzute în art. 91 și 92 din Codul penal, administrația locului de deținere sau comandamentul militar, după caz, adoptă, în termen de o lună, o hotărâre privind propunerea pentru liberare condiționată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă sau privind refuzul în acest sens.*

Conform art. 91 alin.(1) (4) lit.b) Cod penal *persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepţia cazului cînd dovedeşte că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial şi de pedeapsa complementară.*

Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 21 ani, executat efectiv: cel puțin 2/3 din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvârșirea unei infracțiuni grave, infracțiuni deosebit de grave sau excepțional de grave, precum și din pedeapsa aplicată persoanei anterioare liberate condiționat de pedeapsă înainte de termen, dacă liberarea condiționată înainte de termen a fost anulată în condițiile alin.(8).

Potrivit *Extrasului din procesul-verbal nr.13 al Comisiei Penitenciarului nr.3 Leova din 01 august 2022* (f.d.92) Comisia a hotărât: *refuzarea înaintării*

materialelor în instanța de judecată pentru aplicarea art.91 Cod penal a condamnatului Ceban Oleg din motiv că, corectarea sa fără executarea deplină a pedepsei nu este posibilă și nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

Reieșind din *Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului* (f.d.95-96) condamnatul Ceban Oleg program individual nerealizat. Comportament pozitiv.

Potrivit *Certificatului de sancțiuni și stimulări* eliberat de Penitenciarul nr.3 Leova (f.d.98) condamnatul Ceban Oleg a fost sancționat de 5 ori în 2004, 2014, 2016 fiind stinse și fără stimulări.

Potrivit *certificatului cu privire la existența prejudiciului cauzat prin infracțiune* (f.d.100) dispune de prejudiciu în sumă de 9 430,00 lei pe care l-a achitat integral.

Reieșind din circumstanțele cauzei raportate la situația in speță, Colegiul judiciar consideră prematură concluzia instanței de fond privind admiterea cererii condamnatului Ceban Oleg, cu aplicarea față de acesta a liberării condiționate de pedeapsă înainte de termenul neispășit de 2 ani și 4 de zile – termen calculat la situaţia din 27 iulie 2023, cu obligarea condamnatului Ceban Oleg ca, în termenul de pedeapsă rămas neexecutat, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Colegiul judiciar constată că, legislația în vigoare prevede posibilitatea liberării condiționate a condamnatului de orice pedeapsă înainte de termen. O astfel de posibilitate se admite cu anumite condiții cât și în baza faptului că persoana respectivă, prin purtare exemplară și atitudine cinstită într-un anumit termen de executare a pedepsei numite, denotă corectarea sa.

Subsecvent, liberarea condiționată înainte de termen poate fi aplicată dacă instanța de judecată va considera posibilă corectarea condamnatului fără executarea deplină a pedepsei.

O atare concluzie urmează a fi trasă în baza studierii depline și obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui *pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare*, inclusiv dacă s-a aflat și în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului și a teritoriului, de îmbunătățire a condițiilor de trai și medico-sanitare de detenție, la relațiile cu alți condamnați, cu familia, participarea la măsurile cultural-educative, la prezența sancțiunilor disciplinare valabile la momentul soluționării demersului ș.a. circumstanțe care denotă corijarea acestuia.

În contextual dat, instanța de recurs evidențiază că, instanța de fond nu a luat în calcul poziția Comisei penitenciare care (f.d.92) Comisia a hotărât: refuzarea înaintării materialelor în instanța de judecată pentru aplicarea art.91 Cod penal a

condamnatului Ceban Oleg din motiv că, corectarea sa fără executarea deplină a pedepsei nu este posibilă și *nu a realizat programul individual de executare a pedepsei,* fapt ce rezultă și din Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului (f.d.95-96).

Astfel, nu este clară poziția instanțe de fond care în argumentarea încheierii adoptate a concluzionat că : „condamnatul Ceban Oleg a realizat programul de reducerea violenței în mediul penitenciarului; Programul de resocializare pentru deținuții care au săvârșit infracțiuni de furt sau jaf; Program pentru pregătire pentru liberare înainte de termen, dar și Programul Cetățenie Activă" în situația în care concluziile raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului (f.d.95-96) Comisia penitenciară a concluzionat că Ceban Oleg nu a realizat programul individual.

În acest sens sunt acceptabile argumentele expuse în cererea de recurs precum că, în special art.91 alin.(1) Cod penal prevede că, persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepţia cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară.

Mai mult ca atât nu este clară perioada reală de executare a condamnatului Ceban Oleg, or, instanța de fond a concluzionat că, „potrivit datelor generate de Penitenciarul nr: 3 Leova la situația din 19 iulie 2023 condamnatul înregistrând spre executare pedeapsa cu închisoarea – 26 ani, începutul termenului a început a curge la 29.12.2003, urmând a deveni scadent la 28.12.2029. Aplicabilitatea art. 91 Cod penal, potrivit informației intervine în situația condamnatului la 29.04.2021.

Prin Încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, în privința condamnatului a fost aplicată amnistia din 2016, fiindu-i redus termenul pedepsei cu 2 ani 7 luni și 28 zile. Din informația prezentată rezultă că condamnatul dispune de 636 zile de reducere ca mecanism compensatoriu, iar termenul limită de executat cu mecanism compensatoriu constituie 31 iulie 2025".

În consecință, Colegiul judiciar, consideră că des concordanțele constate generează incertitudine și respectiv liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului în situația creată este prematură.

Reieșind din aceste considerente, Colegiul judiciar consideră că recursul declarat de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova urmează a fi admis.

Eroarea comisă de instanța de fond nu poate fi reparată de către instanța de recurs, din care considerente cauza urmează să fie restituită la rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, judecătorul de instrucție urmează să țină cont de deficiențe constatate de instanța de recurs și în dependența de probele și situația de fapt și de drept în cauză, să emită o soluție conform prevederilor legislației în vigoare.

Elucidând şi constatând cele descrise mai sus, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile *art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală*, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Administrația Penitenciarului nr.3 Leova.

Se casează integral *încheierea Judecătoriei Cimişlia sediul Central din 27 iulie 2023* în cauza la *cererea condamnatului* ***Ceban Oleg****, născut la* ***** privind aplicarea prevederilor ***art.91 Cod penal*** în privința sa, cu trimiterea cauzei la rejudecare la *Judecătoria Cimişlia* în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele colegiului	*Judecător*	*Judecător*
Galina Vavrin	***Natalia Bondarenco***	***Ion Dănăilă***