Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător – L. Turculeț
Dosarul nr. 2 – 23045696 – 05 – 2r – 16022024

D E C I Z I E
În numele Legii

11 aprilie 2024 mun. Cahul
Completul de judecată al Curții de Apel Cahul
Având în componența sa:
Președintele completului **Galina Vavrin**
Judecătorii **Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco**

A judecat în ședință deschisă, în lipsa părților, recursul declarat de Rența Sergiu împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 18 ianuarie 2024 de respingerea obiecțiilor depuse de Rența Sergiu privitor la anularea ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023 emisă la cererea înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină privind încasarea de la Rența Sergiu datoria în sumă de *****, -

C O N S T A T Ă :

Cererea creditorului:

La data de 28 martie 2023 Compania Națională de Asigurări în Medicină a depus în instanța de judecată cerere împotriva debitorului Rența Sergiu, în care solicită: încasarea sumei de *****, ce constituie 4056 lei prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 și suma de ***** penalitate de întârziere de la 01 aprilie 2020 până la 27 martie 2023, -datorie pentru anul 2020 la suma de *****, și suma de ***** prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2021 și suma de ***** penalitate de întârziere de la 01 aprilie 2021 până la 27 martie 2023, - datorie pentru anul 2021 de *****.

Argumentele cererii:

Drept argumente pentru eliberarea ordonanței judecătorești s-a indicat că, conform art. 4, 10, 17 a Legii nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 „Cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală”, art. 4, 22 și anexa nr. 2 a Legii nr.

1593-XV din 26 decembrie 2002 „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală cu modificările ulterioare, fondatorii de întreprinderi individuale, cu excepția pensionarilor sau persoanelor cu dezabilități severe, accentuate ori medii, ...vor achita integral o primă de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termen de până la data de 31 martie a anului de gestiune.

Potrivit art. 17, 30 a Legii nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 și Regulamentului privind controlul achitării primelor de AOAM în sumă fixă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1246 din 19 decembrie 2018, evidența și controlul corectitudinii calculării și virării în termen la contul CNAM a primelor de AOAM, precum și încasarea majorărilor de întârzieri se efectuează de către agențiile teritoriale ale CNAM.

În urma efectuării unui control privind achitarea primelor AOAM în sumă fixă în valoare absolută, conform bazei de date și actelor contabile ale AT Sud a CNAM, s-a constatat că Rența Sergiu, fondatorul Gospodăriei Țărănești „Rența Sergiu” nu a achitat prima de AOAM pentru anul 2020-2021 până la 27 martie 2023.

Conform prevederilor art. 4 a Legii fondurilor asiguratorii obligatorii de asistență medicală pentru anul 2020 nr. 174 din 19 decembrie 2019 și pentru anul 2021 nr. 256 din 16 decembrie 2020, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală calculată în sumă fixă pentru categoriile de plătitori prevăzute de Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 se stabilește în mărime de 4056 lei pentru anul 2020-2021.

Potrivit art. 30 alin (1) din Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, penalitatea de întârziere pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, percepută de la plătitori, se stabilește în mărime de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere a plății și se transferă pe conturile CNAM. La data de 27 martie 2023, penalitatea de întârziere constituia ***** penalitate de întârziere pentru anul 2020-2021.

La data de 09 iunie 2021 prin notificarea nr. 03-42-959, expediată prin intermediul Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” cu aviz de recepție recomandat la adresa debitorului *****, prin care debitorul a fost înștiințat despre achitarea datoriei pentru an de gestiune. Totodată la data de 11 iunie 2021, plicul cu înștiințare cu nr. 03-42-959 a fost returnat la adresa expeditorului, cu mențiunea „recepționat”. În aceste circumstanțe, s-a epuizat calea extrajudiciară de

soluționarea a litigiului de încasarea datoriei pentru anul 2020-2021, care la data de 27 martie 2023 constituie *****.

Conform Legii cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, Compania Națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale este scutită de plată a taxei de stat în instanțele judecătorești.

Soluția instanței de fond:

Prin Ordonanța judecătorească din 10 aprilie 2023 emisă de Judecătoria Cahul, sediul Central s-a admis cererea Agenției Teritorială Sud a Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină privind eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei de la debitorul Rența Sergiu, fondatorul Gospodăriei Țărănești „Rența Sergiu”.

S-a încasat de la Rența Sergiu, fondatorul Gospodăriei Țărănești „Rența Sergiu” în beneficiul Agenției Teritoriale Sud a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 în mărime de ***** și penalitatea de întârziere pentru anul 2020, în cuantum de ***** în total suma de ***** și prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2021 în mărime de ***** și penalitatea de întârziere pentru anul 2021, în cuantum de ***** în total suma de *****.

S-a încasat de la Rența Sergiu, fondatorul Gospodăriei Țărănești „Rența Sergiu” în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 160,98 lei.

Obiecțiile debitorului:

La data de 10 ianuarie 2024 Rența Sergiu a înaintat obiecții împotriva ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023, solicitând: repunerea în termen de depunere a obiecțiilor ținând cont că ordonanța judecătorească a fost recepționată la 27 decembrie 2023; admiterea obiecțiilor și anularea ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023.

Soluția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 18 ianuarie 2024 s-a respins cererea debitorului Rența Sergiu privind repunerea în termenul de depunere a obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-117/2023 din 10 aprilie 2023; s-a respins ca tardive obiecțiile debitorului Rența Sergiu împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-117/2023 din 10 aprilie 2023.

Recursul debitorului:

Legalitatea încheierii judecătorești este contestată cu recurs la data de 13 februarie 2024 de către debitorul Rența Sergiu, în care solicită: anularea ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023.

Argumentele recursului:

Drept argumente pentru înaintarea recursului s-a indicat că la 01 ianuarie 2024 au fost depuse obiecții împotriva ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023, fiind invocate mai multe motive, și anexând probe în susținerea lor. Astfel, potrivit confirmării nr. 0921570 din 22 decembrie 2023 eliberată de Serviciul Fiscal de Stat se confirmă că Rența Sergiu conform datelor din Sistemul Informațional al SFS a obținut venituri de la care au fost reținute contribuțiile de asigurări în medicină. Potrivit informației oferite la data de 10 ianuarie 2024 de către Consiliul raional Cahul, din data angajării 27 noiembrie 2019 se deduce că toate sumele primite ca salariu cu reținerile și defalcările atât la impozitul pe venit, cât și la asigurarea medicală a angajatului Rența Sergiu.

Termenul de depunere a recursului:

Conform art. 425 CPC, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Analizând lucrările dosarului se atestă că judecătorul primei instanțe a emis unipersonal încheierea judecătorească în data de 18 ianuarie 2024. Prin scrisoarea din 22 ianuarie 2024, copia de pe încheierea judecătorească a fost expediată în adresa părților, fiind recepționată de debitor la 06 februarie 2024.

Cerere de recurs a fost înregistrată în data de 13 februarie 2024.

Astfel, se atestă respectarea de către recurentul Rența Sergiu a termenului de înregistrare a recursului împotriva încheierii emise de către instanța de fond.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs, Completul de judecată ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat, motiv care impune respingerea acestuia, cu menținerea încheierea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 423 alin.(1) CPC, *încheierea dată în prima instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul cod*.

Potrivit prevederilor art. 426 alin.(3) CPC, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților*.

Pornind din prevederile legii citate, recursul s-a examinat în lipsa părților, însă cu înștiințarea acestora despre data și ora judecării cauzei în ordine de recurs.

Părțile în cauză au fost înștiințate pentru ședința de judecată din data de 11 aprilie 2024.

La data de 29 martie 2024 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Sud a depus referință la cererea de recurs, solicitând: respingerea recursului înaintat de Rența Sergiu, ca fiind neîntemeiat, cu menținerea în vigoare a hotărârii atacate și a ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023.

Conform art. 427 lit. a) CPC, *instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea*.

După cum rezultă din materialele cauzei, Compania Națională de Asigurări în Medicină a depus în instanța de judecată cerere împotriva debitorului Rența Sergiu, în care solicită: încasarea sumei de *****, ce constituie 4056 lei prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 și suma de ***** penalitate de întârziere de la 01 aprilie 2020 până la 27 martie 2023, -datorie pentru anul 2020 la suma de *****, și suma de ***** prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2021 și suma de ***** penalitate de întârziere de la 01 aprilie 2021 până la 27 martie 2023, - datorie pentru anul 2021 de *****.

Prin Ordonanța judecătorească din 10 aprilie 2023 emisă de Judecătoria Cahul sediul Central s-a admis cererea Agenției Teritorială Sud a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină și s-a încasat de la Rența Sergiu, fondatorul Gospodăriei Țărănești „Rența Sergiu” în beneficiul Agenției Teritoriale Sud a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 în mărime de ***** și penalitatea de întârziere

pentru anul 2020, în cuantum de ***** în total suma de ***** și prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2021 în mărime de ***** și penalitatea de întârziere pentru anul 2021, în cuantum de ***** în total suma de *****, precum și în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 160,98 lei.

Rența Sergiu la 10 ianuarie 2024 a înaintat obiecții împotriva ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023, solicitând: repunerea în termen de depunere a obiecțiilor ținând cont că ordonanța judecătorească a fost recepționată la 27 decembrie 2023; admiterea obiecțiilor și anularea ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023.

Judecătorul instanței de fond fiind sesizat cu examinarea obiecțiilor debitorului, prin încheierea din 18 ianuarie 2024 a respins cererea debitorului Rența Sergiu privind repunerea în termenul de depunere a obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești 10 aprilie 2023 și a respins ca tardive obiecțiile debitorului Rența Sergiu împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-117/2023 din 10 aprilie 2023.

Verificând legalitatea încheierii judecătorești, Completul de judecată consideră întemeiată soluția judecătorului instanței de fond privitor la respingerea cererii de repunere în termen a obiecțiilor și respingerea, ca depuse tardiv, obiecțiile debitorului Rența Sergiu împotriva ordonanței judecătorești nr. 2p/o-117/2023 din 10 aprilie 2023.

Conform art. 352 alin.(2), (3) CPC, în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, debitorul este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor și primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

În cazul depunerii obiecțiilor peste termenul stabilit de lege, judecătorul este în drept, la cererea debitorului, să suspende executarea ordonanței până la examinarea obiecțiilor, cu excepția cazurilor în care legea interzice suspendarea, soluționând concomitent chestiunea de restabilire a termenului pentru depunerea lor în condițiile art. 116.

Potrivit art. 116 alin.(1), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură

care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective).

Debitorul Rența Sergiu depunând obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești și solicitând repunerea în termen de depunerea obiecțiilor, a invocat recepționarea ordonanței judecătorești în data de 27 decembrie 2023, conform avizului de recepție anexat la materialele cauzei.

Lecturând materialele cauzei, se atestă că ordonanța judecătorească emisă la 10 aprilie 2023 prin scrisoarea din 14 decembrie 2023 a fost expediată părților. Avizul de recepție confirmă *recepționarea* ordonanței judecătorești de către Rența Sergiu în data de *22 decembrie 2023*, inclusiv și conform ștampilei aplicate de Oficiul Poștal al Poștei Moldovei (f.d.21).

În acest context de circumstanțe, sunt neîntemeiate argumentele debitorului Rența Sergiu referitor la recepționarea ordonanței judecătorești în data de 27 decembrie 2023, or probe pertinente în acest sens debitorul nu a prezentat.

Având în vedere dispozițiile art. 352 alin.(2) CPC potrivit cărora termenul pentru înaintarea obiecțiilor este de 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, Completul de judecată denotă temeinicia constatărilor judecătorului instanței de fond privitor la omiterea termenului de înaintare a obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești emisă la 10 aprilie 2023, or perioada în interiorul căruia debitor avea dreptul procesual de a se apăra împotriva cerințelor înaintate de creditor prin înaintarea obiecțiilor la ordonanța judecătorească, era de la 23 decembrie 2023 – 02 ianuarie 2024, însă obiecțiile au fost înregistrate la instanța de fond în data de 10 ianuarie 2024.

De asemenea, debitorul Rența Sergiu la înaintarea cererii de repunere în termen a obiecțiilor nu a indicat motive întemeiate, susținute prin probe, care au determinat omiterea termenului legal pentru înaintarea obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești, or în conformitate cu sensul art. 116 alin.(1) CPC repunerea în termen de îndeplinire a actului de procedură, la caz, depunerea obiecțiilor, poate fi realizată de către instanța de judecată când partea justifică imposibilitatea îndeplinirii actului procesual (înregistrarea obiecțiilor) în termenul stabilit de lege, lipsa cărora odată în plus denotă caracterul neîntemeiat al cererii de repunere în termen.

Potrivit art. 113 CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată.

Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Relevanță prezintă și dispoziția art. 15 CPC, conform căruia participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interesa legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin.(1), (3) CPC, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural *în caz de neîndeplinire* sau de îndeplinire defectuoasă *a unui act de procedură*, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural. Sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în dependență de prevederile legii, constau ... în decăderea din drepturi pentru neîndeplinirea în termen a actului de procedură ... .

Luând în considerare lipsa de temeiniciei a cererii debitorului Rența Sergiu privitor la repunerea în termen a obiecțiilor împotriva ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023, Completul de judecată consideră întemeiată soluția instanței de fond privitor la respingerea obiecțiilor a fiind depuse tardiv împotriva ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023.

Instanța de recurs nu se va expune asupra argumentelor invocate în recurs care vizează fondul cauzei, întrucât obiecțiile debitorului au fost respinse ca tardive.

Prin urmare, Completul de judecată având în vedere circumstanțele cauzei, nu a constatat careva încălcări de procedură admise de către prima instanță la emiterea încheierii judecătorești, normele de drept procesual au fost aplicate și interpretate corect de către judecător la emiterea încheierii contestate.

Instanța de recurs notează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al CEDO că, nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva hotărârii pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (*cauza Rebait şi alţii contra Franţei, 25 februarie 1995, nr.26561/1995*).

Având în vedere considerentele dezvoltate mai sus și ținând cont de faptul că, încheierea primei instanța este întemeiată și legală, Completul de judecată

respinge recursul înaintat de debitorul Rența Sergiu și menține încheierea judecătorească.

Călăuzindu-se de prevederile art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Completul de judecată, –

D E C I D E :

Se respinge recursul înaintat de debitorul Rența Sergiu.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 18 ianuarie 2024 de respingerea obiecțiilor depuse de Rența Sergiu privitor la anularea ordonanței judecătorești din 10 aprilie 2023 emisă în cauza civilă la cererea înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină privind încasarea de la Rența Sergiu datoria în sumă de *****.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului Galina Vavrin

Judecătorii Ion Dănăilă

Natalia Bondarenco