Dosarul nr.4-105/2023
nr.e.4-23132232-38-4-14092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 iunie 2024 orașul T*****

Judecătoria Orhei (sediul T*****)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ludmila Iarmaliuc
grefier Liliana Levițchi

examinând în ședință judiciară publică cauza contravențională privind-o pe Enachi Vera, a.n.*****, număr de identificare- *****, cu domiciliul în satul ***** raionul T*****, angajată în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova, sub aspectul săvârșirii contravenției prevăzute de art.67 alin.(3) Cod contravențional, instanța,

a c o n s t a t a t

Enachi Vera la data de 27 august 2023, ora 18.00 min, în localitatea ***** raionul T*****, a organizat o întrunire promovând interesele Partidului Politic „Şor”, interzis prin hotărârea Curții Constituționale nr.10 din data de 19 iunie 2023.

Agentul constatator al Inspectoratului de poliție T***** Valentin Meleca în ședință de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Enachi Vera, încheiat în baza art.67 alin.(3) Cod contravențional și a solicitat să fie recunoscută vinovată în comiterea faptei imputate, cu aplicarea sancțiunii în limitele stabilite de lege.

Contravenienta Enachi Vera, în ședință de judecată a declarat că este învățătoare în cadrul gimnaziului „Tudor Vlădescu”, având și calitatea de consilier local în consiliul local ***** raionul T*****. A relatat că s-a adresat cu un demers către Primăria satului *****, privind organizarea unui eveniment pentru copii pentru o durată de două ore. Susține că demersul a fost întocmit în conformitate cu prevederile legale. Demersul a fost aprobat și a plasat anunțul pe panoul de anunțuri de la marginea satului și din centrul satului. A organizat evenimentul în fața casei de cultură. Menționează că, înainte de începerea evenimentului a informat participanții prezenți despre regulile de comportare, de păstrarea curățeniei și a cerințelor impuse

de joc. A adus la cunoștință programul evenimentului că copii vor beneficia de jocuri distractive și animație, precum și că vor fi serviții cu apă dulce, înghețată, pop-corn, iar maturii vor beneficia de loterie. Indică că evenimentul a decurs fără careva încălcări de ordine.

La întrebările apărătorului a concretizat că s-a adresat către primarul Ciobanu Constantin și secretara Popescu Natalia, care i-a explicat ce urmează să prezinte pentru a desfășura evenimentul. A prezentat înscrisurile și a primit aprobarea. A informat organele competente conform legislației. Participanții au fost mulțumiții. Agentul constatator a informat-o că a încălcat legislația, deoarece a folosit sigla Partidului Politic „Șor".

La întrebările instanței de judecată a concretizat că evenimentul la organizat din numele său, în calitate de consilier. Inițiativa a venit din partea partidului, însă ulterior a organizat din partea sa, deoarece era sfârșit de mandat al ei.

Apărătorul Boris Dariev, în interesele contravenientei Enachi Vera, în ședință de judecată nu a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat încetarea procesului contravențional, deoarece nu există faptul contravenției, or, nu s-a prezentat nici o probă precum că Enachi Vera a încălcat prevederile legale și în acțiunile acesteia lipsește elementele componente ale contravenției prevăzute la art.67 alin.(3) Cod contravențional. Cere încetarea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Din materialele dosarului contravențional, instanța a constatat cu certitudine că, la data de 12 septembrie 2023, agentul constatator al Inspectoratul de poliție T*****, Meleca Valentin, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05727358, în privința Verei Enachi, în prezența numitei, în baza elementelor contravențiilor prevăzute de art.67 alin.(3) Cod contravențional.

În contextul celor enunțate, instanța de judecată necesită a verifica legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, seria MAI05727358 încheiat la data de 12 septembrie 2023.

La caz, instanța de judecată constată că prevederile art.443 alin.(6) Cod contravențional, au fost respectate către agentul constatator Meleca Valentin, prin urmare, în cadrul examinării cauzei, instanța nu a stabilit careva temeiuri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, în conformitate cu prevederile art.443 și 445 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele fapte.

În conformitate cu dispozițiile art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Articolul 10 Cod contravențional, stipulează că, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Prevederile art.18 al Legii nr.26/2008 privind întrunirile, stipulează că organizatorul întrunirii are următoarele obligaţii: a) să desfăşoare întrunirea doar în forma, în locul şi în termenul indicate în declaraţia prealabilă şi să nu admită abateri semnificative de la acestea.

Prin Hotărârea Curţii Constituţionale privind controlul constituționalității Partidului Politic „Şor” nr.10 din data de 19 iunie 2023, s-a hotărât „**1.** *Se admite* sesizarea Guvernului cu privire la verificarea constituţionalităţii Partidului Politic "Şor". **2.** *Se declară neconstituţional* Partidul Politic "Şor", înregistrat în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr.21 [IDNO: 1016620006611], cu sediul în strada Vasile Lupu nr.36, biroul 326, municipiul Orhei. **3.** De la data pronunţării prezentei hotărâri, Partidul Politic "Şor" se consideră dizolvat. Niciun act al organelor acestui partid, adoptat după pronunţarea prezentei hotărâri, nu are valoare juridică. **4.** Ministerul Justiţiei va desemna de îndată o comisie de lichidare a Partidului Politic "Şor", care va întreprinde toate măsurile necesare pentru lichidarea şi radierea acestui partid din Registrul de stat al persoanelor juridice. **5.** Reprezentanţii şi membrii

Partidului Politic "Şor" care la data pronunţării prezentei hotărâri exercită mandate de deputat în Parlamentul Republicii vor continua să-şi exercite mandatele în calitate de deputaţi independenţi, fără dreptul de a se afilia la alte fracţiuni parlamentare. **6.** Reprezentanţii şi membrii Partidului Politic "Şor" care la data pronunţării prezentei hotărâri exercită mandate reprezentative în organele unităţilor administrativ-teritoriale de toate nivelele, inclusiv în organele unităţii teritoriale autonome Găgăuzia, vor continua să-şi exercite mandatele ca reprezentanţi independenţi, fără dreptul de a se afilia la alte fracţiuni. **7.** Listele candidaţilor supleanţi din partea Partidului Politic "Şor" în Parlament şi în consiliile locale din unităţile administrativ-teritoriale de toate nivelele validate anterior se declară nule de la data pronunţării prezentei hotărâri. **8.** În cazul în care, la data pronunţării acestei hotărâri, un mandat de deputat în Parlament atribuit Partidului Politic "Şor" este sau devine vacant, acesta rămâne vacant pe întreaga durată a legislaturii a XI-a, iar Curtea Constituţională nu va valida în acest sens niciun mandat. **9.** Dacă un mandat reprezentativ în organele unităţilor administrativ-teritoriale de toate nivelele, inclusiv în organele unităţii teritoriale autonome Găgăuzia, din partea Partidului Politic "Şor" este sau devine vacant, nu va fi validat în acest sens niciun mandat. **10.** Prezenta hotărâre este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării şi se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Art.67 alin.(3) Cod contravențional, prevede fapta contravențională de neîndeplinirea de către organizatorul întrunirii a obligațiilor prevăzute de lege.

Latura obiectivă se referă la neîndeplinirea de către organizatorul întrunirii a obligațiilor prevăzute de lege.

Persoana care comite această contravenție trebuie să acționeze cu intenție, de a nu îndeplini o obligațiile prevăzute de lege la desfășurarea întrunirilor.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a considerat că situația de fapt reținută de către agentul constatator corespunde realității, proba faptului că Vera Enachi nu a îndeplinit, în calitate de organizatorul întrunirii, a obligațiilor prevăzute de lege, a fost depistată în cadrul procedurii contravenționale de către agentul constatator și a consemnat ceea ce a constatat.

Instanța de judecată în dovedirea vinovăției contravenientei Verei Enachi a pornit de la prezumția de nevinovăție a persoanei sancționate contravențional, reținând în speța dată, cauza Anghel contra României, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că instanțele pot folosi prezumțiile pentru stabilirea vinovăției în limitele rezonabile, luându-se în calcul gravitatea mizei și păstrându-se dreptul la apărare.

În sensul dat, instanța reține că prezumpția de nevinovăția a fost înlăturată de probele cercetate în ședință de judecată, respectiv de starea de fapt constatată de agentul constatator prin probele cercetate în ședință de judecată, și anume:

-raportul privind recepționarea informației telefonice despre comiterea unei fapte ilicite efectuată la Serviciul de Gardă a Inspectoratului de politie T*****, la data de 27 august 2023, ora 18.15 min, de la angajatul I.P. T***** Placinta Mariana, care a comunicat că „ *la data de 27 august 2023, în jurul orei 18.00 în localitatea ***** raionul T*****, în fața casei de cultură cet.Costişanu Natalia a afișat baner cu proiectul inițiativă „ŞOR””*;

- demersul depus la primăria satului ***** de către reprezentantul grupului de inițiativă Enachi Vera la data de 23 august 2023, prin care a informat că „ *la data de 27 august 2023, ora 18.00 min, vor fi organizate întruniri cu cetățenii din localitate, legate cu evenimentul pentru copii. La acest eveniment vor fi organizate diferite jocuri și distracții pentru copii, totul va fi gratis. Durata evenimentului o să fie aproximativ 2 ore. Persoana responsabilă de desfășurarea evenimentului va fi Enachi Vera. În cadrul organizării evenimentului vot fi instalate construcții temporare. Instalarea va începe cu 2 ore înaintea evenimentului, iar dezinstalarea va dura 2 ore după finisarea evenimentului*”;

-conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din data de 27 august 2023 și planșeta fotografică, conform căruia s-a cercetat un ograda casei de cultură din satul *****, unde a fost depistat un banner cu inscripția „Din tot Sufletul”, proiectul este realizat la inițiativa lui Ilan Șor;

În această ordine de idei, instanța consideră că, în acțiunile contravenientei Enachi Vera se regăsește latura obiectivă și subiectivă a contravenției incriminate, care s-a manifestat prin neîndeplinirea de către organizatorul întrunirii a obligațiilor prevăzute de lege, circumstanțe confirmate în cadrul cercetării judecătorești.

În consecință, instanța reține că agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, de aceea, instanța ajunge la concluzia că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică.

Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate, nu au răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar Verei Enachi, i-a fost dată

posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, propunând probe în dovedirea nevinovăției sale, însă prin aceste probe numita nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actul.

Față de actul de învinuire imputat contravenientei Enachi Vera, instanța de judecată aplicând prezumția de veridicitate a consemnărilor efectuate la momentul constatării faptei, dincolo de orice dubiu rezonabil, constată că caracterul veridic al contravenției imputate conform indicilor art.67 alin.(3) Cod contravențional: neîndeplinirea de către organizatorul întrunirii a obligațiilor prevăzute de lege.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei Verei Enachi, instanța de judecată în corespundere cu prevederile art.7, art. 32 Cod contravențional, ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale și că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa. Totodată, ține cont de gravitatea faptei săvârșite, de persoana vinovatului, faptul recunoașterii vinei, anterior a mai fost atras la răspundere contravențională.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art.32 și 34 Cod contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientei Enachi Vera.

În ședință de judecată s-a stabilit că conform art.42 și art.43 Cod contravențional, nu sunt stabilite circumstanțe atenuante și agravante la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința Verei Enachi.

Instanța de judecată reține că sancțiunea art.67 alin.(3) Cod contravențional, prevede „amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale”.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât din partea contravenienților, cât și din partea altor persoane.

Reieșind din circumstanțele cazului, și, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de reeducare și corectare a persoanei care a săvârșit contravențiile, instanța de judecată va stabili față de Enachi Vera, sancțiunea contravențională sub formă de amendă în limitele minime considerând că, sancțiunea dată va asigura corectarea și reeducarea vinovatei, precum și prevenirea săvârșirii unor noi contravenții de această categorie de către el sau alte persoane.

Pentru aceste motive și în conformitate conducându-se de prevederile art.art.67 alin.(3), 458, 460-463 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Enachi Vera se recunoaște vinovată în baza art.67 alin.(3) Cod contravențional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 12 (doisprezece) unități convenționale, echivalentul sumei de 600 (șase sute) lei.

Se explica contravenientei Enachi Vera dispozițiile art.34 alin.(3) Cod contravențional, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul T*****).

Președintele ședinței,
judecătorul Ludmila IARMALIUC