Dosar nr. 2c-8/24
Nr. electronic 2-24026097-32-2c-06032024

HOTĂRÎRE
în numele Legii

14 ianuarie 2025 or. *****

Judecătorul judecătoriei Hîncești sediul *****, Svetlana Bubuioc, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva***** cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La 06 martie 2024, ***** a înaintat cerere de chemare în judecat împotriva***** cu privire la încasarea datoriei în mărime de 10 000 lei, dobânda de întârziere în mărime de 498,29 lei şi a cheltuielilor de judecată ce țin de achitarea taxei de stat în mărime de 670 lei.

În motivarea cererii indică că între ***** și***** au avut loc raporturi juridice comerciale, prin care ***** în calitate de vînzător s-a obligat să livreze cantitatea mărfurilor solicitate de către***** (cumpărător), iar ultimul s-a obligat să achite prețul convenit.

Menționează că la data de 16 iunie 2023, ***** a livrat în adresa***** mărfuri în mărime totală de 10 000 lei, fapt confirmat prin Factura Fiscală nr.*****.

Susține că factura fiscală nr. ***** a fost emisă la data de 16 iunie 2023, cu toate acestea până la data întocmirii cererii de chemare în judecată***** nu a efectuat nici o plată în favoarea creditorului *****.

Afirmă că în scopul soluționării prealabile a litigiului pe cale extrajudiciară, creditorul a expediat la adresa juridică a pârâtului notificare prealabilă prin care a solicitat stingerea datoriei în termen de 5 zile calendaristice, cu atenționarea adresării în instanța de judecată. Scrisoarea a fost recepționată de către debitor la data de 09 octombrie 2023.

Indică că până la depunerea cererii de chemare în judecată, pârâtul***** nu a achitat în termen suma ce constituie obiectul raportului juridic litigios.

Conform facturii fiscale nominalizate pârâtul înregistrează la moment față de reclamant o datoriei în mărime de 10 000 lei.

Mai menționează că din cauza neachitării datoriei, potrivit prevederilor art.942 Cod civil, pârâtul***** datorează reclamantului și o dobândă de întârziere în mărime de 498,29 lei, pentru neexecutarea obligației la timp.

În baza celor menționate în conformitate cu prevederile art.858 alin.(2), 861 alin.(2), art.942 Cod civil solicită admiterea cererii de chemare în judecată cu dispunerea încasării de la***** în beneficiul ***** a datoriei în mărime de 10 000 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 498,29 lei și a cheltuielilor de judecată.

După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, a fost dispusă comunicarea pârâtului a copiei acțiunii cu anexe, fiind explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării.

Prin scrisoarea din 18 martie 2024 a fost expediată copia încheierii din 18 martie 2024 și actele corespunzătoare participanților la proces (f.d. 20).

Corespondența nefiind recepționată de către pîrîtul*****, plicul nefiind returnat instanței de judecată.

La data de 14 noiembrie 2024, a fost expediat repetat corespondența în adresa pârâtului*****, fiind recepționată de către pârât la data de 09 decembrie 2024, potrivit avizului de recepție nr.DS8020092818AS.

În conformitate cu art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Conform prevederilor art. 276^3 alin. (1) Cod procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) Cod procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art. 172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Astfel, judecătorul constată că pârâtul, în termen de 30 de zile acordat de către instanța de judecată nu a depus referință și nu și-au expus poziția referitor la acțiunea în cauză, precum și nu au prezentat contraprobe.

Conform prevederilor art. 276^4 alin. (2) Cod procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în considerație normele de drept expuse, judecătorul soluționează cererea în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei civile, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată, urmează a fi admisă integral, reieșind din următoarele motive.

Din materialele cauzei s-a stabilit că la data de 06 martie 2024, reprezentantul reclamantului *****, *****, a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva***** cu privire la încasarea datoriei în mărime de 10 000 a dobânzii de întârziere în mărime de 498,29 și cheltuielilor de judecată.

Prin notificarea prealabilă din 04.10.2023, expediată în adresa pârâtului*****, reclamantul a solicitat achitarea datoriei în sumă de 10 000 în termen de 5 zile bancare din data recepționării prezentei notificări.

La data de 09.10.2023, pârâta***** a recepționat notificarea prealabilă, conform ștampilei aplicate pe avizul de recepție de oficiul poștal. (f.d.11)

În conformitate cu art. 118 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe

circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Astfel, reieșind din materialele cauzei civile, se atestă că prin factura fiscală seria/nr. ***** din 16.06.2023, ***** a furnizat cumpărătorului*****, îngrășământ organic Biohumus-ii, în sumă totală de 10 000 lei. (f.d.7)

Analizând conținutul facturii fiscale se atestă că aceasta a fost semnată de către reprezentanții persoanelor juridice indicate supra, electronic.

Astfel, reieșind din actul de verificare al decontărilor reciproce privind decontările reciproce la data de 20.10.2023, între ***** și*****, se atestă că în perioada 01.01.2023-20.10.2023,***** avea o datorie totală față de *****, în cuantum de 10 000 lei (f.d.8)

Potrivit art.9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În baza art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Art. 901 alin. (1) lit. a) Cod civil stipulează că, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.

Astfel, din suportul probator, s-a constatat cu certitudine existenţa raportului juridic obligațional între ***** și***** în baza facturii fiscale indicate supra, prin care fiecare parte și-a asumat obligații reciproce.

Prin prisma normelor enunțate, având în vedere că pârâtul nu și-a executat în mod corespunzător obligațiile în baza facturii fiscale prezentate, instanța de judecată conchide că cerința ***** cu privire la încasarea din contul***** a datoriei în sumă de 10 000 lei, este întemeiată și urmează a fi admisă. Or, careva probe care să confirme stingerea datoriei, pârâtul nu a prezentat instanței de judecată.

Referitor la pretenția privind încasarea dobânzii de întârziere, în sumă de 498,29 lei, instanța de judecată stabilește că aceasta urmează a fi admisă integral.

În susținerea temeiniciei de admitere a pretenției cu privire la încasarea dobânzii de întârziere, potrivit art. 861 alin. (1) și (2) Cod civil, (1) În cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. (2) Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Potrivit art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. (2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Prin urmare, având în vedere faptul că, pârâtul***** nu a achitat suma solicitată în termenul acordat, aceasta se află în întârziere şi respectiv urmează să achite dobânzi de întârziere conform art. 942 Cod Civil.

Ținând cont de circumstanțele de fapt menționate, raportate la normele de drept enunțate supra, instanța va dispune încasarea din contul*****, în beneficiul ***** a sumei de 498,29, calculată pentru perioada 13.10.2023 – 15.02.2024, având în vederea neexecutarea de către***** în termenul stabilit a obligației pecuniare. (f.d.9)

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Potrivit art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

În baza dispozițiilor art.art.86, 94 din Codul de procedură civilă, ținând contde faptul că la înaintarea acțiunii ***** a achitat taxa de stat, instanța va dispune încasarea din contul pârâtului*****, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 469,89 lei.

În conformitate cu art. art. 90, 94, 97, 276/2- 276/4 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva***** cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul***** (IDNO *****, sediul r-nul. *****, sat. *****) în beneficiul ***** (IDNO *****, sediul în mun. Chișinău, str. *****)) cu titlu de datorie suma de 10 000 (zece mii) lei, dobînda de întârziere în sumă de 498 (patru sute nouăzeci și opt) lei, 29 bani cît și cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în sumă de 469 (patru sute șaizeci și nouă) lei, 89 bani iar în total suma de 10 968 (zece mii nouă sute șaizeci și opt) lei, 18 bani.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul *****.

Judecător **Svetlana Bubuioc**