Dosarul nr. 5r-5884/2023, 4-23136774-12-5r-22092023

H O T Ă R Â R E
în numele legii

11 ianuarie 2024 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)

instanța de judecată compusă din:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

agentului constatator Vadim Pricop

apărătorului Alexei Tighinean

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de S.C. „C&D Succes" S.R.L. împotriva deciziei, parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06028072 din 29 august 2023, emisă de agentul constatator al Inspectoratului de poliție Ciocana, Vadim Pricop în baza art. 357 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă

Prin procesul-verbal seria nr. MAI06028072 din 29 august 2023, agentul constatator din cadrul IP Ciocana, Vadim Pricop constatat că S.C. „C&D Succes" S.R.L. că la 20 august 2023, în municipiul Chișinău, orașul Vadul lui Vodă, pe strada Ștefan cel Mare, 100, administrația întreprinderii care gestionează localul Villa Drago nu a întreprins măsurile necesare de izolare fonică în vederea respectării normativelor admise a zgomotului, la local fiind sărbătorită o nuntă cu utilizarea boxelor, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 357 alin. (1) Cod contravențional.

Prin decizia emisă, parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție, seria nr. MAI06028072 din 29 august 2023, agentul constatator a sancţionat S.C. „C&D Succes" S.R.L. cu amendă în mărime de 270 unități convenționale, ceea ce constituie 13500 lei.

La data de 14 septembrie 2023, avocatul Alexei Tighinena, în interesele S.C. „C&D Succes" S.R.L. a depus contestație împotriva procesului-verbal şi deciziei de sancţionare prin care solicită anularea procesului-verbal contravenţional şi a deciziei de sancţionare.

În motivele contestației indică că la data de 29 august 2023, ora 16.40, de către agentul constatator din cadrul Sectorului de poliţie nr. 6 al Inspectoratului de poliţie

Ciocana al Direcției de poliție a municipiului Chișinău, Vadim Pricop a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa persoanei juridice S.C. „C&D Succes" S.R.L., căreia i se incriminează săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 357 alin. (1) Cod contravenţional potrivit căruia tulburarea liniştii în timpul nopţii, de la ora 22 până la ora 7, inclusiv prin cântare cu voce ridicată, semnalizare acustică, folosire cu intensitate auditivă a aparatajului audiovizual în locuinţe sau în locuri publice, alte acţiuni similare, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice. Persoanei juridice S.C. „C&D Succes" S.R.L. de către agentul constatator i-a fost aplicată o amendă de 270 u.c., ceea ce constituie suma de 13 500 lei, conform art. 34 alin. (2^3) Cod contravențional.

Consideră că decizia de sancţionare a agentului constatator a fost emisă ilegal şi neîntemeiat din următoarele motive. Persoana juridică S.C. „C&D Succes" S.R.L., în calitatea sa de locator şi clienţii săi, în calitate de locatari, încheie mereu contracte de locaţiune cu aceştia în care sunt prevăzute expres o serie de clauze care prevăd în mod explicit faptul că organizatorul evenimentului îşi asumă responsabilitatea deplină în cazul tulburării liniştii, şi anume, pct. 6.2., potrivit căruia locatarul şi/sau persoanele invitate de acesta sunt obligaţi să respecte normele admisibile ale zgomotului prevăzute de legislaţia în vigoare, în caz contrar aceştia îşi vor asuma răspunderea pentru tulburarea liniştii conform legii. De asemenea, potrivit pct. 10 din Contractul de locaţiune, locatarul este obligat să numească persoane responsabile pentru verificarea respectării legislaţiei în vigoare privind normele admisibile zgomotului şi alte norme prevăzute de lege, iar în cazul în care locatarul nu va numi persoane responsabile, atunci acesta îşi va asuma răspunderea personal.

Indică că persoana juridică S.C. „C&D Succes" S.R.L. a întreprins toate măsurile preventive adecvate pentru a evita orice zgomot excesiv produs după ora 22, şi anume, au fost stabilite reguli clare şi stricte privind nivelul zgomotului pentru angajaţi şi clienţi, personalul a fost instruit cu privire la respectarea regulilor cu privire la neadmiterea tulburării liniştii. Prin încheierea contractului de locaţiune nr. 20082023 din 02 februarie 2023, persoana juridică S.C. „C&D Succes" S.R.L. a adus la cunoştinţă locatarului necesitatea respectării normelor admisibile ale zgomotului prevăzute de legislaţia în vigoare.

Consideră că în asemenea circumstanţe şi având la bază un contract de locaţiune încheiat conform normelor dreptului civil în vigoare la data încheierii acestuia, organizatorul şi-a asumat răspunderea personală în cazul tulburării liniştii sau orice consecinţe legate de zgomotul excesiv generat de evenimentul său. Prin urmare, nerespectarea prevederilor legii contravenţionale şi ale contractului de locaţiune atrage răspunderea exclusivă a organizatorului evenimentului.

Atrage atenţia că încheierea unor asemenea contracte de locaţiune denotă faptul că persoana juridică ia toate măsurile necesare pentru a evita orice situaţii care pot genera disconfort sau tulburarea liniştii locatarilor din zonă. În cazul dat, suntem în prezenţa unei absenţe a intenţiei persoanei juridice de a tulbura liniştea, or, persoana juridică nu a avut intenţia să tulbure liniştea locuitorilor din zonă, iar incidentul produs a fost un caz

izolat, fără rea voinţă din partea persoanei juridice. De asemenea, persoana juridică nu îşi asumă răspunderea pentru faptele comise de către locatarii acesteia care acţionează ilegal şi sfidează atât prevederile legale, cât şi clauzele contractuale. Persoana juridică a luat toate măsurile necesare de izolaţie fonică, conform normativelor admise, pentru a respecta limitele legale ale emiterii zgomotului şi vibraţiilor. Au fost efectuate investiţii şi eforturi pentru a respecta aceste normative. Mai mult ca atât, considerăm că nerespectarea prevederilor art. 21^6 alin. (3) din Legea cu privire la comerţul interior atrage după sine alte sancţiuni, cum ar fi anularea autorizaţiei de funcţionare şi nicidecum aplicarea art. 357 alin. (1) Cod contravenţional. Prin urmare, consideră că nu există o legătură directă între nerespectarea prevederilor art. 21^6 alin. (3) din Legea cu privire la comerţul interior şi aplicarea art. 357 alin. (1) Cod contravenţional.

Faptele de care este acuzată S.C. „C&D Succes" S.R.L. reprezintă acuzaţii în materie penală în sensul art. 6 din Convenţie, aceasta beneficiind de prezumţia de nevinovăţie. Sarcina probei îi revine agentului constatator. La caz, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06028072 din 29 august 2023, întocmit de către agentul constatator Vadim Pricop, la data de 20 august 2023, la ora 23:55, în orașul Vadul lui Vodă, strada Ştefan cel Mare, 100, administraţia S.C. „C&D Succes" S.R.L., ce administrează restaurantul „Viila Drago", nu a întreprins măsurile necesare de izolare fonică în vederea respectării normelor admise de emitere a zgomotului de pe teritoriul căruia se auzea muzică la boxe, motiv pentru care în privinţa sa a fost întocmit procesui-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 357 alin. (1) Cod contravenţional, urmare a cărui fapt prin decizia agentului constatator i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 270 u.c. echivalentul a 13500 lei.

Indică că la caz nu a fost prezentată nici o dovadă a veridicităţii situaţiei de fapt reţinute în procesul-verbal de contravenţie contestat, prin probe certe şi de netăgăduit, astfel, consideră că în privinţa contravinientei acţionează principiul *in dubio pro reo.* Pornind de la premisa procedurală prevăzută de art. 425 alin. (4) Cod contravenţional, prin care legiuitorul a stabilit că nici o probă nu are o valoare prestabilită, simplul fapt al întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie este insuficient pentru tragerea persoanei la răspundere contravenţională. În acest context, agentul constatator a aplicat sancţiunea contravenţională doar în baza propriilor presupuneri, nefiind prezentate alte probe care să demonstreze vinovăţia pretinsului contravinient, fără a prezenta înregistrări video sau audio cu fapta incriminată acestuia. Prin urmare, consideră că pentru respectarea principiului prezumţiei nevinovăţiei, simpla constatare a agentului constatator nu este suficientă pentru ca instanţa să stabilească vinovăţia unei persoane. Mai mult ca atât, în procesul-verbal cu privire la contravenţie nu sunt specificate normativele sau regulamentele încălcate. Consideră că în atare circumstanţe, neindicarea normativelor concrete pe care pretinsul contravinient ar fi fost obligat să le respecte reprezintă o bază solidă pentru a contesta decizia şi pentru a demonstra nevinovăţia persoanei, or, pretinsul contravinient are dreptul de a cunoaşte cu exactitate care reguli au fost încălcate, care sunt acele normative admise de emitere a zgomotului şi care este limita zgomotului la atingerea căruia pretinsul contravinient nu va fi pasibil de răspundere contravenţională.

În ceea ce ţine de aplicarea amenzii în temeiul art. 34 alin. (2^3) Cod contravențional,

conform căruia comiterea de către persoana juridică a treia oară şi mai mult, în decursul unui an, a încălcărilor specificate în partea specială a cărţii întâi a prezentului cod se sancţionează cu amendă în mărime triplă din suma amenzii în valoarea limitei maxime, indicată în partea specială a cărţii întâi, consideră că a fost aplicată neîntemeiat întrucât nu există nici o hotărâre irevocabilă în privinţa persoanei juridice S.C. „C&D Succes" S.R.L. în care să i se incrimineze cele săvârşite şi care ar demonstra comiterea contravenţiei de 3 ori. Mai mult ca atât, aplicarea unei atare amenzi contravine Convenţiei CEDO, care prevede expres neadmiterea sancţionării unei persoane de două ori pentru una şi aceeaşi faptă *(principiul non bis in idem).*

Cere anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare nr. MAI06028072 din 29 august 2023 cu încetarea procesului contravenţional în privinţa persoanei juridice S.C. „C&D Succes" S.R.L. din motivul inexistenţei faptului contravenţiei prevăzute la art. 357 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Vadim Pricop în ședința de judecată a susținut actele emise și a pledat pentru respingerea contestației cu menținerea deciziei de sancționare ca fiind legală și întemeiată.

Avocatul Alexei Tighinean, în interesele S.C. „C&D Succes" S.R.L., în şedinţa de judecată a susţinut contestaţia înaintată pe motivele de fapt şi de drept invocate în aceasta şi a solicitat admiterea în sensul formulat.

Examinând contestația și actele cauzei, audiind opiniile părților, instanţa de judecată constată următoarele.

Procesul-verbal contravenţional a fost întocmit în prezenţa reprezentantului S.C. „C&D Succes" S.R.L., Anna Golinscaia, care a primit o copie a procesului-verbal la data întocmirii.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, precum și procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, sunt în drept să conteste decizia emisă de către agentul constatator în cazul în care nu sunt de acord cu aceasta sau dacă ea a fost emisă cu încălcarea normelor procesual stabilite de cod. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la ședinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, în condiţiile art. 447^1 alin. (8).

În conformitate cu art. 443 alin. (13) Cod contravenţional, copia procesului-verbal cu privire la contravenţie se înmânează persoanei în privinţa căreia fost pornit procesul contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmânează în modul prevăzut la art. 382 alin. (6).

Raportând aceste prevederi legale la circumstanţele speţei, instanța de judecată menţionează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștinţă contravenientei S.C. „C&D Succes" S.R.L. a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie și emiterii deciziei de sancţionare contravenţională.

Fiind investită cu soluţionarea contestaţiei, instanța de judecată verifică dacă aceasta a fost depusă în termen, legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la constatare și sancţionarea contravenţiei.

Din materialele cauzei rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezența reprezentantei contravenientei S.C. „C&D Succes" S.R.L. Prin urmare, contravenienta a cunoscut despre încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie și despre aplicarea sancţiunii contravenţionale.

Așadar, în ceea ce privește termenul de depunere a contestaţiei, având în vedere faptul că procesul-verbal și decizia contestate au fost comunicate contravenientei la data de 29 august 2023, a depus contestația la Inspectoratul de poliției Ciocana a Direcției de poliție a municipiului Chișinău la data de 14 septembrie 2023 (fila cauzei 3) și nu a solicitat repunerea în termen, instanța de judecată constată că contestaţia este introdusă tardiv. Or, termenul de contestare de 15 zile s-a împlinit la data de 13 septembrie 2023, iar contestația a fost depusă la data de 14 septembrie 2023.

Astfel, instanța de judecată nu examinează procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia contestate sub aspectul legalităţii și temeiniciei, din motivul depunerii tardive a contestației.

Din considerentele că contravenienta S.C. „C&D Succes" S.R.L. a depus tardiv contestația împotriva deciziei, parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06028072 din 29 august 2023, emisă de agentul constatator al Inspectoratului de poliție Ciocana, Vadim Pricop în baza art. 357 alin. (1) Cod contravențional, instanța o respinge ca depusă tardiv.

În conformitate cu prevederile articolelor 448, 458 alin. (1) lit. lit. c) și f), 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca depusă tardiv contestația S.C. „C&D Succes" S.R.L. împotriva deciziei, parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06028072 din 29 august 2023, emisă de agentul constatator al Inspectoratului de poliție Ciocana, Vadim Pricop în baza art. 357 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, amplasat pe adresa: municipiul Chișinău, bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Viorica Dodon