Dosarul nr. 2-550/2025
Nr. 2-25058952-26-2-30042025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

25 iunie 2025 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia sediul Dondușeni
În componența:
Președintele ședinței **Tatiana Sobolschi**
Grefier **Svetlana Guțu**

În lipsa reprezentantului reclamantului, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui

În lipsa pîrîților; *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. ”*****” în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim, citați legal despre ziua și locul ședinței de judecată.

Examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni împotriva lui *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. ”*****” în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim cu privire la încasarea datoriei.

C O N S T A T Ă

Argumentele participanților la proces:

La data de 29 aprilie 2025, Societate pe Acțiuni „Moldova-Agroindbank” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. ”*****” în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că, C.A.P. ***** în proces de insolvabilitate a beneficiat de credite de la BC ”MAIB” S.A., conform următoarelor contracte de credit:

1. ***** din 23.05.2023, credit în sumă de 1,500,000.00 MDL, cu termenul final de rambursare la data de 20.05.2026;
2. Nr. ***** din 11.04.2024, credit în sumă de 500,000.00 MDL, cu termenul final de rambursare la data de 10.04.2026;
3. Nr. ***** din 07.05.2024, credit în sumă de 375,000.00 MDL, cu termenul final de rambursare la data de 06.05.2027;

Mijloacele băneşti au fost eliberate conform prevederilor contractelor de credit menţionate.

În privinţa contractului de credit ***** DIN 23.05.2023, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. ***** a dobânzii pentru utilizarea creditului, stabilită iniţial în mărime de 14,50% anual.

În privinţa contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. ***** a dobânzii pentru utilizarea creditului, stabilită iniţial în mărime de 9,71% anual.

În privinţa contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. ***** a dobânzii pentru utilizarea creditelor, stabilită iniţial în mărime de 9,71% anual.

În temeiul contractelor de credit menţionate C.A.P. ***** şi-a asumat obligaţia de a asigura lunar, prin alimentarea contului curent, disponibilitatea mijloacelor financiare în contul curent în scopul efectuării achitării sumei lunare spre rambursare, constituită din plata lunară a creditului şi a plăţilor aferente.

În baza contractelor de fidejusiune nr. CF202305S754/23011/2 din 23.05.2023, nr. CF202305S754/23011/3 din 23.05.2023 şi nr. CF202305S754/23011/1 din 23.05.2023, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P ***** faţă de creditorul BC ”MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit ***** din 23.05.2023 încheiat între BC ”MAIB” S.A. şi C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.

În baza contractelor de fidejusiune nr. CF202404S754/33065/1 din 11.04.2024, nr. CF202404S754/33065/2 din 11.04.2024 şi nr. CF202404S754/33065/3 din 11.04.2024, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P. ***** faţă de creditorul BC "MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 încheiat între BC ”MAIB” S.A. şi C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.

În baza contractelor de fidejusiune nr. CF202405S754/34223/1 din 07.05.2024, nr. CF202405S754/34223/2 din 07.05.2024, CF202405S754/34223/3 din 07.05.2024 şi nr. CF202405S754/34223/4 din 07.05.2024, Natalia Popova, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P. ***** faţă de creditorul BC ”MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 încheiat între BC ”MAIB” S.A. şi C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.

Prin Hotărârea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 05.12.2024 (dosarul nr. 2i- 67/2024) la cererea depusă de C.A.P. ***** a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de C.A.P. *****, administrator al insolvabilităţii fiind desemnată Cernei Vădim.

C.A.P. ***** în proces de insolvabilitate nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractelor de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art. 858 din Codul Civil).

Conform prevederilor contractelor de credit menţionat creditorul are dreptul, în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, anunţând în scris debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice, să ceară de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, a sumei creditului, achitarea dobânzii, dobânzii de întârziere şi altor plăţi pasibile de plată în cazul reţinerii cu peste 30 zile calendaristice a rambursării plăţilor obligatorii pasibile de plată.

Părţile au convenit că orice corespondenţă va fi expediată celeilalte părţi la adresele indicate în contractele de credit şi fidejusiune sau la o altă adresă comunicată suplimentar.

În scopul asigurării procesului de corespondenţă şi notificare, pârâtul ***** a declarat şi a garantat că va utiliza următoarele date de contact: r-nul. Donduşeni, sat. Pocrovca, tel. 079242095, pârâtul ***** a declarat şi a garantat că va utiliza următoarele date de contact: r-nul. Donduşeni, sat. Pocrovca, tel. 079972167, pârâtul ***** a declarat şi a garantat că va utiliza următoarele date de contact: r-nul. Donduşeni, sat. Pocrovca, tel. 079051499, pârâtul ***** Raisa a declarat şi a garantat că va utiliza următoarele date de contact: r-nul. Donduşeni, sat. Pocrovca, tel. 079781930 iar pârâtul ***** a garantat că va utiliza următoarele date de contact:_r-nul. Donduşeni, sat. Pocrovca, tel. 078029263.

Prin reclamaţiile din 17.12.2024 BC ”MAIB” S.A. a solicitat debitorilor solidari rambursarea anticipată a creditului şi a plăţilor aferente acestuia ajunse la scadenţă. Până în prezent datoria faţă de BC ”MAIB” S.A. n-a fost achitată. La data de 05.12.2024, datoria totală C.A.P „Prima- Nicatim” față de BC „MAIB” SA contituia suma totală de 1932856,97 lei, compusă din:

Conform contractului de credit ***** din 23.05.2023, suma de 1,012,312.88 MDL, inclusiv: credit la termen - 750,000.00 MDL; credit restant - 250,000.00 MDL; dobânzi - 12,312.88.

Conform contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 suma creditului de 525,248.99 MDL, inclusiv: credit la termen - 312,500.00 MDL; credit restant - 187,500.00 MDL; dobânzi - 25,248.99 MDL.

Conform contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 suma creditului de 395,295.10 MDL, inclusiv: credit la termen - 281,250.00 MDL; credit restant - 93,750.00 MDL; dobânzi - 20,295.10 MDL.

Reclamanta BC ”MAIB” S.A î-şi întemeiază acţiunea în baza art. art. 22, 858, 864, 947, 1628, 1630, 1763-1765, din Codul civil, art.art. 33, 33/1, 38, 166, 206 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, solicită încasarea în mod solidar de la *****, ***** şi ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. a datoriei

aferente contractului de credit ***** din 23.05.2023 în sumă de 1,012,312.88 MDL şi a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 28,388.26 MDL; încasarea în mod solidar de la *****, ***** şi ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. a datoriei aferente contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 în sumă de 525,248.99 MDL şi a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 14,728.07 MDL; încasarea în mod solidar de la *****, *****, ***** si ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. a datoriei aferente contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 în sumă de 395,295.10 MDL si a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 11,090.79 MDL; încasarea în mod solidar de la *****, *****, *****, ***** şi ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. a cheltuielilor privind achitarea taxei de timbru în sumă de 200.00 MD.

Totodată, reclamanta BC ”MAIB” S.A a înaintat cerere cu privire la asigurarea acțiunii, potrivit cărei a solicitat aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobililor , inclusiv mijloacelor bănești , care aparțin cu drept de proprietate pârâților în limita valorii acțiunii.

Prin încheierea din 05.05.2025, s-a dispus examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de către BC ”MAIB” S.A împotriva lui *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. ”*****” în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim cu privire la încasarea datoriei. (f.d. 105).

Prin încheierea din 05.05.2025, s-a dispus aplicarea sechestrului pe toate bunurile mobile și imobile și mijloace bănești care aparțin cu drept de proprietate pârâților *****, *****, *****, *****, ***** în limita valorii acțiunii, sumă de 1932856,97 lei. (f.d.106), încheiere casată prin Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al CA Nord din 22.08.2025.

La data de 06.06.2025, potrivit încheierii vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Drochia, caza civilă cu nr. 2-550/2025 a fost repartizată repetat aleatoriu judecătorilor sediului Dondușeni ai Judecătoriei Drochia. Ulterior, potrivit Încheierii din 12.06.2025, s- a primit spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de către BC „ MAIB” SA. (f.d.173-177).

La data de 16.05.2025, reprezentantul reclamantei BC „MAIB” SA, Victoria Andrușceac a solicitat suplimentar încasarea în mod solidar de la *****, *****, *****, *****, ***** a cheltuielilor de executare a încheierii de asigurare a acțiunii suportate de către bancă în sumă de 15131,0 lei. (f.d.164).

Reieşind din cele consemnate, în contextul celor invocate, instanţa de judecată, examinând în limitele probelor prezentate de părţi, după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, urmează să se pronunţe asupra chestiunilor invocate în cererea de chemare în

judecată, fiind unica autoritate ce poate, în cele din urmă, în virtutea atribuţiilor sale legale, să înfăptuiască, justiţia.

Astfel, în temeiul art. 276[4] alin. (2) CPC RM, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului anexat la dosar.

Poziția participanților la proces în cadrul ședinței de judecată:

Reprezentantul reclamantei BC „MAIB" SA, Victoria Andrușceac, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea înregistrată în adresa instanței prin intermediul poștei electronice, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Pârâții *****, *****, *****, *****, *****, citați legal, în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat.

Ținând cont de cererile vizate și de rigorile art. 206 alin. (1) Cod de procedură civilă, care reglementează că, Părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre, instanța a dispus examinarea cauzei în absența reprezentantul reclamantei BC „MAIB" SA, pârâților *****, *****, *****, *****, *****.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată a Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni împotriva lui *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. "*****" în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, din considerentele ce succed.

Conform art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Potrivit art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Potrivit art. 241 alin. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.

Potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 33309 din 25.03.2020, s-a stabilit că Cooperativa Agricola de Producție „*****” activează din 15.07.1992, administrator *****, membrii cooperativei fiind: *****, *****, *****, *****, Rîlchi Vasile.(f.d.100-101)

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, în baza materialelor cauzei, constată că între reclamant Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni și CAP „ Prima Nicatim”, administrator Alexei Popov a fost încheiat contractul de credit nr. **CC202305S754/23011/1 la 23.05.2023** (f. d. 13-20), potrivit căruia reclamantul a acordat intervenientului accesoriu, pârâtului un credit în mărime de 1 500 000 (un milion cinci sute mii) lei, cu scadenţa finală la data de 20.05.2026; contractul de credit nr. ***** **din 11.04.2024**, între Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni și CAP „ Prima Nicatim”, administrator Alexei Popov un credit în sumă de 500 000 (cinci sute mii) lei, cu scadentă finală la data de 10.04.2026 (f.d.38-42); contractul de credit nr. ***** **din 07.05.2024**, Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni a acordat CAP „ Prima Nicatim”, administrator Alexei Popov un credit în sumă de 375 000 (trei sute șaptezeci și cinci mii) lei, cu scadenţă finala la data de 06.05.2027 (f.d.51-58).

Conform prevederilor art. 312 alin. (1) Cod civil, consimţământul este manifestarea exteriorizată de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

Potrivit art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Art. 776 Cod civil, stabileşte că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit

Conform art. 992 alin. (2) Cod Civil, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Prevederile art. 1027 alin. (1) Codul civil stipulează că, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.

Instanţa de judecată reţine că între reclamantul Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni și CAP „ Prima Nicatim”, administrator Alexei Popov a avut loc un raport juridic obligaţional, care constă în acordarea a 3 credite şi obligaţia debitoarei să-l restituie în termenul stabilit. Or, acordarea creditelor a fost perfectat în formă scrisă şi semnate personal de pârâtă, cu respectarea prevederilor legale.

În conformitate cu art. 1763 Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

Potrivit art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit de contract.

Conform art. 1248 alin. (2) Cod civil, dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condițiile stabilite la art. 864 alin.(2) şi (4).

Instanţa de judecată constată că între părţi a luat naştere un raport obligațional în temeiul contractelor de credit *****; *****; ***** semnat de către pârâtul Alexei Popov, administrator al CAP „Prima Nicatim”, potrivit căruia reclamantul Moldova-Agroindbank Societate pe Acțiuni şi-a executat obligaţia de a da cu împrumut, fapt stabilit prin contractele menționate supra semnate de către părți. Mijloacele bănești au fost eliberate conform prevederilor contractelor de credit menţionate, însă pârâta CAP „Prima Nicatim” administrator Alexei Popov, nu şi-a executat integral obligaţia de restituire a creditelor acordate.

Or, în speță, potrivit condițiilor contractului de credit ***** din 23.05.2023, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. *****, administrator ***** a dobânzii pentru utilizarea creditului, stabilită inițial în mărime de 14,50% anual (capitolul 3 din contract) și s-a obligat să-l restituie în corespundere cu graficul rambursării

creditului, parte componentă al contractului (f.d. 30); contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. *****, administrator ***** a dobânzii pentru utilizarea creditului, stabilită iniţial în mărime de 9,71% anual (capitolul 3 din contract) și s-a obligat să-l restituie în corespundere cu graficul rambursării creditului, parte componentă al contractului (f.d.49); contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024, părţile au convenit achitarea de către C.A.P. *****, administrator ***** a dobânzii pentru utilizarea creditului, stabilită iniţial în mărime de 9,71% anual (capitolul 3 din contract) și s-a obligat să-l restituie în corespundere cu graficul rambursării creditului, parte componentă al contractului (f.d. 71).

Instanța constată, că Debitorul a semnat CONDIȚIILE PARTICULARE, parte componentă a contractelor de credit, prin care a confirmat că informaţia precontractuala precum și toate clauzele Contractului cu referire la: 1. Valoarea și valuta creditului; 2. Termenul-limită de rambursare; 3. Scopul și modul de valorificare; 4. Rata dobânzii și modalitatea de achitare. Dobânda de întârziere; 5. Comisioane; 6. Garanții; 7 Clauzele speciale i-au fost explicate și este de acord cu semnarea contractului de credit conform clauzelor negociate și stipulate în contractul de credit, respectiv au fost respectate prevederile art. 312 alin. 1) CC.

Potrivit clauzelor contractuale, instanța stabilește că, în cazul nerespectării unuia sau a mai multor angajamente, stabilite în contract, Creditorul, La propria sa discreție, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, Suma principală și Dobânda calculată la aceasta, precum și toate celelalte sume plătibile Creditorului în baza Contractului, ca fiind scadente și plătibile imediat sau la prima cerere (pct.7.2.3 din Condițiile particulare, parte componentă a contractului de credit).

Prin Hotărârea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 05.12.2024 (dosarul nr. 2i- 67/2024) la cererea depusă de C.A.P. ***** a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de C.A.P. *****, administrator al insolvabilităţii fiind desemnată Cernei Vădim.

Subsecvent, instanța stabilește, că C.A.P. ***** în proces de insolvabilitate nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractelor de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art. 858 din Codul Civil).

Instanța de judecată constată, că întru asigurarea executării a obligaţiilor asumate de către C.A.P. *****, administrator Alexei Popov, au fost semnate contractele de fidejusiune: nr.CF202305S754/23011/2,nr. CF202305S754/23011/3 şi nr. CF202305S754/23011/1 din 23.05.2023, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P ***** faţă de creditorul BC ”MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit ***** din 23.05.2023 încheiat între BC ”MAIB” S.A. şi

C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale.(f.d.21-29).

Totodată, în baza contractelor de fidejusiune nr. CF202404S754/33065/1, nr. CF202404S754/33065/2 şi nr. CF202404S754/33065/3 din 11.04.2024, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P. ***** faţă de creditorul BC "MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 încheiat între BC "MAIB" S.A. şi C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale. (f.d. 40-48)

Concomitent, în baza contractelor de fidejusiune nr. CF202405S754/34223/1, nr. CF202405S754/34223/2, nr. CF202405S754/34223/3 din 07.05.2024 şi nr. CF202405S754/34223/4 din 07.05.2024, Natalia Popova, *****, Marina Şcerbacova şi ***** şi-au asumat obligaţia să răspundă, în aceeaşi măsură ca şi C.A.P. ***** faţă de creditorul BC "MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligaţiilor aferente contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 încheiat între BC "MAIB" S.A. şi C.A.P. ***** în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligaţiile contractuale. (f.d.59-70)

Conform art. 948 Cod civil, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.

Conform art. 1628 alin. (2) Cod civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Conform art. 1640 Cod civil, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

Instanța subliniază că, conform prevederilor Contractelor de fidejusiune fidejusorii garantează, cu întreg patrimoniul lor prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu C.A.P. *****, administrator ***** a obligaţiilor asumate de debitor în baza contractelor de credit și se obligă să răspundă solidar cu Debitorul în faţa Creditorului, pentru obligaţiile asumate de Debitor conform Contractului de credit în volum deplin.

Prin urmare, în acest sens, fidejusorii vor răspunde pentru suma soldului total al creditului nerambursat, creditul restant, alte plăţi contractuale datorate de debitor conform contractului de credit.

Conform Calculul Datoriei CAP „Prima- Nicatim", instanța constată că, contrar prevederilor obligaţiilor asumate, pârâtul nu și-a onorat obligaţiile asumate

conform contractului de credit ***** din 23.05.2023, după cum urmează: Total suma de 1,012,312.88 MDL, inclusiv: credit la termen - 750,000.00 MDL; credit restant - 250,000.00 MDL; dobânzi - 12,312.88.

Conform contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 Total - suma creditului de 525,248.99 MDL, inclusiv: credit la termen - 312,500.00 MDL; credit restant - 187,500.00 MDL; dobânzi - 25,248.99 MDL.

Conform contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 Total- suma creditului de 395,295.10 MDL, inclusiv: credit la termen - 281,250.00 MDL; credit restant - 93,750.00 MDL; dobânzi - 20,295.10 MDL.(f.d.93);

Studiind clauzele contractuale, instanța consemnează că conform prevederilor contractelor de credit, creditorul are dreptul, în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, anunţând în scris debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice, să ceară de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, a sumei creditului, achitarea dobânzii, dobânzii de întârziere şi altor plăţi pasibile de plată în cazul reţinerii cu peste 30 zile calendaristice a rambursării plăţilor obligatorii pasibile de plată.

Instanța de judecată mai constată că, în vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamantul BC ”MAIB” S.A. prin reclamaţiile din 17.12.2024 BC ”MAIB” S.A. a solicitat debitorilor solidari rambursarea anticipată a creditului şi a plăţilor aferente acestuia ajunse la scadenţă, recepționate de către destinatari, însă rămase fără satisfacere (f.d. 73-92).

Cu referire la pretenția reclamantului BC ”MAIB” S.A. cu privire la încasarea dobânzii contractuale, instanța de judecată reține următoarele:

În corespundere cu prevederile art. 1764 alin. (1) Cod Civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Raportând dispozițiile legale și contractuale la circumstanțele speței, instanța constată solicitarea reclamantului BC ”MAIB” S.A. cu privire la încasarea de la pârâții a dobânzii contractuale în sumă de 12312,88 lei pe contractul ***** din 23.05.2023, în sumă de 25248,99 lei pe contractul nr. ***** din 11.04.2024 și în sumă de 20295,10 lei pe contractul nr. ***** din 07.05.2024, ca fiind una rezonabilă și întemeiată, ca urmare va dispune încasarea acesteia.

Potrivit practicii Curții de Justiție a Uniunii Europene, la aprecierea existenței unui echilibru sau dezechilibru contractual, s-a reținut că echivalența prestațiilor presupune ca drepturile și obligațiile reciproce ale părților să aibă, dacă nu o valoare identică, cel puțin una apropiată, în scopul menținerii proporționalității și echității raportului contractual.

Conform pct. 20 din Directiva 2008/48/CE din 23.04.2008, costul total al creditului pentru consumator trebuie să cuprindă toate costurile, inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, onorariile intermediarilor de credit și orice alt tip de onorarii

pe care consumatorul trebuie să le plătească, în legătură cu contractul de credit, cu excepția taxelor notariale.

Conform art. 942 alin. (l) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.

Potrivit alin.(2) al aceluiaşi articol, rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

Iar, conform art. 942 alin. (4) Cod civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

Astfel, reieşind din circumstanţele stabilite şi din normele de drept enunţate, instanţa de judecată consideră necesar a admite integral cererea și dispune încasarea în mod solidar de la pârâții *****, ***** și Șcerbacova în beneficiul BC ”MAIB” S.A., datoriei aferente contractului de credit ***** din 23.05.2023 în sumă totală de 1 012 312,88 (un milion douăsprezece mii trei sute doisprezece,88) lei MDL, care include: 750 000,00 (șapte sute cincizeci mii,00) lei – credit la termen; 250 000,0 (două sute cincizeci mii,00) lei – credit restant; 12 312,88 (douăsprezece mii trei sute doisprezece,88) lei - dobînzi; încasarea în mod solidar de la *****, ***** și ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. a datoriei aferente contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 în sumă de 525 248,99 (cinci sute douăzeci și cinci mii două sute patruzeci și opt,99) lei MDL, care include: 312 500,00 (trei sute douăsprezece mii cinci sute,00) lei – credit la termen; 187 500,0 (o sută optzeci și șapte mii cinci sute,00) lei – credit restant; 25 248,99 (douăzeci și cinci mii două sute patruzeci și opt,99) lei - dobînzi; încasarea în mod solidar de la *****, *****, ***** și ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A., a datoriei aferente contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 în sumă de 395 295,10 (trei sute nouăzeci și cinci mii două sute nouăzeci și cinci,10) lei MDL, care include: 281 250,00 (două sute optzeci și una mii două sute cincizeci,00) lei – credit la termen; 93 750,00 (nouăzeci și trei mii șapte sute cincizeci,00) lei – credit restant; 20 295,10 (douăzeci mii două sute nouăzeci și cinci, 10) lei - dobînzi.

Potrivit art. 27 alin. 9) din Codul de executare, cheltuielile de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii sînt puse pe seama reclamantului şi sînt compensate ulterior în condiţiile art.94–97 din Codul de procedură civilă.

Instanța de judecată notează faptul, că potrivit borderourile de calcul al dosarului de executare nr. 022-1358/25;022-1356/25; 022-1357/25; 0221355/25; 022-1354/25 (f.d.167-171), reclamantul a avut de suportat cheltuieli de executare în sumă de 15 131 lei, care urmează să fie încasate de la pârâți.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă integral, acestuia i se compensează cheltuielile totale de judecată.

Art. 2) prevede, în cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

Pentru justificarea cheltuielilor de judecată reclamantul a prezentat ordinul de plată a taxei de stat nr. 5110840 din 17.04.2025 în sumă de 54207,12 lei (f. d. 4) și ordinul de plată a taxei de timbru nr. 6346568 din 17.04.2025 în sumă de 200lei (f. d. 5), ce atestă suportarea acestor cheltuieli.

Drept urmare, pârâții urmează să suporte cheltuieli de judecată proporțional încasărilor în contul reclamantului, după cum urmează: *****, ***** și ***** în beneficiul BC ”MAIB” cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de **28 388,26** (douăzeci și opt mii trei sute optzeci și opt, 26) lei; *****, ***** și ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de 14 728,07 (paisprezece mii șapte sute douăzeci și opt,07) lei; *****, *****, ***** și ***** în beneficiul BC ”MAIB” S.A. cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de 11 090,79 (unsprezece mii nouăzeci,79) lei; *****, *****, *****, ***** și *****, cheltuielile privind achitarea taxei de timbru în sumă de 200,00 (două sute,00) lei și cheltuielile de executare a încheierii privind asigurarea acțiunii în sumă de 15 131,00 (cincisprezece mii o sută treizeci și unu,00) lei.

În baza art. 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite integral acțiunea înaintată de ”Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni împotriva lui *****, *****, *****, *****, *****, intervenient accesoriu C.A.P. ”*****” în proces de insolvabilitate, administrator al insolvabilității Cernei Vadim, cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/ și ***** /*****, locuitoare a s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. *****, datoria aferentă contractului de credit ***** din 23.05.2023 în sumă totală de **1 012 312,88** (un milion douăsprezece mii trei sute doisprezece,88) lei MDL, care include: **750 000,00** (șapte sute cincizeci mii,00) lei – credit la termen; **250 000,0** (două sute cincizeci mii,00) lei – credit restant; **12 312,88** (douăsprezece mii trei sute doisprezece,88) lei - dobînzi.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/ și ***** /*****, locuitoare a s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. ***** cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de **28 388,26** (douăzeci și opt mii trei sute optzeci și opt, 26) lei.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/ și ***** /*****, locuitoare a s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. *****, datoria aferentă contractului de credit nr. ***** din 11.04.2024 în sumă de **525 248,99** (cinci sute douăzeci și cinci mii două sute patruzeci și opt,99) lei MDL, care include: **312 500,00** (trei sute douăsprezece mii cinci sute,00) lei – credit la termen; **187 500,0** (o sută optzeci și șapte mii cinci sute,00) lei – credit restant; **25 248,99** (douăzeci și cinci mii două sute patruzeci și opt,99) lei - dobînzi.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/ și ***** /*****, locuitoare a s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. ***** cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de **14 728,07** (paisprezece mii șapte sute douăzeci și opt,07) lei.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/, ***** /*****, locuitoare s. *****/ și ***** /***** locuitor al s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. *****, datoria aferentă contractului de credit nr. ***** din 07.05.2024 în sumă de **395 295,10** (trei sute nouăzeci și cinci mii două sute nouăzeci și cinci,10) lei MDL, care include: **281 250,00** (două sute optzeci și una mii două sute cincizeci,00) lei – credit la termen; **93 750,00** (nouăzeci și trei mii șapte sute cincizeci,00) lei – credit restant; **20 295,10** (douăzeci mii două sute nouăzeci și cinci, 10) lei - dobînzi.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/, ***** /*****, locuitoare s. *****/ și ***** /***** locuitor al s. *****/ în beneficiul BC ”MAIB” S.A. ***** cheltuielile privind achitarea taxei de stat în sumă de **11 090,79** (unsprezece mii nouăzeci,79) lei.

Se încasează în mod solidar de la *****, /*****, locuitor al s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/, ***** /*****, locuitoare a s. *****/, ***** /*****, locuitoare s. *****/ și ***** /***** locuitor al s. *****/, cheltuielile privind achitarea taxei de timbru în sumă de **200,00** (două sute,00) lei și cheltuielile de

executare a încheierii privind asigurarea acțiunii în sumă de **15 131,00** (cincisprezece mii o sută treizeci și unu,00) lei.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**