Dosarul nr. 1-392/2024
Nr. PIGD 1-24054549-09-1-21052024

SENTINȚĂ
În numele Legii

20 iunie 2024 **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central), în componența:
Președintelui ședinței de judecată, judecător Igor Mozgovoi
Grefier Ilaria Bacal
Cu participarea:
Procurorului Oxana Muntean
Apărătorului Ana Sofroni
Părții vătămate *****
În prezența:
Interpretului Lilia Matei

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

*****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al R. Moldova, originar *****, locuitor mun. ***** str. *****, studii medii, supus militar, *****, fără persoane la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, l***** fără antecedente penale,

Învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 155 alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 21.05.2024 – 20.06.2024.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul *****, acționînd cu intenție directă, cu scopul de amenințare cu omor, la 27.04.2024, în intervalul orelor 15^{00} - 16^{00}, fiind în stare de ebrietate alcoolică, după conflictul produs între el și partea vătămată *****, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, avînd asupra sa un cuțit de bucătărie, s-a îndreptat spre domiciliul cet. ***** din str. ***** concomitent purtînd discuții telefonice cu partea

vătămată, în cadrul cărora a amenințat-o cu omor, expunînd amenințări verbale „*****”, „*****”, iar ajuns pe adresa unde locuiește partea vătămată, lovea cu putere în ușa de intrare, expunînd amenințări, fapt care a determinat-o pe fiica părții vătămate să apeleze la poliție, iar cet. ***** a perceput amenințările ca reale, fiindu-i provocată temere, neliniște pentru viața sau sănătatea ei și a copiilor săi, existînd pericolul realizării acestei amenințări.

2. În şedinţa de judecată preliminară partea vătămată ***** a adresat o cerere privind încetarea procesului penal în privinţa inculpatului din motiv că își retrage plîngerea, mai mult, partea vătămată a enunțat că s-a împăcat cu inculpatul, careva pretenții materiale și morale față de inculpatul *****, nu are.

Procurorul Oxana Muntean, avocatul Ana Sofroni și inculpatul ***** au susţinut cererea părții vătămate privind încetarea procesului penal din motivul retragerii plîngerii părții vătămate.

3. Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în alin. (1) art. 350 Cod de procedură penală, a acceptat cererea părţii vătămate ***** privind încetarea procesului penal, din motiv că și-a retras plîngerea.

4. *Audiind opiniile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată consideră posibil de a înceta procesul penal din motivul retragerii plîngerii părții vătămată din următoarele considerente.*

5. Conform art. 391 alin. (1) pct. (1) Cod de procedură penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plângerea părţii vătămate, **plângerea a fost retrasă** sau părţile s-au împăcat.

6. Potrivit art. 350 alin. (1) Cod de procedură penală, dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

7. În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

8. Art. 275 pct. 6) Cod de procedură penală, prevede că urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pormită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care lipsește plînegerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art. 276, numai în baza plîngerii acesteia sau **plîngerea prealabilă a fost retrasă**.

9. În sensul prevederilor art. 276 alin. (1) Cod de procedură penală, urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 155, 157, 161, 177, 179 alin. (1) şi (2), 193, 194, 197 alin. (1), 204 și 246^1 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

Inculpatul ***** a fost de acord cu încetarea procesului penal pornit în privința sa.

În partea respectivă procurorul şi apărătorul inculpatului nu au invocat obiecţii cu privire la încetarea procesului în legătură cu retragerea plîngerii de către partea vătămată.

În final, instanța enunță că legea penală şi procesual penală prevede retragerea plîngerii părții vătămate în acest caz, părţile exprimîndu-şi acordul său în acest sens, or, procesul penal urmează a fi încetat în legătura cu retragerea de către partea vătămată a plîngerii sale.

10. În continuare, instanța de judecată nu a constatat înregistrări la capitolul, cheltuielilor de judecată, acțiunilor civile, corpurilor delicte sau bunurilor sechestrate.

11. Măsura preventivă aplicată lui *****, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 30.04.2024, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

12. Cît priveşte corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală.

Corpul delict –un cuțit de bucătărie ridicat de la cet. *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți prin ordonanța din 29.04.2024, /f.d.25/, instanța de judecată consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare de a fi nimicit.

13. În baza celor expuse, conducîndu-se de prevederile art. art. 332 alin. (1), 385, 391 alin. (1) pct.1), 396, 397 pct. 3) Cod de procedură penală, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Procesul penal de învinuire a lui ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 155 alin. (1) Cod penal, se încetează în legătură cu retragerea plîngerii de către partea vătămată *****.

Măsura preventivă aplicată lui *****, obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile, în baza ordonanţei procurorului din 30.04.2024, în conformitate cu art. 195 alin. (5) pct. 2) Cod de procedură penală, a încetat de drept.

Corpul delict –un cuțit de bucătărie ridicat de la cet. *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți prin ordonanța din 29.04.2024, /f.d.25/, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa cu drept de atac, în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi