Dosarul nr. 2-20602/22
2-22136181-12-2-16092022

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexei Maria
Grefier Morozov Sabrina

în lipsa reprezentantului reclamantului ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului – a solicitat examinarea cauzei în lipsă, a pârâților Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelbur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi – fiind citați în mod legal,-

examinând în şedinţă publică, în sediul instanței de judecată, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

În data de 15 septembrie 2022 reprezentantul ÎMGFL nr. 13 din Chișinău în procedura falimentului a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Iurie și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei de 33 023,64 lei constituite din datoria pentru serviciile comunale (energia termică) formată în perioada 01 noiembrie 2018 - 01 ianuarie 2020 pentru ***** din*****, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea ei a indicat reclamanta că conform informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții sunt proprietarii apartamentului ***** din*****, fiind locatari în baza conturilor personale deschise la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ Nr.13.

Menționează că pârâții au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, motiv din care obligaţiunea de achitare a costului acestora urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor.

Menționează că datoria în cauză s-a format ca urmare a neachitării de către consumatorii pârâți a energiei termice livrate în mărime de 33 023,64 lei, formată din 202 939,19 lei - 169 915,49 lei în perioada 01 noiembrie 2018 - 01 ianuarie 2020 pentru ***** din *****.

Astfel, locatarii blocului au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate și aveau obligația de a achita în termen contravaloarea acestuia conform facturilor recepționate.

Remarcă că până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată, pârâții nu au întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei pentru serviciile prestate, dar și pretenții cu privire la calitatea acestora în perioada raportată nu au înaintat.

Prin încheierea din 21 septembrie 2022, pretențiile din cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL Nr.13 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Ghelbur Iurie s-a refuzat în primire în temeiul art. 169 alin. (1) lit.e) Cod procedură civilă, iar pretențiile în partea lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale au fost acceptată spre examinare, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, copia încheierii și actele corespunzătoare fiind expediate participanților la proces. (f.d. 22-23)

În data de 30 septembrie 2022, în adresa participanților la proces a fost expediată copia încheierii nominalizate, iar pârâților i-au fost expediate și copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate (f.d. 25-26).

Pârâții au recepționat actele expediate, fiind recepționată corespondența, fapt confirmat prin avizul de recepție. (f.d. 28).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 decembrie 2022 a fost încetată procedura scrisă din cauza că a fost invocată excepția de tardivitate, s-a fixat ședință de judecată pentru pregătirea pricinii pentru dezbaterile judiciare pentru data de 04 aprilie 2023, ora 11:30. (f.d.42-43)

Prin încheierea protocolară a ședinței de judecată din 04 aprilie 2023 s-a dispus admiterea cererii verbale a reprezentantului reclamantului ÎMGFL Nr.13 din Chișinău - Lazur Ioana de concretizare a cercului de pârâți, cu introducerea lui Ghelbur Valeriu în calitate de pârât, în contextul cererii ultimului din 28 noiembrie 2022.

În ședința de judecată pârâtul Ghelbur Valeriu s-a prezentat, a susținut referința, a solicitat să fie admisă excepția de tardivitate, invocând că este unicul care locuiește în apartament, sistemul de încălzire a blocului locativ nu funcționează pe deplin și s-au adresat de nenumărate ori la ÎMGFL Nr.13 cu solicitarea de a repara sistemul și de a presta servicii calitative, însă solicitările au rămas neauzite. Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani din 23 noiembrie 2006, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 februarie 2007, s-a constatat

livrarea energiei termice necalitative. Consideră că nu sunt temeiuri legale de obligare a pârâților pentru achitarea serviciilor de care nu au beneficiat pe deplin, prestându-i servicii necalitative. Consideră că urmează să fie aplicată prescripția pentru perioada 15 septembrie 2019 - 01 ianuarie 2020.

Reprezentantul reclamantei ÎMGFL Nr.13 din Chișinău în procedura falimentului nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal.

Ceilalți pârâți Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Dementi se consideră citați în mod legal, recepţionând corespondenţa, nu s-au prezentat în ședința de judecată, fapt pentru care instanța de judecată a purces la examinarea cauzei civile în lipsa acestora.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 mai 2023 a fost admisă parţial cererea pârâtului Ghelbur Dementi privind excepția de tardivitate. S-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎMGFL nr.13 din mun. Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelbur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei calculate pentru lunile noiembrie 2018 – iulie 2019 în sumă de 22 983,58 lei, ca fiind tardivă. În rest, cererea privind excepția de tardivitate invocată de către pârâtul Ghelbur Dementi s-a respins, ca neîntemeiată.

Prin decizia Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 24 octombrie 2023 s-a respins recursul declarat de ÎMGFL nr.13 din mun. Chișinău şi s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 mai 2023.

Aprecierea instanţei de judecată:

Audiind pârâtul în proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă în partea rămasă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţaîşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţăşi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Inițial, având în vedere data apariției raporturilor juridice materiale, care au fost deduse judecății, în continuare instanța de judecată, va face trimitere la normele materiale din Codul Civil, în redacția de după 01 martie 2019.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al

pretențiilor și obiecțiilor sale. În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Probele administrate la caz atestă incontestabil că apartamentul ***** din ***** proprietari ai căruia sunt Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Iurie, Ghelbur Dementi şi Ghelbur Valeriu, se află în gestiunea ÎMGFL nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului, care, în baza statutului şi Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la /reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002 şi altor acte normative, stabileşte modul de achitare de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii de apartamente a plăţilor pentru serviciile locative, comunale şi necomunale.

Totodată se constată că drept temei de adresare în judecată cu acţiunea în cauză a constituit faptul existenței datoriilor formate la situația din 01 februarie 2022 formată în perioada 01 noiembrie 2018 - 01 ianuarie 2020 lei, pentru serviciile comunale în sumă totală 33 023,64 lei de la apartamentul ***** din *****, care aparține cu drept de proprietate pârâților.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit

Conform extrasului din fișa locuinței se confirmă faptul că locatari ai apartamentului nominalizat sunt Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Iurie (decedat), Ghelbur Dementi şi Ghelbur Valeriu. (f.d. 10)

Potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale eliberată de SRL Info Bon pârâții la data depunerii cererii avea înregistrată o datorie pentru energia termică în mărime de 33 023,64 lei (formată din suma de 202 939,19 lei - 169 915,49 lei) în perioada 01 noiembrie 2018 - 01 ianuarie 2020 pentru ***** din *****. (f.d. 11-15)

Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 51 alin. (4) din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.

Plata pentru serviciile comunale și necomunale utilizate în locurile de uz comun și pentru funcționarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Punctul 17 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şinecomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/ reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 191 din 19 februarie 2002, direct statuează că plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii, iar conform pct. 18 al aceluiaşi Regulament, ultimii achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

Instanţa de judecată remarcă faptul că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr.1402 din 24 octombrie 2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte

cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4). La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Este imperios de evidențiat faptul că la materialele dosarului nu se atestă probe prezentate de către pârâții Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi, care ar demonstra inexistența datoriei revendicate de către reclamant în cererea de chemare în judecată.

Totodată, conform prevederilor art. 1375 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform prevederilor art. 1376 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Totodată, în virtutea specificării raportului juridic litigios, instanța de judecată notează că aprecierea cererii trebuie realizată și prin prisma art. 25 alin.(1) a Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, potrivit căruia persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art. 51 alin. (1) și alin.(3) din Legea cu privire la locuințe, stabilesc că prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință şi/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatori.

Concomitent, instanța de judecată reține că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului. În același timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Instanța de judecată ajunge la asemenea concluzii din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)–(4). La rândul său, alin (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Sumând, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat cu consumatorii.

Pe cale de consecințe, analizând înscrisurile probatorii anexate la materialele cauzei și prevederile legale la care s-a făcut referire supra, instanța de judecată conchide că pârâții nu și-au executat corespunzător obligațiile pecuniare asumate, în partea ce ține de achitarea la timp a plăților pentru serviciile locativ- comunale care i-au fost prestate de reclamantul ÎMGFL Nr.13 din Chișinău în procedura falimentului, acumulată în perioada 01 august 2019 - 01 ianuarie 2020 în mărime de 10 040, 06 lei (33 023,64 lei datoria pretinsă - 22 983,58 lei suma din excepţia de tardivitate admisă).

Mai mult, pârâtul Ghelbur Dementi a anexat la materialele cauzei hotărârea judecătorească din 23 noiembrie 2006 şi decizia instanţei de apel din 07 februarie 2007 însă acestea nu constată prestarea serviciului necalitativ, fiind astfel admisă pretenţia de încasare a datoriilor pentru serviciile comunale, la caz, energia termică livrată.

Suplimentar nu au fost depuse înscrisuri care ar confirma faptul că agentul termic nu se livrează corespunzător sau că s-au adresat pârîţii cu cereri gestionarului fondului locativ şi prestatorului de servicii în vederea constatării livrării energiei termice cu derogări de la prevederile locale, iar raportul de

expertiză judiciară este data cu 10 aprilie 2014 şi nu se raportează la perioada pentru care s-a solicitat încasarea datoriei.

Reieșind din prevederile normelor precizate și circumstanțelor de fapt stabilite, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL Nr.13 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale, şi anume consumul de energie termică.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Astfel, pe cale de consecință, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantei ÎMGFL Nr.13 din Chișinău în procedura falimentului privind încasarea din contul pârâților Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi a taxei de stat în beneficiul statului de 301,20 lei (10 040, 06 lei * 3%).

În conformitate cu art.art.98, 238-240 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Ghelbur Violeta, Ghelbur Maria, Ghelibur Roman, Ghelbur Valeriu și Ghelbur Dementi cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează, în mod solidar, de la Ghelbur Violeta–născută la *****, c/p *****, de la Ghelbur Maria – născută la *****, c/p *****, de la Ghelibur Roman–născut la *****, c/ *****, de la Ghelbur Valeriu – născut la *****, c/p *****și de la Ghelbur Dementi– născut la *****, c/p *****, domiciliați în *****, ***** în beneficiul lui ÎMGFL nr.13 din Chișinău în procedura falimentului – c/f 1003600039493, sediu mun. Chișinău, str. București, 79 datoria pentru serviciile locativ-comunale (energie termică) pentru perioada 01 august 2019 - 01 ianuarie 2020 în mărime de 10 040 (zece mii patruzeci) lei 06 bani pentru apartamentul ***** din *****.

Se încasează, în mod solidar, de la Ghelbur Violeta – născută la *****, c/p *****, de la Ghelbur Maria – născută la *****, c/p *****, de la Ghelibur Roman – născut la *****, c/ *****, de la Ghelbur Valeriu – născut la *****, c/p *****și de la Ghelbur Dementi – născut la *****, c/p *****, domiciliați în *****, ***** în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 301 (trei sute unu) lei 20 bani.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă,
judecător Alexei Maria