Dosarul nr. 4-1051/2024;
Numărul 4-24143279-51-4-13122024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 24.12.2025-12.03.2025)

12 martie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Tofan Dionisie, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
contravenientului, Bogdan Gheorghii, citată legal,
victima Vișțac Lilia, citată legal,

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui-**Bogdan Gheorghii Valerii a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în ********** str. *****, studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior tras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Tofan Dionisie la data de 11 decembrie 2024 ora 10:54, a fost întocmit pe numele lui Bogdan Gheorghii proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 288596, pentru faptul că ultimul la data de 08 decembrie 2024 în jurul orelor 22:00, la domiciliu din ********** str. *****, în urma unui conflict cu concubina Vișțac Lilia, i-a adresat acesteia cuvinte și expresii injurioase, lezându- i onoarea și demnitatea ca persoană, totodată a a menințat- o cu răfuială fizică.

Acțiunile lui Bogdan Gheorghii au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria - *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenționat persoana și care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică*.

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererea prin care contravenientul a solicitat examinarea cauzei în

lipsă, solicită a aplica față de acesta pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a părții vătămate.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Bogdan Gheorghii la data de 08 decembrie 2024 în jurul orelor 22:00, la domiciliu din ********** str. *****, în urma unui conflict cu concubina Vișțac Lilia, i-a adresat acesteia cuvinte și expresii injurioase, lezându- i onoarea și demnitatea ca persoană, totodată a a menințat- o cu răfuială fizică. Astfel, Bogdan Gheorghii a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Bogdan Gheorghii, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 288596, întocmit la data de 11 decembrie 2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 5575 la data de 08 decembrie 2024(f.d. 6);
- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 08 decembrie 2024(f.d. 7);
- Proces verbal de audiere a victimei Vișțac Lilia din 08 decembrie 2024(f.d.8);
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 09 decembrie 2024, care recunoaște vina (f.d.9);
- Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0424, Test nr. 1796, conform căruia la cet. Bogdan Gheorghii în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 1,29 mg/1 și Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0424, Test nr. 1795, conform căruia la cet. Vișțac Lilia în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,64 mg/1 (f.d. 10);
- Ordin de restricție de urgență nr. 202424345 din 09 decembrie 2024(f.d.11);
- Proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură(f.d.12);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d. 13);
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie(f.d.14);
- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.15).
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Vișțac Lilia(f.d.16);
- Copia certificatului de naștere nr. 148-T eliberat de OSC Chișinău la 20 aprilie 2011 pe numele lui Vișțac Grigorii(f.d.17);
- Copia certificatului de naștere nr. 104 eliberat de OSC ***** la 25 august 2015 pe numele lui Vișțac Valeria (f.d.18);
- Extras din registrul de stat al Populației(f.d.19);
- Cazier contravențional pe numele lui Bogdan Gheorghii, potrivit căruia a fost atras la răspundere contravențională de nenumărate ori(f.d.20,21)
- Revendicare nr. 246 potrivit căruia Bogdan Ghoeghii a fost anterior condamnat(f.d.22-24);
- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 25);
- Cererea victimei prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 26);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 27);

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 09 decembrie 2024 pe numele lui Bogdan Gheorghii, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Bogdan Gheorghii, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează*

cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bogdan Gheorghii, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravante în privința contravenientului de către instanța de judecată a fost reținut faptul că anterior Bogdan Ghoerghii a fost atras la răspundere contravențională de nenumărate ori, inclusiv pentru contravenții similare, însă ultimul nu a tras concluzii necesare în vederea reeducării sale (f.d. 20-21).

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Bogdan Gheorghii a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul Bogdan Gheorghii, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârşite de contravenientul Bogdan Gheorghii, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistenţa circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Bogdan Gheorghii o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460, 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Bogdan Gheorghii, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bogdan Gheorghii ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bogdan Gheorghii, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**