Дело № 1a-76/2024 Судья первой инстанции
к.н. 1-22000383-06-1a-14052024 Храпаков В.Ф.

Суд Комрат
центральное местонахождение

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
И М Е Н Е М З А К О Н А

10 июня 2026 года **мун.Комрат**

Судебная коллегия Апелляционной палаты Юг местонахождение Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Миронов А.С.,
судей Худоба В.В. и Колев Г.П.,
секретаря Желевой Е.Д.,
с участием:
прокурора Сырбу М.,
адвоката Чимпоеш В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке апелляционную жалобу прокурора прокуратуры АТО Гагаузия Иварлак М., поданную на приговор суда Комрат центральное местонахождение от 15 апреля 2024, по уголовному делу по обвинению

Златовчен Ильи Саввовича (ZLATOVCEN ILIA SAVVA), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: АТО Гагаузия, Комратский район, с.Кирсово, ул. *****, нетрудоустроенного, военнообязанного, не состоящего в браке, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка, имеющего неполное среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, ранее судимого:

- 16.09.1996г. приговором Суда Комрат по ст.119 ч.(3) УК (ред. 1961г.), прекращено производство по делу на основании Закона об амнистии в связи с 5-й годовщиной провозглашения независимости РМ;
- 29.02.2000г. приговором Суда Комрат по ст. 95 ч.(1) УК (в ред. 1961г.) в связи с чем, назначено наказание в виде 2-х лет лишения свободы, на основании ст.43 УК - 2 года условно;
- 18.12.2019г. приговором Суда Комрат по ст.ст.166 ч.(1), 179 ч.(2), 27, 172 ч.(1) УК, прекращено уголовное судопроизводство на основании ст.109 УК, за примирением сторон;
- 09.02.2021г. приговором Суда Комрат по ст.ст.179 ч. (1) и 179 ч. (1) УК, в связи с чем, назначено окончательное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 200 часов (судимость погашена),

обвиняемого в совершении им преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) Уголовного Кодекса.

Дело находилось в производстве суда Комрат центральное местонахождение с 03.01.2022 года – 15 апреля 2024 года.

Обжалуемый приговор суд Комрат центральное местонахождение вынес 15 апреля 2024 года. (л.д. 164-171, том 1)

Дело поступило в Апелляционную палату Комрат 14 мая 2024 года. (л.д. 181, том 1) и было распределено составу коллегии в составе председательствующего, судьи Старчук Ш.Т., судьи Колев Г.П. и судьи-докладчика Фуженко Д.С. (л.д. 183, том 1), а 09.12.2025 года в силу освобождения судьи Фуженко Д.С. от занимаемой должности, дело было перераспределено судье докладчику Худоба В.В. (л.д. 3, том 2)

Процедура извещения участников процесса в установленном законом порядке была соблюдена,

заслушав доклад судьи по существу дела и по доводам апелляции, доводы участников процесса,

У С Т А Н О В И Л А:

Приговором суда Комрат центральное местонахождение от 15 апреля 2024 года подсудимый Златовчен Илья Саввович (ZLATOVCEN ILIA SAVVA) признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) УК и ст.217 ч.(4) п.b) УК, в связи с чем, ему назначены следующие уголовные наказания:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за незаконные посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах, и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначено Златовчен Илье Саввовичу (ZLATOVCEN ILIA SAVVA) окончательные уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 3 (три) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 4 (четыре) года.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное Златовчен И.С. окончательное наказание в виде лишения свободы постановлено не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока пробации в 4 (четыре) года Златовчен И.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации оправдает оказанное ему доверие.

Возложены на Златовчен И.С. на период срока пробации в 4 (четыре) года следующие обязательства:

- не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания;

- участвовать в программах пробации.

Исполнение приговора поручено органу пробации по месту жительства Златовчен И.С.

Избрана в отношении Златовчен Ильи Саввовича мера пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Возложены на Златовчен И.С. понесенные по делу судебные издержки и взыскать с Златовчен Ильи Саввовича (ZLATOVCEN ILIA SAVVA) в

доход государственного бюджета Республики Молдова 6300 леев (шесть тысяч триста леев), в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением по делу вышеуказанного научно-технического исследования.

После признания окончательным настоящего приговора, постановлено подвергнуть уничтожению следующие вещественные доказательства, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат: 217 кустов растений каннабиса, упакованные в полиэтиленовые мешки с номерами от 1 до 6; марихуану высушенную, общей массой 532,7 гр.; два фрагмента пластиковых бутылок с коричневыми наслоениями, а также металлический мундштук с коричневыми наслоениями, представляющие собой смолу каннабиса, общей массой 0,507 гр., упакованные в бумажные пакеты с номерами от 7 до 11, изъятые 09.09.2021 года в ходе проведения санкционированного обыска в домовладении Златовчен И.С., расположенном в с. Кирсово, ул. 28 Июня №244. (л.д. 164-171, том 1)

Для вынесения приговора судебной инстанцией установлено, что подсудимый Златовчен Илья Саввович, в неустановленное уголовным преследованием время вплоть до 09 сентября 2021 года, в период времени с 07:00 - 10:00 час., не с целью отчуждения, незаконно посеял и выращивал растения содержащие наркотики, в огороде своего домовладения расположенного по адресу: с. Кирсово,*****, а именно 217 (двести семнадцать) кустов высотой от 1м. до 2.5 м. растений зелёного цвета, со специфическим запахом, которые согласно выводам научно-технического исследования №34/12/-1-R-3758 от 02.11.2021 года, являются растениями каннабиса (конопли) с содержанием тетрагидроканабинола, которые согласно списку наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденном - Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г., относятся к растениям, которые содержат наркотики в особо крупных размерах, что было выявлено 09 сентября 2021 года, в ходе обыска указанного домовладения сотрудниками полиции.

Таким образом, Златовчен Илья Саввович совершил преступление, предусмотренное ст.217 ч.(4) п.b) УК - то есть незаконный посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения.

Он же, Златовчен Илья Саввович, в неустановленное уголовным преследованием время вплоть до 09 сентября 2021 года, в период времени с 07:00 - 10:00 час., не преследуя цели отчуждения, раздобыл и незаконно хранил, в комнате своего домовладения расположенного по адресу: с.

Кирсово, ул.28 Июня, 244, сухую измельчённую коричнево-зеленную растительную массу со специфическим запахом представляющую собой марихуану в общем количестве 532,7 гр., 2 (два) фрагмента пластиковой бутылки с коричневыми отложениями и металлический мундштук с отложениями - смолы каннабиса общей массой 0,507гр., которые согласно Постановления Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г., «Об утверждении списка наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров, которые относятся к наркотикам в особо крупных размерах, что и было выявлено 09 сентября 2021 года, в ходе обыска указанного домовладения сотрудниками полиции.

Таким образом, Златовчен Илья Саввович совершил преступление, предусмотренное ст.217 ч.(4) п.b) УК - то есть хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах и не с целью отчуждения.

26 апреля 2024 года на этот приговор суда прокурор прокуратуры АТО Гагаузия Иварлак М. подала апелляционную жалобу, в которой просит отменить приговор суда Комрат (с месторасположением мун. Комрат) от 15.04.2024 года в части назначения наказаний, и вынести по делу новое решение, которым Златовчена Илью Саввовича (ZLATOVCEN ILIA SAVVA) признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) УК РМ и назначить следующее наказание:

-по ст.217 ч.(4) п.b) УК назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года, подлежащего отбывания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества на срок 4 (четыре) года,

-ст.217 ч.(4) п.b) УК назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года, подлежащего отбывания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества на срок 4 (четыре) года.

На основании ст.84 УК РМ по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний в виде лишения свободы, назначить подсудимому Златовчену И.С., окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества на срок 4 (четыре) года.

В остальной части приговор суда Комрат (местонахождение мун.Комрат) от 15 апреля 2024 года оставить без изменения. (л.д. 178-180, том 1)

Не оспаривая квалификацию действий подсудимого Златовчена И.С. считает, что данный приговор в части применения к подсудимому наказания в виде 4-х лет срока пробации с указанными обязательствами является необоснованным, по следующим основаниям:

Как усматривается из содержания обвинения, а также из содержания приговора, подсудимый Златовчен И.С. в неустановленное уголовным преследованием время вплоть до 09 сентября 2021 года, в период времени с 07:00 -10:00 час., не с целью отчуждения, незаконно посеял и выращивал растения содержащие наркотики, в огороде своего домовладения расположенного по адресу: с.Кирсово, ул.*****, а именно 217 (двести семнадцать) кустов высотой от 1 м до 2.5 м растений зелёного цвета, со специфическим запахом, которые согласно выводам научно-технического исследования № 34/12/-1-R-3758 от 02.11.2021 года, являются растениями каннабиса (конопли) с содержанием тетрагидроканабинола, которые согласно списку наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте и их размеров, утвержденному Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г., относятся к растениям, которые содержат наркотики в особо крупных размерах, что и было выявлено 09 сентября 2021 года, в ходе обыска указанного домовладения сотрудниками полиции.

Он же, в неустановленное уголовным преследованием время вплоть до 09 сентября 2021 года, в период времени с 07:00 - 10:00 час., не преследуя цели отчуждения, раздобыл и незаконно хранил, в комнате своего домовладения расположенного по адресу: с. Кирсово, ул.28 Июня, 244, сухую измельчённую коричнево-зеленную растительную массу со специфическим запахом представляющую собой марихуану в общем количестве 532,7 гр., 2 (два) фрагмента пластиковой бутылки с коричневыми отложениями и металлический мундштук с отложениями - смолы каннабиса общей массой 0,507 гр., которые согласно Постановления Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г., «Об утверждении списка наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров, которые относятся к наркотикам в особо крупных размерах, что и было выявлено 09 сентября 2021 года, в ходе обыска указанного домовладения сотрудниками полиции.

Исходя из вышеизложенного, подсудимый был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) УК РМ, то есть незаконный посев и выращивание растений, содержащих

наркотики, в особо крупных размерах, не с целью отчуждения; то есть незаконное хранение наркотиков, в особо крупных размерах, не с целью отчуждения.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями ст.61 УК РМ, целью уголовного наказания является восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Превенция достигается двумя путями: а) осужденный лишается возможности совершить новое преступление; б) осужденного устрашают фактом применения к нему наказания за совершенное преступление.

Объективно наказание причиняет тяготы, которые также являются сдерживающим фактором в совершении преступлений. Страх перед наказанием является весьма действенным средством юридического исправления и частной превенции, а безнаказанность порождает преступления.

Поэтому, предупредительная сила наказания во многом зависит от его неотвратимости. Чем неизбежней оно следует за преступлением, тем эффективнее достигается цель общей превенции.

Содержание преступления должно ассоциироваться с его неизбежным последствием - справедливым наказанием.

Принимая во внимание вышеизложенное, считает, что применение судебной инстанцией наказания в виде 4-х лет срока пробации с указанными 2-мя обязательствами не соответствует тяжести совершенного деяния, более того, подсудимый будучи лицом ранее неоднократно привлекавшимся к уголовной ответственности, осознавая преступный характер своих действий, намеренно, зная о том, что незаконный посев и выращивание растений, содержащих наркотики, а также хранение наркотиков, совершил умышленные преступления.

Кроме этого, суд не учел, что подсудимый ранее совершал преступления за которые был осужден: - 16.09.1996 г. приговором Суда Комрат по ст.119 ч.(3) УК (ред. 1961 г.), прекращено производство по делу на основании Закона об амнистии в связи с 5-й годовщиной провозглашения независимости РМ; -29.02.2000 г. приговором Суда Комрат по ст. 95 ч.(1) УК (в ред. 1961г.) в связи с чем, назначено наказание в виде 2-х лет лишения свободы, на основании ст.43 УК - 2 года условно; -18.12.2019г. приговором Суда Комрат по ст.ст. 166 ч.(1), 179 ч.(2), 27,172 ч.(1) УК, прекращено уголовное судопроизводство на основании ст. 109 УК. за примирением сторон; -09.02.2021 г. приговором Суда Комрат по ст.ст. 179 ч. (1) и 179 ч. (1) УК, в связи с чем, назначено окончательное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 200 часов.

Соответственно, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что Златовчен И.С. не встал на путь исправления и представляет угрозу для общества, а также склонен к совершению преступлений в связи с чем, сторона государственного обвинения настаивает на том, чтобы за совершенные подсудимым Златовченым И.С. преступления, ему было назначено наказание в виде лишения свободы.

Тем самым будет обеспеченно достижение цели восстановления социальной справедливости, исправления и перевоспитания виновного, а также предупреждения совершения новых преступлений впредь.

14 мая 2024 года дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения апелляционного заявления прокурора. (л.д. 181, том 1)

В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор Сырбу М. в полном объеме поддержал апелляционную жалобу прокурора Иварлак М. и просил ее удовлетворить.

В судебном заседании апелляционной инстанции адвокат Чимпоеш В. считает, что приговор суда первой инстанции следует отменить, но не по основаниям указанным прокурором. Личность подсудимого не позволяет ему отбывать наказание в местах лишения свободы, однако, принимая во внимание, что в Уголовный кодекс Республики Молдова были внесены изменения, вступившие в силу в сентябре 2024 года, в части сроков пробации, просит обратить внимание, на то, что срок пробации в данном деле установлен в 4 года. В отношении его подзащитного действует положение закона, улучшающее его положение. В статью 90 УК РМ были внесены изменения, согласно которым максимальный срок пробации составляет 3 года. В связи с этим просит в данной части приговор пересмотреть и установить максимальный срок пробации Златовчену Илье в размере 3 лет.

В судебное заседание апеляционной инстанции не явился подсудимый Златовчен И., будучи извещен надлежащим образом. Согласно представленной информации, подсудимый является инвалидом I группы, и по состоянию здоровья не может явиться в судебную инстанцию.

Коллегия с учетом мнения сторон и положений ч. (5) ст. 412 УПК определила рассмотреть дело в отсутствии подсудимого с участием его защитника Чимпоеш В.

Проверив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, выслушав пояснения участников процесса коллегия считает, что апелляционная жалоба прокурора прокуратуры АТО Гагаузия Иварлак М. является обоснованной и подлежит удовлетворению по следующим правовым основаниям.

В соответствии с ч.(1) ст.414 УПК РМ, рассматривая апелляционную жалобу, апелляционная инстанция проверяет законность и обоснованность

обжалуемого решения на основании доказательств, рассмотренных судом первой инстанции согласно материалам дела, и любых новых доказательств, представленных апелляционной инстанции.

Апелляционное производство - стадия уголовного судопроизводства, в которой проверяется по апелляционным жалобам лиц, указанных в ст.401 УПК РМ, как фактическая, так и правовая сторона дела, не ухудшая положение апеллянта.

Фактические вопросы дела, в отношении которых суду первой инстанции следовало высказаться, и которые после апелляционного обжалования перешли к апелляционной инстанции являются: при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы в указанной далее последовательности имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; совершил ли данное деяние подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; имеются ли смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, и какие именно; если доказательства правильно были оценены: если все в совокупности были оценены судом первой инстанции на основании всестороннем, полном и объективном рассмотрении их в совокупности с доказательствами дела в соответствии с положениями ст.101 УПК РМ.

Что касается правовых вопросов, которые должна разрешить апелляционная инстанция, таковыми являются: содержит ли деяние элементы преступления, и каким уголовным законом оно предусмотрено; соблюдены ли критерии индивидуализации наказания и правильного назначения, правомерно ли были применены нормы процессуального права, уголовного или гражданского, и соответствует ли принятое решение всем обстоятельствам дела.

В случае установления каких-либо нарушений положений закона относительно вышеперечисленных вопросов, приговор суда подлежит отмене.

В соответствии с п.2) ч.(1) ст.415 УПК РМ, рассмотрев дело в апелляционном порядке, апелляционная инстанция удовлетворяет апелляционную жалобу, отменив приговор частично или полностью, в том числе по своей инициативе на основании части (2) статьи 409, и выносит новое решение в порядке, предусмотренном для суда первой инстанции.

В соответствии с ч.(2) ст.409 УПК РМ, в пределах положений, предусмотренных частью (1), апелляционная инстанция обязана помимо оснований, на которые ссылается апеллянт, и сформулированных им требований, рассмотреть как фактическую, так и правовую сторону дела, не ухудшая положение апеллянта.

В соответствии с ч.(2) ст.1 УПК РМ задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

В соответствии с ч.(1) ст.325 УПК РМ разбирательство дела в первой инстанции производится только в отношении лица, которому предъявлено обвинение, и лишь в пределах обвинения, сформулированного в обвинительном заключении.

Так, приговором суда Комрат центральное местонахождение от 15 апреля 2024 года подсудимый Златовчен И. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) УК.

Коллегия считает, что, суд первой инстанции по данному делу дал верную оценку собранным и представленным стороной обвинения доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности подсудимого Златовчен И. в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) УК.

Коллегия считает, что обстоятельства, позволяющие оставить обжалуемый
приговор без изменения, коллегией установлены, и они состоят в следующем.

В соответствии с ч.ч. (1) и (2) ст. 414 УПК РМ апелляционная инстанция проверила законность и обоснованность обжалуемого приговора путем прочтения в ходе судебного заседания и внесения в протокол следующие доказательства:

-требование формы 246 в отношении Златовчена Ильи (л.д. 68, том 1);

- информация о правонарушениях в отношении Златовчена Ильи (л.д. 70, том 1);

-справка от врача-психиатра, что Златовчен И. не состоит на диспансерном учете в психиатрическом кабинете Комратской районной больницы (л.д. 74, том 1);

-характеристика, выданная примэрией с. Кирсово в отношении Златовчена Ильи, из которой усматривается, что Златовчен И. на протяжении последних лет периодически проживает в мун. Комрат. На территории примэрии с. Кирсово не трудоустроен. В 2018 года был привлечён к административной ответственности с последующей отработкой на территории примэрии с. Кирсово (л.д. 75 том 1);

-справа от врача-нарколога, что Златовчен И. не состоит на д/учете при наркологическом кабинете ПМСУ РБ Комрат (л.д. 83, том 1);

-приговор суда Комрат от 16.09.1996 года в отношении Златовчен И. по ч. (3) ст. 119 УК РМ (л.д. 85-86, том 1);

-приговор суда Комрат от 29.02.2000 года в отношении Златовчен И. по ч. (1) ст. 95 УК (л.д. 87, том 1);

-приговор суда Комрат Центральный офис от 27 мая 2019 года в отношении Златовчен И. по ст.ст.166 ч.(1), 179 ч.(2), 27, 172 ч.(1) УК (л.д. 88-89, том 1);

-приговор суда Комрат Центральный офис от 09.02.2021 года в отношении Златовчен И по ст.ст.179 ч. (1) и 179 ч. (1) УК (л.д. 90-93, том 1).

Проанализировав исследованные доказательства, коллегия пришла к выводу, что суд первой инстанции дал верную оценку собранным и представленным сторонами доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности подсудимого Златовчена И. в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) Уголовного Кодекса.

Данный вывод апелляционной инстанцией был сделан на основании исследованных в судебном заседании доказательств.

Коллегия отмечает, что сторона обвинения не обжаловала приговор суда в
части признания подсудимого виновным в инкриминируемых деяниях, следовательно, установленные судом первой инстанции фактические обстоятельства, а также выводы о виновности Златовчена И. принимаются коллегией как верные и не подлежащие переоценке.

Относительно назначенного наказания в отношении подсудимого Златовчена И. коллегия отмечает следующее.

В соответствии со ст.2 УК РМ уголовный закон защищает от преступлений личность, ее права и свободы, собственность, окружающую среду, конституционный строй, суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, мир, безопасность человечества, а также весь правопорядок.

Уголовный закон имеет также своей целью предупреждение совершения новых преступлений.

В соответствии с положениями ст.61 УК РМ, уголовное наказание является
мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным

лишением и ограничением их прав, а также имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение
совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

В соответствии с ч.(1) ст.75 УК РМ, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных Особенной частью настоящего кодекса, и в строгом соответствии с положениями Общей части настоящего кодекса. При назначении вида и срока наказания судебная инстанция учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия жизни его семьи.

Согласно принципу индивидуализации наказания (ст.7 УК) и общим критериям индивидуализации наказания, предусмотренным ч.(1) ст.75 УК, судебная инстанция назначает наказание с учетом характера и степени вреда совершенного преступления, мотива и цели совершенного, личности виновного, характера и размера нанесенного ущерба, обстоятельств, которые смягчают или отягчают ответственность, и влияния примененного наказания на исправление виновного, а также условий жизни его семьи.

Категории наказаний, применяемых к физическим лицам, изложены в Уголовном кодексе в определенной последовательности: от самого мягкого – штраф – до самого сурового – пожизненное заключение.

Коллегия отмечает, что по смыслу требований ч.(2) ст.75 Уголовного кодекса, более суровое наказание из числа альтернативных, предусмотренных за совершение соответствующего преступления, назначается только в случае, если более мягкое из указанных в санкции соответствующей статьи не обеспечит достижения цели наказания.

Таким образом, судебной инстанции каждый раз следует в своем решении аргументировать основание, не позволяющее в конкретной ситуации применить более мягкое наказание, предусмотренное в санкции соответствующей статьи.

Следует отметить, что степень суровости наказания для физических лиц определяется согласно видам наказаний, указанных в ст.62 Уголовного кодекса.

В целях исполнения положений закона судебная инстанция должна поставить на рассмотрение сторон процесса возможность и эффективность применения всех видов наказания, предусмотренных санкцией статей, по которым подсудимому предъявлено обвинение. При таких обстоятельствах

инстанция делает вывод о виновности лица, а мнение вышеуказанных субъектов вносится в протокол судебного заседания.

Обжалуемым приговором суда Комрат центральное местонахождение от 15 апреля 2024 года подсудимому Златовчен Илье Саввовичу (ZLATOVCEN ILIA SAVVA):

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за незаконные посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения) назначены уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах, и не с целью отчуждения) назначены уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов,
содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначено Златовчен Илье Саввовичу (ZLATOVCEN ILIA SAVVA) окончательные уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 3 (три) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 4 (четыре) года.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное Златовчен И.С. окончательное наказание в виде лишения свободы постановлено не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока пробации в 4 (четыре) года Златовчен И.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации оправдает оказанное ему доверие.

Возложены на Златовчен И.С. на период срока пробации в 4 (четыре) года следующие обязательства:

- не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания;

- участвовать в программах пробации.

Исполнение приговора поручено органу пробации по месту жительства Златовчен И.С.

Избрана в отношении Златовчена Ильи Саввовича мера пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Апелляционная инстанция, проверив материалы уголовного дела, доводы апелляционной жалобы прокурора, выслушав участников процесса и оценив представленные доказательства в совокупности, приходит к выводу о том, что приговор суда первой инстанции в части назначенного наказания подлежит отмене.

Как усматривается из материалов дела, приговором суда первой инстанции Златовчен И.С. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) *(незаконный посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения)* и ст.217 ч.(4) п.b) УК РМ *(хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах и не с целью отчуждения).*

Разрешая вопрос о назначении наказания, суд первой инстанции в полной мере выполнил требования ст.ст.7, 61, 75-78 УК РМ, учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимого, обстоятельства дела, а также цели уголовного наказания, предусмотренные законом.

Коллегия отмечает, что преступления, совершенные Златовчен И.С., в соответствии со ст.16 УК РМ относятся к категории тяжких преступлений. Вместе с тем, тяжесть инкриминируемых деяний не является единственным критерием при определении меры наказания. Закон обязывает судебную инстанцию учитывать всю совокупность обстоятельств дела, а также данные, характеризующие личность виновного, с соблюдением принципов справедливости, соразмерности и индивидуализации уголовной ответственности.

Из содержания приговора усматривается, что суд первой инстанции надлежащим образом исследовал сведения о личности подсудимого. Судом установлено, что Златовчен И.С. ранее привлекался к уголовной ответственности, однако все имеющиеся судимости на момент рассмотрения дела являлись погашенными. Следовательно, в силу закона данные судимости не образуют рецидива преступлений и не влекут каких-либо уголовно-правовых последствий, связанных с отягчением ответственности.

Коллегия считает несостоятельными доводы прокурора о том, что факт прежнего привлечения к уголовной ответственности сам по себе свидетельствует о невозможности исправления подсудимого без изоляции от общества. Правовой институт погашения судимости направлен именно на

устранение негативных правовых последствий осуждения после истечения установленного законом срока и при соблюдении лицом требований закона. Более того, последняя судимость Златовчена И.С. имела место более шести лет назад, что свидетельствует об отсутствии устойчивой преступной направленности личности подсудимого на протяжении длительного периода времени.

Суд первой инстанции также обоснованно принял во внимание, что Златовчен И.С. не состоит на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, по месту жительства характеризуется положительно, а обстоятельств, смягчающих либо отягчающих уголовную ответственность, по делу установлено не было.

При этом доводы прокурора о том, что подсудимый представляет повышенную общественную опасность и склонен к совершению новых преступлений, не подтверждаются объективными данными, содержащимися в материалах дела, и носят предположительный характер.

Назначая наказание за каждое из совершенных преступлений в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с дополнительным наказанием, суд действовал в пределах санкции уголовного закона. Окончательное наказание определено в соответствии с требованиями ст.84 УК РМ путем частичного сложения назначенных наказаний, вследствие чего Златовчену И.С. назначено окончательное наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества.

Наряду с этим, судебная инстанция правомерно пришла к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и обоснованно применила положения ст.90 УК РМ, постановив не приводить назначенное наказание в исполнение при условии соблюдения испытательного срока и возложенных обязанностей.

Коллегия соглашается с данным выводом суда первой инстанции, поскольку он основан на всестороннем анализе обстоятельств дела и данных о личности подсудимого.

Кроме того, из материалов дела усматривается, что Златовчен И.С. является инвалидом I группы и находится в тяжелом состоянии здоровья, что существенно ограничивает его жизнедеятельность и объективно свидетельствует о необходимости учета данных обстоятельств при разрешении вопроса о виде и порядке исполнения назначенного наказания.

Апелляционная инстанция считает, что назначение Златовчену И.С. реального наказания в виде лишения свободы в данных обстоятельствах не способствовало бы достижению целей уголовного наказания,

предусмотренных ст.61 УК РМ, а носило бы чрезмерно репрессивный характер.

Кроме того, суд первой инстанции обоснованно учел, что инкриминируемые деяния были совершены без цели отчуждения наркотических средств, что прямо установлено органом уголовного преследования и отражено в обвинении и приговоре суда. Данное обстоятельство существенно снижает степень общественной опасности содеянного по сравнению с преступлениями, связанными с незаконным сбытом наркотических веществ.

Применяя положения ст.90 УК РМ, суд первой инстанции возложил на Златовчена И.С. определенные обязанности на период пробации, которые являются законными, соразмерными и направлены на достижение целей исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При таких обстоятельствах апелляционная инстанция приходит к выводу, что назначенное наказание отвечает требованиям законности, справедливости и соразмерности, а доводы апелляционной жалобы прокурора о необходимости назначения реального лишения свободы основаны преимущественно на субъективной оценке обстоятельств дела и не свидетельствуют о неправильном применении судом первой инстанции норм уголовного закона.

Суд первой инстанции дал надлежащую оценку всем установленным обстоятельствам, правильно применил нормы материального права и пришел к обоснованному выводу о возможности исправления Златовчена И.С. без изоляции от общества.

Сторона защиты в судебном заседании апелляционной инстанции заявила о необходимости изменения приговора в части сокращения срока пробации с 4 лет до 3 лет, ссылаясь на изменения, внесённые в ст. 90 УК РМ и вступившие в силу 07 сентября 2024 года.

Апелляционная инстанция соглашается с данным доводом стороны защиты, учитывая следующее.

Так, Законом № 136 от 06 июня 2024 года «О внесении изменений в некоторые нормативные акты (внесение изменений в Уголовный кодекс и Кодекс о правонарушениях)», вступившим в силу 07 сентября 2024 года, в ст. 90 УК были внесены изменения, согласно которым в части (2) цифра «5» заменена цифрой «3».

Таким образом, начиная с 07 сентября 2024 года, в соответствии с ч.(2) ст.90 УК, срок пробации или, по обстоятельствам, испытательный срок устанавливается судебной инстанцией в пределах от 1 года до 3 лет.

В соответствии с ч.(1) ст.10 УК, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Учитывая, что на дату вынесения апелляционной инстанцией определения вступил в силу закон, улучшающий положение подсудимого Златовчена И.С., то указанный закон подлежит применению в отношении последнего.

Таким образом, подсудимому Златовчен И.С.

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за незаконные посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах, и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначить Златовчен Илье Саввовичу (ZLATOVCEN ILIA SAVVA), окончательные уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 3 (три) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 4 (четыре) года.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное Златовчен И.С. окончательное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение срока пробации в 3 (три) года Златовчен И.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации оправдает оказанное ему доверие.

В соответствии с ч.(6) ст. 90 УК РМ (действовавшей на момент совершения преступления) возложить на Златовчен И.С. на период срока пробации в 3 (три) года следующие обязательства:

- не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания;

- участвовать в программах пробации.

Исполнение приговора поручить органу пробации по месту жительства Златовчен И.С.

Коллегия считает, что суд правомерно пришел к выводу об удовлетворении требований прокурора о возложении на подсудимого Златовчена И. понесенных по делу судебных издержки и взыскал с Златовчен И. в доход государственного бюджета Республики Молдова 6300 леев (шесть тысяч триста леев), в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением по делу вышеуказанного научно-технического исследования.

При таких обстоятельствах, коллегия считает, что апелляционная жалоба прокурора подлежит удовлетворению, а приговор суда отмене в части назначенного наказания с вынесением в указанной части нового решения.

В остальной части приговор суда оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.413-414, п.2) ч.(1) ст.415, ст.417 - 418, ст.422 УПК РМ, *коллегия*

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Апелляционную жалобу прокурора прокуратуры АТО Гагаузия Иварлак М. удовлетворить.

Приговор суда Комрат центральный офис от 15 апреля 2024 года в отношении подсудимого Златовчен Ильи Саввовича (ZLATOVCEN ILIA SAVVA), обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.217 ч.(4) п.b) и ст.217 ч.(4) п.b) Уголовного Кодекса, **отменить в части назначенного наказания и вынести в указанной части новое решение, которым**:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за незаконные посев и выращивание растений, содержащих наркотики, совершенные в особо крупных размерах и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.217 ч.(4) п.b) УК (за хранение наркотиков, совершенное в особо крупных размерах, и не с целью отчуждения) – уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначить Златовчен Илье Саввовичу (ZLATOVCEN ILIA SAVVA), ***** года рождения, гражданину Республики Молдова, IDNP *****, окончательные уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 3 (три) года и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, с лишением права занимать должности и заниматься деятельностью в сфере оборота наркотиков и медикаментов, содержащих наркотические и психотропные вещества, на срок 4 (четыре) года.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное Златовчен И.С. окончательное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение срока пробации в 3 (три) года Златовчен И.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации оправдает оказанное ему доверие.

В соответствии с ч.(6) ст. 90 УК РМ (действовавшей на момент совершения преступления) возложить на Златовчен И.С. на период срока пробации в 3 (три) года следующие обязательства:

- не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания;

- участвовать в программах пробации.

Исполнение приговора поручить органу пробации по месту жительства Златовчен И.С.

В остальной части приговор суда оставить без изменения.

Определение является окончательным и подлежит исполнению с момента его вынесения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую Судебную Палату РМ в течение двух месяцев со дня оглашения определения в полном объеме.

Председательствующий, судья: Судья: Судья:

МИРОНОВ А.С. ХУДОБА В.В. КОЛЕВ Г.П.