C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-577/25 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Judecător Tetiu Ludmila

D E C I Z I E
În numele Legii

09 septembrie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

Având în componența sa:
Președintele completului de judecată, judecător: Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul condamnatului Carpovici Andrei declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 27 martie 2025, prin care s-a respins plângerea condamnatului Carpovici Andrei ***** împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicată de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 24 ianuarie 2025,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 29.01.2025 condamnatul Carpovici Andrei a depus în instanţa de judecată plîngere privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia Penitenciarului nr.17 Rezina la data de 24.01.2025 sub formă de suspendarea dreptului de a primi sau procura bunuri cu excepția celor necesare pentru igiena personală pe termen de 30 zile.

În motivarea plângerii condamnatul a indicat, că la data de 15.01.2025 spre 16.01.2025 persoana cu care se deține în celulă ***** fiind răcit toată noaptea nu i-a permis să doarmă. Astfel neputînd să se odihnească l-a trezit pe ***** ***** și i-a propus să se folosească de medicamente Xylo-nazal în schimb acesta cu agresiune i-a spus că el nu sforăie și nu are nevoie de careva medicamente pentru nas și dacă îl va trezi încă o dată el va fi nevoit să aplice forța fizică. Astfel pînă dimineața el nu l-a deranjat. Dimineața la data de 16.01.2025 la orele 06.00 supraveghetorul Mihail Rusu a deschis ușa și a văzut că el nu doarme. După cele

întîmplate s-a trezit ***** ***** și el i-a propus să discute despre cele întîmplate. Acesta i-a reproșat că din cauza lui nu a putut să se odihnească noaptea și între ei s-a iscat un conflict verbal. Cearta a fost auzită de colaboratorul de serviciu, care i-a făcut observație și i-a rugat să înceteze conflictul. El l-a preîntîmpinat pe ***** D. că o să depună plîngere la administrație, la ce acesta i-a răspuns că nu îi este frică și numai mai rău o să facă. Într-adevăr plîngerea depusă de el nu a fost luată în considerație. Nimeni nu a luat explicații de la el, din contra au fost depuse rapoarte în privința sa, astfel fiind sancționat disciplinar. Cu decizia administrației penitenciare nr. 17 Rezina nu este de acord și solicită anularea sancțiunii disciplinare aplicată în privința sa.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 27 martie 2025 s-a respins plângerea înaintată de condamnatul Carpovici Andrei ***** împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicată de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 24 ianuarie 2025 sub formă de suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de pînă la 30 de zile.

Nefiind de acord cu soluția instanței, condamnatul Carpovici Andrei în termen a contestat încheierea sus-menționată cu recurs și a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, cu emiterea unei decizii prin care plângerea sa să fie admisă integral, invocând că dosarul în privința sa este fabricat și consideră că plângerea sa a fost respinsă neîntemeiat. Solicită examinarea materialelor dosarului imparțial și corect, conform legii, cu adoptarea unei noi decizii prin care sancțiunea dicsiplinară aplicată în privința sa la 24.01.2025 să fie anulată.

Ulterior, condamnatul Carpovici Andrei a depus în instanța de recurs cerere de recurs suplimentară prin care a solicitat examinarea minuțioasă a cazului său cu anularea sancțiunii disciplinare aplicate în privința sa. A mai indicat, că s-a adresat de nenumărate ori la Minister referitor la acțiunile colaboratorilor și directorului - adjunct al Penitenciarului nr.17 Rezina

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către condamnat, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, *Judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*

Colegiul penal reține că potrivit cu art.473/1 CPP, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Respectiv, în conformitate cu art. 248/1 Codul de Executare, împotriva deciziei șefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.(2) Plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 al.(3) şi art.473/1 din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

Conform art. 170 alin. (1) din Codul de executare condamnatul este obligat:

a) să respecte prevederile legislaţiei execuţional-penale după ce a luat cunoştinţă de ele, în modul prevăzut de prezentul cod;

b) să respecte demnitatea celorlalți condamnați, a personalului instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, a altor persoane;

c) să execute cerințele legale ale administrației instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, inclusiv să se prezinte la solicitarea administrației și să dea explicații în chestiunile referitoare la executarea pedepsei.

În conformitate cu prevederile art.242/1 pct. 1), 4), 8), 10) din Codul de executare condamnatul este obligat: *să îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, să respecte programul zilnic, să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact*.

Potrivit art. 242/2 pct. 20), 22) din Codul de executare condamnaților le este interzis ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane.

Potrivit art.245 din Codul de executare, (1) Dacă condamnatul încalcă obligațiile stabilite în prezentul cod și în alte acte normative, în privința acestuia se

dispun măsuri disciplinare. (2) Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea penală, contravențională sau civilă. (3) Pentru faptele care, potrivit Codului contravențional, constituie contravenții, instituția penitenciară are obligația să sesizeze organele cu competențe de constatare și calificare a faptelor comise. În cazul faptelor în privința cărora există o bănuială rezonabilă privind întrunirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, instituția penitenciară are obligația de a acționa în conformitate cu art. 273 din Codul de procedură penală nr. 122/2003.

Potrivit art.246 din Codul de executare, în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancţiuni disciplinare: a) avertisment; b) suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de până la 30 de zile; c) suspendarea dreptului la o întrevedere de lungă durată (imediat următoare); d) izolarea disciplinară: 4 – pentru femeia condamnată – pe un termen de până la 5 zile; – pentru bărbatul condamnat – pe un termen de până la 10 zile.

Reieşind din prevederile art.246/1 din Codul de executare, la aplicarea măsurilor disciplinare se ține cont de următoarele circumstanțe care determină gradul de răspundere a persoanei condamnate care a comis încălcarea disciplinară: a) concursul de împrejurări care au influențat comiterea încălcării disciplinare; b) gradul de periculozitate și consecințele încălcării comise; c) atitudinea condamnatului față de faptele imputate și cooperarea cu personalul penitenciarului pe durata procedurii disciplinare; d) măsurile disciplinare aplicate anterior, cauza aplicării și efectul acestora.

Potrivit materialelor cauzei prezentate instanței de recurs pentru verificarea legalității și temeiniciei încheierii contestate se atestă faptul că, prin Decizia cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare din 24.01.2025 deținutului Carpovici Andrei, pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, a fost sancționat cu „suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de pînă la 30 de zile”.

Astfel, la caz, s-a dovedit faptul că, la data de 16.01.2025 în jurul orelor 06:15 în cadrul apelului de dimineața în celula locativă nr. 57 a blocului de regim nr. 2, sectorul detașamentului de deservire gospodărească a penitenciarului nr. 17 Rezina unde se dețin condamnații Carpovici Andrei ***** a.n. ***** și ***** ***** ***** a.n. *****, la intrarea în celulă condamnații au fost anunțați despre faptul petrecerii apelului de dimineața. La cele declarate de către colaboratorii condamnatul Carpovici Andrei a.n. ***** a început să manifeste ostilitate față de colaboratorii instituției, exprimîndu-se într-o manieră arogantă și cu cuvinte necenzurate în adresa colaboratorilor fiind profund indignat despre faptul petrecerii apelului de dimineață în celulă în care se deține. Condamnatului i-a fost făcută

observație de a înceta acțiunile sale și a se conforma regimului zilei stabilit în penitenciar, comportamentul delicvent a condamnatului Carpovici Andrei.

Acțiunile întreprinse de condamnatul Carpovici Andrei au fost confirmate de către colaboratorii Penitenciarului nr. 17 Rezina, I. Gheorghița, M. Rusu și Alexandru David prin rapoartele depuse, probe care sunt veridice şi nu prezintă îndoială.

În context, administraţia penitenciarului nr.17 Rezina corect a stabilit faptul încălcării de către deținutul Carpovici Andrei a prevederilor art. 242/1 pct. 1), pct. 4), pct. 8), pct. 10) și art. 242/2 pct. 20), pct. 22) din Codul de executare, potrivit căruia, condamnatul este obligat: 1) să îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; 4) să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane; 8) să respecte programul zilnic; 10) să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact la fel condamnatului i se interzice ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane. Astfel la constatarea abaterilor disciplinare din partea condamnatului şi la aplicarea sancţiunii discip

Judecătorul de instrucție, analizând legalitatea și temeinicia sancțiunii disciplinare aplicate condamnatului Carpovici Andrei de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina, corect și întemeiat a constatat că abaterea disciplinară imputată acestuia constă în manifestarea unui comportament contrar prevederilor art.242/2 din Codul de Executare exprimat prin *manifestarea de ostilitate față de colaboratorii penitenciarului , exprimându-se într-o manieră arogantă și cu cuvinte necenzurate în adresa colaboratorilor fiind profund indignat despre faptul petrecerii apelului de dimineață în celulă în care se deține. Condamnatului i-a fost făcută observație de a înceta acțiunile sale și a se conforma regimului zilei stabilit în penitenciar, manifestînd un comportamentul delicvent.*

Colegiul penal conclude că decizia privind aplicarea sancţiunii disciplinare din 24.01.2025 a fost emisă conform prevederilor legii, şi că condamnatului corect şi întemeiat i s-a aplicat sancţiunea disciplinară sub formă de „suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri, cu excepția celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de pînă la 30 de zile”.

Astfel, la stabilirea sancţiunii disciplinare, s-a ţinut cont de caracterul, gravitatea şi motivul abaterii disciplinare, de persoana condamnatului,

comportamentul lui înainte şi după săvârşirea abaterii disciplinare şi atitudinea în timpul procedurii disciplinare, de influenţa sancţiunii disciplinare aplicate asupra corectării şi reeducării condamnatului, în scopul respectării regulilor stabilite privind executarea pedepsei şi în vederea asigurării securităţii colective şi individuale.

Este neîntemeiat argumentul invocat în recursul declarat precum că condamnatul nu a comis careva abateri disciplinare, iar instanța nu i-a acordat posibilitate de a prezenta martori, or versiunea condamnatului expusă instanţei de judecată este una convenţională şi neconvingătoare, iar decizia privind aplicarea sancţiunii disciplinare din 24.01.2025 a fost emisă în cadrul legal şi careva drepturi sau interese legitime ale ultimului nu au fost încălcate de către instituţia care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare din care considerente instanţa de judecată just a respins plângerea condamnatului Carpovici Andrei ca fiind neîntemeiată.

Colegiul penal mai stabilește că judecătorul desemnat cu atribuţii de judecător de instrucţie nu este organ de urmărire penală şi nu are atribuţii de a administra şi cerceta probe în vederea descoperii circumstanţelor descrise de el, neavând la fel competenţă şi putere licită de a verifica caracterul legal al anumitor fapte sau date descrise în actele angajaţilor Penitenciarului nr. 17 Rezina.

Pe cale de consecință, se constată cu certitudine că argumentele invocate de condamnat în ceea ce privește faptul că decizia de sancţionare aplicată în privința sa este una neîntemeiată şi bazată pe probele acumulate de către lucrătorii Penitenciarului nr. 17 Rezina în detrimentul său, dat fiind că potrivit materialelor cauzei s-a demonstrat contrariul.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal indică că judecătorul de instrucție corect a ajuns la concluzia de respingere a plângerii depuse de către condamnatul Carpovici Andrei, în baza unei studieri complete și obiective a circumstanțelor cauzei, astfel încheierea adoptată de judecătorul de instrucţie urmează a fi menţinută.

În sensul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază conținutul recursului declarat de condamnat ca fiind o expunere a dezacordului cu soluția adoptată, fără a se indica încălcări la emiterea soluției, ceea ce nu poate servi temei pentru modificarea soluției just adoptate de judecătorul de instrucție.

În împrejurările constatate, instanța de recurs ajunge la concluzia că recursul declarat la caz este nefondat, din care motiv, urmează a fi respins cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului Carpovici Andrei declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 27 martie 2025, prin care s-a respins plîngerea condamnatului Carpovici Andrei ***** împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare aplicată de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina din 24 ianuarie 2025, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari