Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Ciprian Valah

Dosarul nr. 2r-2756/23
(2-23062197-02-2r-07082023)

D E C I Z I E

2 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Anatol Pahopol
Judecători Ala Malîi și Ruxanda Pulbere

examinând fără participarea părților, recursul declarat de către Lozovan Ion,

în cauza civilă la cererea înaintată de către Lozovan Ion împotriva O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu și încheierii executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iulie 2023, prin care s-a respins cererea înaintată de către Lozovan Ion împotriva O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu și încheierii executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare, ca neîntemeiată,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. Lozovan Ion a contestat în instanța de judecată eliberarea titlului executoriu și încheierea executorului judecătoresc Ungureanu Oleg privind intentarea procedurii de executare.
2. În motivarea cererii a indicat că prin încheierea din 11 aprilie 2023, recepționată la 21 aprilie 2023, executorul a intentat procedura de executare silită privind încasarea de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. a sumei în mărime de 48.964,55 euro și 50.000 lei. Până la recepționarea copiei încheierii menționate nu a cunoscut despre intentarea procedurii de executare și nici despre eliberarea titlului executoriu, prin urmare nu a omis termenul de adresare în judecată cu prezenta contestație.
3. A considerat că titlul executoriu a fost eliberat ilegal, i-ar încheierea executorului privind intentarea procedurii de executare este ilegală și urmează a fi anulată deoarece nu există nici o hotărâre judecătorească privind încasarea de mijloace bănești de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. Prin urmare, O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. nu este creditor în raport cu Lozovan Ion și S.A.

„COLOANA AUTO 2811”, deci nu i se putea elibera titlu executoriu și nu era în drept să prezinte spre executare documentul executoriu. Din conținutul încheierii de intentare a procedurii de executare rezultă că a fost emisă în bază documentului executoriu eliberat de Judecătoria Orhei la 13 noiembrie 2019, însă această instanță de judecată nu a emis nici un document executoriu de încasare de mijloace bănești de la Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L.

4. Totodată, a indicat că dacă documentul executoriu a fost eliberat la 13 noiembrie 2019, termenul de 3 ani pentru a fi prezentat executorului a expirat la 13 noiembrie 2022, însă documentul executoriu a fost reprezentat spre executare abia în aprilie 2023, adică cu depășirea termenului de 3 ani prevăzut de lege, respectiv executorul urma să refuze intentarea procedurii de executare conform legislației.
5. În concluzie, reieșind din considerentele enunțate supra, Lozovan Ion a solicitat: - repunerea în termenul de adresare în judecată cu prezenta contestație dacă instanța va considera că l-a omis; - constatarea ilegalității eliberării titlului executoriu creditorului privind încasarea sumei de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811”; - constatarea ilegalității prezentării de creditor a documentului executoriu în adresa executorului privind încasarea mijloacelor bănești de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” și a cererii privind intentarea procedurii de executare; - anularea ca ilegală a încheierii executorului din 11 aprilie 2023 privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu de încasare a sumei de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului.
6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iulie 2023 s-a respins cererea înaintată de către Lozovan Ion împotriva O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu și încheierii executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare, ca neîntemeiată.
7. Pentru a dispune astfel, prima instanță a reținut că la dosar lipsește dovada că executorul ar fi comunicat debitorului încheierea pe care ultimul o contestă și a concluzionat că contestația este înaintată de debitor în termen. Respectiv, la caz nu se impune o eventuală repunere a debitorului în termenul de adresare în judecată cu prezenta contestație.
8. Referitor la pretenția privind constatarea ilegalității eliberării de instanța de judecată a titlului executoriu creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. a reținut eliberarea de către Judecătoria Orhei creditorului, în temeiul hotărârii Judecătoriei Orhei nr.2-1410/2016 din 13 noiembrie 2019, definitivă la 7 aprilie 2021, a două titluri executorii: unul în care debitor este Lozovan Ion și altul în care debitor este S.A. „COLOANA AUTO 2811”, numai după ce hotărârea judecătorească a rămas definitivă, respectiv nu se atestă vreo încălcare în acest sens.
9. Cu privire la pretenția ce ține de constatarea ilegalității prezentării de creditor a documentului executoriu în adresa executorului privind încasarea mijloacelor bănești de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” și a cererii privind intentarea procedurii de executare, a menționat că nu se atestă vreo încălcare din partea creditorului la adresarea către executor privind intentarea procedurii de executare a documentelor

executorii, or, sunt documente executorii şi se execută titlurile executorii eliberate de instanța de judecată, care se prezintă spre executare de creditor.

10. În privința pretenției privind anularea ca ilegală a încheierii executorului din 11 aprilie 2023 privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu, reținând că hotărârea Judecătoriei Orhei din 13 noiembrie 2019, în baza căreia au fost eliberate titlurile executorii indicate supra, a rămas definitivă la 7 aprilie 2021, precum și că termenul de 3 ani pentru a prezenta spre executare titlul executoriu expiră la 7 aprilie 2024, iar creditorul s-a adresat executorului la 10 aprilie 2023, a concluzionat că creditorul ar fi încălcat termenul legal de prezentare spre executare a titlul executoriu.

Solicitarea recurentului:

11. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 21 iulie 2023, Lozovan Ion a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iulie 2023, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, cu soluționarea problemei prin admiterea contestației în sensul formulat.

Argumentele părților:

12. În motivarea recursului Lozovan Ion a indicat că, instanța de fond nu s-a expus asupra tuturor argumentelor indicate în contestație și, limitându-se la reiterarea în detaliu a circumstanțelor indicate în cererea înaintată, a concluzionat că nu a avut parte de un proces echitabil.
13. Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a expediat în adresa intimaților cererea de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă până la data examinării recursului aceștia nu au depus referință asupra recursului declarat.
14. La 30 octombrie 2023, recurentul Lozovan Ion, exprimându-și suplimentar dezacordul cu actul de preluare a executării din 20 septembrie 2023, a solicitat suspendarea acestuia și, invocând imposibilitate de prezentare în ședință pe motiv de boală, amânarea ședinței.

Termenul de declarare a recursului:

15. În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă *”termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
16. Colegiul civil a constatat că, deși din materialele cauzei nu urmează comunicarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iulie 2023 debitorului Lozovan Ion, recursul declarat de acesta la 21 iulie 2023 a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

17. Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
18. Conform art. 424 alin. (l) Cod de procedură civilă *”curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*

19. În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„ recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor”.*
20. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă *„ instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.”*
21. Din materialele cauzei s-a constatat că, la 20 mai 2021 Judecătoria Orhei a eliberat creditorului O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. documentul executoriu nr. 2-1410/2016 prin care s-a încasat solidar de la S.A. „COLOANA AUTO 2811” și Lozovan Ion în beneficiul O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. suma de 48.964,55 euro și 50.000 lei.
22. Potrivit documentului executoriu menționat hotărârea este executorie din 7 aprilie 2021.
23. La 25 noiembrie 2022, prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Central a fost admisă cererea O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. privind succesiunea în drepturi și înlocuit O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. cu succesorul său în drepturi O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. în privința creanței ce rezultă din procesul civil nr. 2-1410/2016 privind încasarea în mod solidar de la S.A. „COLOANA AUTO 2811” și Lozovan Ion în beneficiul O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. a sumei de 48.964,55 euro și 50.000 lei.
24. Prin încheierea executorului judecătoresc Ungureanu Oleg din 11 aprilie 2023, la cererea creditorului din 10 aprilie 2023, a fost dispusă intentarea procedurii de executare a documentului executoriu nr.2-1410/2016 din 13 noiembrie 2019, eliberat de Judecătoria Orhei privind încasarea sumei de 48.964,55 euro și 50.000 lei de la Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L.
25. Instanța de recurs relevă că, instanța de judecată a fost sesizată pentru soluționarea în procedura de control, a incidentului de procedură, specific unui organ de executare, dar care ține de competența instanței de judecată, ivit în faza de executare, a legalității actelor executorului judecătoresc - încheierii executorului judecătoresc, Ungureanu Oleg din 11 aprilie 2023 privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu nr.2-1410/2016 din 13 noiembrie 2019, eliberat de Judecătoria Orhei privind încasarea sumei de 48.964,55 euro și 50.000 lei de la Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., pe motiv că nu există o hotărâre judecătorească privind încasarea de mijloace bănești de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L.
26. Aşadar, conform art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă ”*în cazul ieşirii uneia dintre părţi din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărîre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanţă, transfer de datorie şi alte cazuri de subrogare), instanţa permite înlocuirea părţii cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului”.*

27. Potrivit art. 1 alin. (1) Cod de executare *”procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege”.*
28. Conform art. 10 alin.(1) și alin.(2) Cod de executare *” executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii şi se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, pînă la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, pînă la achitarea dobînzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare”.*
29. În temeiul art. 11 lit.a) Cod de executare *” sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod titlurile executorii eliberate de instanţa de judecată în condiţiile legii”.*
30. În acord cu art.12 alin.(1) Cod de executare *„titlul executoriu se eliberează creditorului la cerere de către prima instanţă, după rămînerea definitivă a hotărîrii”.*
31. Conform art. 13 alin.(3) Cod de executare *”în temeiul hotărîrii judecătoreşti prin care debitorii sînt obligaţi să achite sume de bani în mod solidar, la cererea creditorului se eliberează mai multe titluri executorii potrivit numărului de debitori solidari”.*
32. Art. 15 alin.(1) Cod de executare stabilește că *”documentul executoriu se prezintă spre executare de către creditor”,* iar art. 16 alin.(1) aceluiași cod – că *”titlul executoriu poate fi prezentat spre executare în decursul a 3 ani de la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătoreşti în al cărei temei a fost emis, dacă legea nu prevede altfel”.*
33. În conformitate cu art. 60 alin.(4) Cod de executare *”încheierea privind intentarea procedurii de executare poate fi contestată doar de debitor, în temeiul prevăzut la art.61 lit.b), e) şi f) din prezentul cod, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc. Contestaţia depusă împotriva încheierii de intentare a procedurii de executare nu are efect suspensiv”*, iar potrivit art. 61 alin.(1) Cod de executare *” executorul judecătoresc refuză intentarea procedurii de executare dacă: a) documentul nu este de competenţa sa; b) termenul de prezentare a documentului spre executare a expirat; c) documentul nu este întocmit în conformitate cu prevederile art.14 din prezentul cod; d) documentul este înaintat de persoana care nu are împuternicirile respective, stabilite în modul prevăzut de legislaţie; e) termenul de executare benevolă acordat prin lege sau indicat în documentul executoriu nu a expirat; f) documentul a fost executat”.*
34. Aplicând prevederile legale menționate supra la caz, instanța de recurs reține că în temeiul instituției privind succesiunea în drepturi procesuale, drepturile și obligațiile procesuale, printre care și dreptul de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, pot trece de la persoanele ce au avut calitatea de parte în proces la alte persoane.
35. Astfel, din moment ce instanța de judecată, prin încheiere a admis succesiunea în drepturi, toate drepturile și obligațiile procedurale ale predecesorului trec la succesor.

36. La caz, Colegiul civil menționează că, într-adevăr, potrivit titlului executoriu eliberat de Judecătoria Orhei la 20 mai 2021, de la S.A. „COLOANA AUTO 2811” și Lozovan Ion s-a încasat solidar suma de 48.964,55 euro și 50.000 lei în beneficiul O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A., însă, în temeiul încheierii judecătoriei Orhei, sediul Central din 25 noiembrie 2022, a fost admisă cererea O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. privind succesiunea în drepturi și înlocuit O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. cu succesorul său în drepturi O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L. în privința creanței ce rezultă din procesul civil nr. 2-1410/2016 privind încasarea în mod solidar de la S.A. „COLOANA AUTO 2811” și Lozovan Ion în beneficiul O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. a sumei de 48.964,55 euro și 50.000 lei.
37. Prin urmare, Colegiul civil respinge ca neîntemeiată argumentarea recurentului bazată pe faptul că nu există o hotărâre judecătorească privind încasarea de mijloace bănești de la debitorii Lozovan Ion și S.A. „COLOANA AUTO 2811” în beneficiul creditorului O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., or, în măsura în care instanța a admis succesiunea în drepturi și a înlocuit O.C.N.” TOTAL LEASING & FINANCE ” S.A. cu succesorul său în drepturi O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., la ultimul a trecut și dreptul de a prezenta spre urmărire documentul executoriu eliberat de Judecătoria Orhei la 20 mai 2021, care s-a încasat solidar de la S.A. „COLOANA AUTO 2811” și Lozovan Ion suma de 48.964,55 euro și 50.000 lei.
38. În circumstanțele expuse, Colegiul civil, conchide că prima instanță întemeiat a concluzionat că Judecătoria Orhei a eliberat creditorului titlurile executorii din speță numai după ce hotărârea judecătorească a rămas definitivă, că nu se atestă vreo încălcare din partea creditorului la adresarea către executor privind intentarea procedurii de executare a documentelor executorii, precum și că creditorul a încălcat termenul legal de 3 ani de a prezenta spre executare titlul executoriu, iar pentru a nu admite repetări inutile, instanța de recurs le va însuși.
39. În același timp, instanța de recurs subliniază că motivarea recursului înseamnă nu doar exprimarea nemulţumirii faţă de actul de dispoziţie pronunţat de prima instanță, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părţii, instanţa a pronunţat o încheiere neîntemeiată.
40. Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiţia legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greşelilor anume imputate primei instanţe, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.
41. Abordarea recurentului, în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestuia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune casarea actului judecătoresc.
42. Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererea de recurs declarată de Lozovan Ion.
43. Subsecvent, referitor la cererea recurentului din 30 octombrie 2023 instanța de recurs, accentuând că legiuitorul a prevăzut expres examinarea recursului fără participarea

părţilor, precum și că actul de preluare a executării din 20 septembrie 2023 nu a constituit obiect al examinării prin încheierea contestată, o respinge ca neîntemeiată.

44. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
45. În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău-,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Lozovan Ion.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 7 iulie 2023, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de către Lozovan Ion împotriva O.C.N.”FINANCE LEASING COMPANY” S.R.L., intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, cu privire la contestarea eliberării titlului executoriu și încheierii executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului Anatol Pahopol

Judecătorii Ala Malîi

Ruxanda Pulbere