Dosarul nr.21r-890/25 Judecătoria Bălți sediul Central
/1-24081854-03-21rji-15072025/ Judecător Rodica Chistruga

D E C I Z I E
În numele Legii

28 august 2025
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componență:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni și Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără prezența părților, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 11 Bălți, comisar principal de justiție Viorel Lungu împotriva încheierii judecătoriei Bălți sediul Central din 13.06.2025, adoptată în limitele plângerii depusă de către condamnatul Borș Vasile *****, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar, Colegiul penal al Curții de Apel Nord, -

C O N S T AT Ă:

La data de 24.07.2024, la Judecătoria Bălți sediul Central a fost înregistrată plângerea depusă de avocatul Ina Cepoi în interesele lui Borș Vasile ***** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 13.06.2025, s-a admis plângerea depusă de avocatul Ina Cepoi în interesele condamnatului Borș Vasile ***** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. S-a constatat faptul că, Borș Vasile ***** a fost deținut în perioada 26.01.2024-13.05.2025 în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 473 (patru sute șaptezeci și trei zile) zile. În temeiul art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Borș Vasile ***** cu 47 (patruzeci și șapte) zile, pentru perioada de 470 zile în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție. Termenul pedepsei definitive stabilite lui Borș Vasile ***** prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 20.06.2024 cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni se reduce cu 47 (patruzeci și șapte) zile. În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, care nu pot fi reduse, au fost lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, directorul Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar principal de justiție, Viorel Lungu a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului declarat, cu casarea încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 13.06.2025 și pronunţarea unei noi hotărâri prin care cererea condamnatului Borș Vasile împotriva administraţiei Penitenciarului nr. 11 – Bălţi privind condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului să fie respinsă ca neîntemeiată.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea în cauză este neîntemeiată şi pasibilă casării, or în Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fotografiile, care cu certitudine dovedesc, că pretenţiile invocate în plîngerea referitor la condiţiile de detenţie în Penitenciarul nr. 11 Bălți, nu corespund realităţii. Totodată deținutul are posibilitatea de a se deplasa de la deșteptare pînă la stingere pe teritoriul zonei locative unde se deține, poate participa la diferite activităţi, frecventează biblioteca şi biserica din penitenciar, astfel că nu este deținut toată ziua în celulă.

Atenționează că, Penitenciarul nr.11-Bălți nu a fost stabilit ca instituție penitenciară, luând în calcul rapoartele instituțiilor naționale și internaționale cât și a practicii CEDO, în care condițiile de detenție contravin prevederilor art.3 CEDO, astfel acest penitenciar cu certitudine, ținând cont de tipul penitenciarului asigură deținuților minimul necesar.

Menționează că, art. 61 din Codul penal, stipulează că pedeapsa este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţa de judecată în numele legii celor care au săvârșit infracţiuni.

Pedeapsa penală se aplică nu pentru a cauza suferinţe fizice condamnatului sau să-I înjosească demnitatea, ci pentru a-i schimba concepţiile şi convingerile greşite care l-au influenţat în vederea comiterii infracţiunii şi pentru a-i educa stima faţă de normele scrise şi nescrise ale societăţii și pentru a asigura prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni de către condamnat.

Consideră că, judecătorul de instrucţie a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analize complete,

în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie bazată exclusiv pe alegațiile condamnatului și concluziile formulate în Raportul CPT pentru anul 2017 și 2020, potrivit căruia se prezintă concluzii cu pripire la condițiile de detenție într-un mod general, fără ca în Raportul respectiv să fie indici direcți din care să rezulte că aspecte descrise se referă anume la situația condamnatului Borș Vasile.

Procedura înștiințării părților a fost executată.

Potrivit prevederilor **art. 447 alin. (1) Cod procedură penală:** *„ recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces". Respectând principiul contradictorialităţii, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței. De la participanții la proces careva referințe nu au parvenit.*

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat cu menținerea încheierii instanței de fond reieșind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) CPP, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, *Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.*

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, *plângerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.*

Potrivit art.473^3 alin.(2) Cod de procedură penală, *sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.*

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală, *(4) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri*

pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Colegiul penal conchide că, instanța de fond la examinarea plângerii înaintate de condamnatul Borș Vasilre care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, a respectat normele procesuale, a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanțele cauzei şi în legătură cu cele stabilite just şi întemeiat a ajuns la concluzia privind admiterea plângerii condamnatului Borș Vasile, temei de casare a încheierii instanței de fond nefiind stabilit.

În continuare, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr.11 Bălți, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 13.06.2025, este nefondat și pasibil respingerii.

Potrivit materialelor cauzei deferită justiției se constată că prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 20.06.2024, Borș Vasile a fost condamnat în baza art. 171 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu calcularea termenului executării pedepsei din data pronunțării sentinței - 20 iunie 2024, computînd termenul de executare a pedepsei, perioada reținerii și aflării inculpatului în stare de arest preventiv din 24.01.2024 pînă pe 20.06.2024 inclusiv.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 17.10.2024, s-a menținut fără modificări sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 20.06.2024. La fel, din materialele dosarului se constată cu certitudine că Borș Vasile în perioada 26.01.2024-13.05.2025 s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți.

În speță, instanța reține că în plîngerea înaintată s-a solicitat constatarea aflării condamnatului Borș Vasile în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu reducerea pedepsei.

În prezent condamnatul Borș Vasile ***** se deține în Penitenciarul nr.11 Bălți.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Borș Vasile ***** în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Materialele cauzei denotă faptul că, condamnatul Borș Vasile ***** s-a aflat în condiții de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 26.01.2024 – 13.05.2025 pentru o perioadă de 473 zile.

În continuare, la data de 13.06.2025 în Judecătoria Bălți (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Borș Vasile *****, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca se consideră că: Borș Vasile ***** s-a aflat în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții de detenție acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici un aspect inuman si/sau degradant.

Astfel, cu referire la condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 11 Bălți, s-a invocat faptul că Borș Vasile a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în următoarele celule: celula nr.25, în perioada de timp cuprinsă între 26.01.2024 şi 02.02.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 15,03 m^2, unde blocul sanitar constituie l,57m^2, fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: l,15x0,95m. Cifra deţinuţilor a variat între 1 şi 6 persoane; celula nr. 38, în perioada de timp cuprinsă între 02.02.2024 şi 28.06.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 14,16 m^2, unde blocul sanitar constituie 1,38 m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: l,20x0,99m. Cifra deţinuţilor a variat între 3 şi 5 persoane; celula nr.31, în perioada de timp cuprinsă între 28.06.2024 şi 08.07.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 13,91m^2, unde blocul sanitar constituie 1,35 m^2, fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: 1,16x0,92m. Cifra deţinuţilor a fost de 2 persoane; celula nr. 36, în perioada de timp cuprinsă între 08.07.2024 şi 30.10.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 13,60 m^2, unde blocul sanitar constituie 1,67 m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: l,15x0,95m. Cifra deţinuţilor a variat între 2 şi 4 persoane; celula nr.63, în perioada de timp cuprinsă între 30.10.2024 şi 05.11.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 27,3m^2, unde blocul

sanitar constituie 2,34 m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: l,20xl,15m. Cifra deţinuţilor a fost de 4 persoane și celula nr. 23, în perioada de timp cuprinsă între 05.11.2024 pînă prezent (13.05.2025), cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 59,06 m^2, unde blocul sanitar constituie 1,14 m^2, fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamurilor: l,80 x l,20m şi 0,22x0,74m. Cifra deţinuţilor a variat între 11 şi 16 persoane.

La fel, în raport s-a precizat că celulele corespund condiţiilor de detenţie şi sunt amenajate conform prevederilor anexei nr.22, 23 a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, ce prevede lista obiectelor cu inventar din dotare a celulelor din blocul de regim. Iluminarea încelule este asigurată natural prin intermediul geamurilor, precum şi artificial prin intermediul instalaţiilor electrice dotate cu becuri puterea cărora este de 100 W. Celulele sunt dotate cu prize la tensiunea 220W, cu aparate de protecţie pentru limitarea sarcinii conectate, instalate în afara încăperilor date. Aerisirea în celule este asigurată prin intermediul geamurilor din celule care sînt utilate cu deschidere în două părţi şi oberliht.

Apa potabilă este asigurată în permanenţă de ÎM Regia Apă-Canal m.Bălţi. Accesul la apa potabilă este de 24 ore, în fiecare celulă persist lavoar cu robinet

Celulele sînt conectate la sistemul centralizat de canalizare şi încălzire sezonieră asigurate de SA CET-Nord mun.Bălţi şi pe perioada toamnă-iarnă temperatura aerului în spaţiile de locuit nu este mai mică de 18°C.

În raport s-a mai indicat că celulele de locuit sunt amenajate cu vas pentru closet de pardoseală şi lavoar care este despărţit de restul celule.

Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, persoana vizată a fost asiguraţă cu toate produsele de igienă: săpun de toaletă, săpun de rufe, hârtie gienică, aparat de ras, periuţă şi pastă de dinţi, care sînt repartizate conform normelor stabilite în Hotărârea de Guvern nr. 609/2006, privind aprobarea normelor minime de alimentare zilnică a deţinuţilor şi de eliberare a detergenţilor, în baza anexei nr.7.

Referitor la starea sanitaro-igienică, este de remarcat şi faptul că, anual sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsecţie, cu agenţi economici de profil, care prestează serviciile respective periodic şi la necesitate.

Spălarea lengeriei de pat se face săptămînal, conform registrului şi graficului stabilit în spălătoria penitenciarului. Totodată spălătoria este dotată cu o maşină de spălat pentru 27 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 20 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 18 kg de rufe şi o centrifugă pentru uscare a hainelor cu capacitatea de 100 kg. La cerinţa deţinuţilor hainele spălate sunt puse la uscat în locul special amenajat pentru uscarea hainelor. Pentru deţinuţi baia se petrece nu mai puţin de o

dată pe săptămână conform graficului stabilit, la temperaturi admisibile, în strictă conformitate cu prevederile Statutului executării pedepsei de către condamnaţi.

Pe perioada deţinerii în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, deţinuţilor le este acordată plimbarea zilnică în aer liber, în conformitate cu prevederile art. 215 Cod de executare, cu o durată de cel puţin 1 oră pe zi, în locuri special amenajate, conform graficului de plimbări a deţinuţilor

Prin urmare, efectuînd calculul suprafeței de celulă ce-i revine unui condamnat în raport cu numărul persoanelor care s-au deținut în celulă, reese că spațiul personal revenit condamnatului Borș Vasile în Penitenciarul nr. 11 Bălți a variat între 2,5 m^2 pînă la 3,6 m^2 și doar o perioadă relativ scurtă de timp a variat între 6,8 m^2 și 6,9 m^2, însă din suprafața respectivă urmează a fi exclusă suprafața ocupată de blocul sanitar, de mobiler, de paturi, fapt ce contravine Hotărîrii Guvernului RM nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea statului de către condamnați. Or, potrivit Raportului anual pentru anul 2017 și 2018 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în care a fost subliniat că starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură și ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m^2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Or, la caz instanța de fond corect a constatat faptul că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Borș Vasile ***** pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 11 Bălți, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției, și au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți prin prisma celor invocate de către condamnatul Borș Vasile *****, a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Borș Vasile ***** s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

Astfel, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Borș Vasile ***** pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.11 Bălți au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Evaluând gradul și intensitatea suferințelor suportate de condamnatul Borș Vasile *****, acesta a beneficiat de reducerea pedepsei, în condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 473 (patru sute șaptezeci și trei zile) zile.astfel i-a fost redusă pedeapsa lui Borș Vasile ***** cu 47 (patruzeci și șapte) zile, pentru perioada de 470 zile în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție. În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473[4] alin. (4) Cod de procedură penală, în care condamnatul s-a aflat în condiții precare de detenție în penitenciarul nr. 11 Bălți, care nu poate fi redusă, instanța de judecată corect a lăsat-o în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Așa dar, Colegiul penal nu a identificat careva erori comise de prima instanță în procesul de calculare a perioadei de reducerea totală a 47 zile din pedeapsa închisorii condamnatului Padurari Ivan pentru perioada în care condamnatul Borș Vasile ***** s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

Subsidiar, Colegiul penal apreciază că, remediul aplicat în speța dată este unul adecvat şi suficient, bazat pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt cu o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Respectiv, constatând motivarea instanței a fi una plauzibilă, Colegiul o preea în tot și o însușește, ceea ce este în corespundere cu jurisprudența CtEDO în cauza Albert vs. România din 16.02.2010, potrivit căreia, instanțele naționale deși au obligația să-și motiveze deciziile, acest fapt totuși nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanța internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esențiale supuse atenției sale.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel/recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).

De asemenea, Colegiul penal apreciază și conținutul recursului directorului adjunct, comisar principal de justiție Viorel Lungu ca fiind o expunere a dezacordului cu soluția adoptată pe caz, fără a se indica careva încălcări la emiterea

soluției, ceea ce în opinia instanței de recurs nu poate servi drept temei pentru casarea sau modificarea soluției adoptate de către instanța ierarhic inferioară.

Reieșind din cele expuse supra și în temeiul art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 11 Bălți, comisar principal de justiție Viorel Lungu împotriva încheierii judecătoriei Bălți sediul Central din 13.06.2025 se respinge ca nefondat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecători: