Dosar nr. PIGD 1-24087486-28-1-07082024
Dosar nr. manual 1-166/2024

SENTINŢĂ
În numele Legii

26 februarie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineţ, sediul Briceni
Instanța compusă din:

Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Cosarciuc Andrian
Avocatului Comerzan Evghenii

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui *****născut la *****, c/p *****, originar şi domiciliat în or. ***** str. *****, nesupus militar, celibatar, analfabet, neîncadrat în cîmpul muncii, rom, anterior condamnat prin:

- sentinţa Judecătoriei Bălţi din 29.10.2009 în baza art.art.186 al.2 lit.d, 317 al.1 CP RM, la 5 ani închisoare;
- sentinţa Judecătoriei Briceni din 15.05.2015 în baza art.art.186 al.2 lit.c,d, 187 al.2 lit.e,f, 84 CP RM la 5 ani 3 luni închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip închis, casată prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 12.08.2015, în baza art.art.186 al.2, 187 al.2, 84 CP RM la 4 ani 10 luni închisoare;
- sentinţa Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 29.07.2020 în baza art.171 al.1 CP RM la 2 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis;
- prin încheierea Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 24.09.2021 s-a înlocuit partea neexecutată a pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza art.92 CP RM, executată integral la 29.12.2021;
- sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 07.10.2022 în baza art.186 alin.(2) lit. c), d) CP la doi ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 23.05.2023 în baza art.179 alin.(1) Cod penal, la 1 an închisoare. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal al RM, prin cumul parțial cu sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din data de 07 octombrie 2022 , fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă închisoare pe termen 2 (doi) ani 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod Penal, art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod Penal și art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod Penal RM,

Termenul de examinare a cauzei:07.08.2024-26.02.2025

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

*****în noaptea de 14 iunie 2024 spre 15 iunie 2024, intenţionat, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi
dorindu-şi survenirea acestora, a pătruns în locuinţa ce-i aparţine cet-ei ***** situată în or. Briceni *****, de unde profitînd de faptul că nu este observat de nimeni, a sustras pe ascuns un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro” la preţul de 5740 lei, astfel cauzîndu-i părţii vătămate un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 5740 lei.

Tot el, în noaptea de 06 iulie 2024 spre 07 iulie 2024, intenţionat, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorindu-şi survenirea acestora, a pătruns în locuinţa ce-i aparţine cet-lui *****, situată în or. Briceni str. *****, de unde profitînd de faptul că nu este observat de nimeni, a sustras pe ascuns un telefon mobil de model „Samsun Galaxy A04s” la preţul de 3239 lei, astfel cauzîndu-i părţii vătămate un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 3239 lei.

Tot el, în noaptea de 09 august 2024 spre 10 august 2024 , cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane, a pătruns în gospodăria cet. ***** situată în or. Briceni str. *****, de unde pe ascuns de pe pervazul geamului de la casa de locuit, a sustras un telefon mobil de model REDM1 NOTE 13 PRO de culoare albastru cu IMEI 1-864595068826803, IMEI 2-86459506882681 1 cu cartelă SIM 069412695 de la operatorul Orange , cauzîndu-i părţii vătămate o daună materială considerabilă în sumă de 8000 lei.

În ședința de judecată, inculpatul *****care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Comerzan Evghenii și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la datele indicate în rechizitorii a sustras de la persoanele date telefoane mobile, deoarece avea nevoie de telefon. Recunoaște integral vina și să căiește de cele comise.

În şedinţa de judecată partea vătămată *****și ***** nu s-au prezentat, fiind citate.

În şedinţa de judecată partea vătămată ***** a declarat că, pretenții de ordin moral și material față de inculpat nu are, telefonul i-a fost restituit.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

Volumul I (episodul 14 iunie 2024 - 15 iunie 2024)

- proces-verbal de audiere a părții vătămate ***** care a declarat că, locuieşte că stradela ***** împreună cu soţul său*****a.n ***** şi fiica sa minoră ***** a.n*****. La data 14.06.2024 ea a fost în ospeţie, iar la orele 20.00 s-a întors la domiciliul său ce se află pe adresa sus menţionată şi împreună cu fiica sa care se afla în curte a intrat în casă. Totodată, a mai comunicat că acasă era şi soţul său care fiind în stare de ebrietate s-a culcat în dormitorul lor, iar ea cu fiica sa s-au culcat într-o cameră separată din casa lor. înainte de a adormi ea a mai stat în telefonul său de model „REDMI NOTE 13 PRO", apoi în jurul orelor 22.30 ea a pus telefonul pe noptieră şi s-a culcat. Aproximativ pe la orele 07:30, ea s-a trezit şi a depistat că telefonul său lipseşte de pe noptieră, atunci ea a început să caute prin toată casa dar fără nici un rezultat. Când a văzut că nu găseşte telefonul l-a trezit şi pe soţ şi pe fetiţa sa pentru ai întreba dacă nu cunosc unde se află telefonul său, la care ei i-au comunicat că nu cunosc şi nu l-au văzut, apoi împreună cu ei a început să caute prin toată casa. După aceasta ea a apelat serviciul 112 pentru a scrie o plângere pe dispariţia telefonului său. Cine anume ar fi putut sustrage telefonul său de model „REDMI NOTE 13 PRO" ea nu cunoaşte şi nu poate să îşi dea seama, de asemenea ar dori să adauge că uşa de la intrarea în casa lor pe timpul nopţii nu a fost încuiată, deoarece soţul său noaptea deseori iese la fumat şi probabil a uitat să o încuie. Telefonul dat ea l-a procurat de la magazinul „Enter" ce se află în or.Briceni, str. Independenţei 1 la suma de 5740 lei, în complet fiind şi o husă de culoare neagră şi un încărcător, însă de la angajaţii poliţiei a înţeles că telefonul dat a fost depistat şi urmează să-i fie întors ei, prezentându-i telefonul ea l-a recunoscut, dar a observat că are unele deteriorări şi anume lateral stânga şi anume în locul unde se introduce cartela SIM, însă la momentul de faţă ea nu cunoaşte în ce sumă este prejudiciul cauzat ei prin deteriorare şi nu poate să se expună la acest capitol, dar în cel mai scurt timp se va informa asupra acestui fapt şi se va adresa la organele de urmărire penală pentru depunerea unei cereri.

Fiind audiată suplimentar partea vătămată ***** a comunicat că la cele declarate anterior doreşte să adauge că dat fiind faptul că telefonul său de model „REDMI NOTE 13 PRO", care i-a fost întors ei la data de 03.07.2024 de către ofiţerul de urmărire penală, are unele deteriorări şi anume lateral stânga, anume în locul unde se introduce cartela SIM, ea s-a adresat la magazinul „Enter" de unde a procurat telefonul dat şi de unde el are garanţie pe termen de 2 ani, la care angajaţii magazinului i-au comunicat că aşa deteriorare nu a fost primită involuntar şi nu este din fabrică, deci nu intră sub cazurile car ar fi putut reparate în urma garanţiei. Totodată, angajaţii magazinului „Enter" i-au comunicat că husa pentru telefonul său care la fel a fost la telefon a costat 250 lei si sticla telefonului care de asemenea a dispărut odată cu telefonul coastă 290 lei, la fel cartela SIM care a fost în telefonul său de la compania Moldcell pentru a fi restabilită va costa 50 lei. De asemenea, ea s-a adresat şi la un meşter care se ocupă cu repararea telefoanelor pentru a repara deteriorarea, dată el i-a comunicat că repararea telefonului va costa 400

lei. Reieşind din aceste considerente doreşte să adauge că în urma sustragerii date ea a suferit o pagubă materială în sumă de 990 lei, care doreşte să îi fie compensată de persoana care i-a sustras telefonul si l-a deteriorat.(f.d. 34-37, 46-48)

-proces-verbal de audiere martorului *****, care a declarat că, locuieşte împreună cu familia sa în or. Briceni, str. *****. Comunică că aproximativ la data de 23.06.2024 după masă cet. ***** a venit la el pentru a îl ajuta să facă curat în ogradă pentru care el îl hrăneşte şi îi achită periodic ceva bani, mai mult ca atât că ei sunt şi rude (nepot-moş). La care el observând că el îşi deblochează telefonul prin desen grafic i-a dat un telefon mobil ce model nu îşi aminteşte, de culoare albastră, să îi deblocheze din motiv că el nu cunoaşte cum se deblochează telefonul lui, la care el l-a întrebat de unde are el aşa telefon, la care el i-a răspuns că telefonul l-a procurat din banii care i-a muncit în Penitenciarul nr.2 Lipcani şi că este telefonul lui personal, însă a uitat ce parolă are. Totodată, a comunicat că el nu a putut să deblocheze telefonul dat şi i-a propus să facă schimb pe telefonul fiicei sale de model „Samsung A10" de culoare roşie şi plus 100 de lei, la care cet. ***** a fost de acord cu
propunerea sa de a face schimb. Apoi, după o săptămână el a decis să ducă telefonul dat pentru a debloca parola la un meşter din or. Briceni pe nume Miroslav, după aproximativ două zile el a plecat la meşter să vadă dacă telefonul lui este gata şi i-a achitat suma de 500 lei pentru serviciu. Totodată, a adăugat că după ce a luat telefonul de la meşter, întorcându-se acasă erau angajaţii poliţiei care la data de 26.06.2024 l-au ridicat de la el. (f.d. 41-45)

-procesul-verbal privind depistarea infracţiunii din 01.07.2024. (f.d. 5)

-procesul-verbal de cercetare la faţa locului şi planşa fotografică anexă din 15.06.2024, prin care a fost examinat locul comiterii infracţiunii şi anume domiciliul cet-ei ***** situată în or. ***** *****. (f.d. 9-14)

-procesul-verbal de ridicare a obiectului din 26.06.2024, prin care a fost ridicat un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro" de la cet. *****(f.d. 19-20)

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.07.2024, prin care s-a constatat că: obiectul cercetării este telefonul mobil de model „REDMI NOTE 13 PRO" de culoare albastră cu cartelă SIM 078224487 la operatorul Moldcell cu IMEI1-863276074009640, IMEI2-863276074009657, care a fost ridicat prin proces verbal de ridicare de la cet. ***** a.n.08.08.1984 domiciliat în or.*****, str.M.***** ap 2. Telefonul dat şi anume: -telefon mobil de model „REDMI NOTE 13 PRO" este de culoare albastră în trei nuanţe cu ecranul de culoare neagră, este în stare funcţionabilă. La telefonul dat observăm că are unele deteriorări şi anume lateral stânga şi anume în locul unde se introduce cartela SIM, pe partea din spate sus observăm inscripţia Redmi şi inscripţia 200 MP de asemenea pe partea din spate observăm trei camere de fotografiat (f.d. 23-26)

-procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la faţa locului din 12.07.2024, prin care sa constatat că bănuitul cet.*****, cu mâna dreaptă arată direcţia din care s-a deplasat spre gospodăria cei aparţine lui cet. *****amplasată în or.*****, stradela *****. Apoi cet. *****, cu mâna stângă arată spre poarta gospodăriei lui *****prin care el a pătruns pentru a sustrage telefonul mobil. După care cet. ***** cu mâna stângă arată spre pragul casei de unde a sustras pe ascuns telefonul mobil. După care acesta, cu mâna

dreaptă arată spre ieşirea din ograda de unde a sustras telefonul, de asemenea cu mâna dreaptă acesta arată direcţia unde s-a deplasat după ce a ieşit din gospodărie. La final cet. ***** arată gospodăria lui, unde s-a deplasat după ce a sustras telefonul
(f.d. 103-107)

Volumul II (episodul din 06 iulie 2024 spre 07 iulie 2024)

-proces verbal de audiere a părții vătămate *****, care a declarat că, locuieşte în or. *****, str. *****, la data de 06.07.2024 spre 07.07.2024, aproximativ pe la orele 01.00 el s-a trezit deoarece a simţit că i s-a ridicat zahărul, atunci el a deschis uşa de la casa sa şi a plecat la bucătărie pentru ca să îşi încălzească mâncare ca să poată să primească doza sa de insulină. La un moment dat el a auzit un zgomot în veranda sa de unde a observat că de pe scaun lipseşte telefonul său mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s" cu IMEI1-353823540069711, IMEI2-353974220069719, cu cartela SIM 060267401. Fiind noaptea el nu a observat cine l-a sustras, numai a observat că cineva a sărit portiţa de la gardul său şi s-a îndreptat într-o direcţie necunoscută. După aceasta el a apelat de pe telefonul staţionar la serviciul 112 pentru a scrie o plângere pe dispariţia telefonului său. Cine anume ar fi putut sustrage telefonul său de model model „SAMSUNG GALAXY A04s" el nu cunoaşte si nu poate să îşi dea seama, de asemenea a adăugat că telefonul dat el l-a procurat de la magazinul „Orange" ce se află în or. Briceni, str. Independenţei 16 A cu suma de 3239 lei în complet fiind şi o husă de culoare neagră şi un încărcător, însă de la angajaţii poliţiei a înţeles că telefonul dat a fost depistat şi urmează să-i fie întors lui, prezentându-i telefonul el l-a recunoscut, careva pretenţii materiale la momentul dat nu are doar referitor la husa de la acest telefon care a costat suma de 140 lei (f.d. 30-32)

- procesul-verbal privind depistarea infracţiunii din 10.07.2024 (f.d. 5)

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului şi planşa fotografică anexă din 07.07.2024, prin care a fost examinat locul comiterii infracţiunii şi anume domiciliul cet-lui *****, situat în or. Briceni str. *****. (f.d. 9-15)

-procesul-verbal de cercetare la faţa locului şi planşa fotografică anexă din 10.07.2024, prin care a fost examinat domiciliul cet-ui *****, amplasat în or. ***** str. I.Turghenev 32, de unde a fost ridicat un telefon mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s" cu IMEI1-353823540069711, IMEI2-353974220069719 cu cartela SIM 060267401 de la operatorul Orange (f.d. 17-20)

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 12.07.2024, prin care s-a constatat că: obiectul cercetării este telefonul mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s" cu IMEI1-353823540069711, IMEI2-353974220069719 cu cartela SIM 060267401 de la operatorul Orange, care a fost ridicat prin proces verbal de cercetare la faţa locului de la cet *****, a.n *****. Telefonul dat şi anume: - telefon mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s" este de culoare albastră cu ecranul de culoare neagră, este în stare funcţionabilă. La telefonul dat nu se observă careva deteriorări, pe partea din spate jos observăm inscripţia SAMSUNG şi inscripţia Made in Vietnam IMEI -

353823/54/006971/1 deasemenea pe partea din spate sus observăm trei camere de fotografiat (f.d. 21-23)

-procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la faţa locului din 12.07.2024,prin care sa constatat că bănuitul cet. *****, cu mâna dreaptă arată direcţia din care s-a deplasat spre gospodăria cei aparţine lui cet. ***** amplasată în or. *****, str. *****. Apoi cet. ***** *****, cu mâna stângă arată spre poarta cea mică din gospodăria cei aparţine lui cet. ***** pe care el a sărit-o pentru a pătrunde în gospodărie şi pentru a sustrage telefonul mobil. După care cet. ***** cu mâna stângă arată spre uşa prin care a pătruns pe ascuns în veranda casei, de unde cu mâna dreaptă arată scaunul pe care se afla telefonul mobil de model Samsung Galaxy A 04s pe care l-a sustras în noaptea de 06.07.2024 spre 07.07.2024. După care acesta, cu mâna stângă arată spre ieşirea din ograda de unde a sustras telefonul, de asemenea cu mâna dreaptă acesta arată direcţia unde s-a deplasat după ce a ieşit din gospodărie. La final cet. ***** arată gospodăria lui, unde s-a deplasat după ce a sustras telefonul.

Volumul III (episodul din 09 august 2024 spre 10 august 2024)

-proces-verbal de audiere a părții vătămate ***** *****i , care a declarat că locuieşte în or. ***** str. *****, împreună cu familia sa. La data de 09.08.2024 ea a venit acasă de la serviciu unde s-a ocupat cu treburile casnice. La orele 23.30 ea a vorbit prin telefon cu soțul său Druzi Andrei care se află peste hotarele ţării, după ce a pus telefonul său mobil de model REDMI NOTE 13 PRO pe măsuţa cu oglindă din casa lor, apoi s-a culcat. Geamurile de la casă erau deschise , deoarece afară era cald. La 10.08.2024 aproximativ la orele 07.00 ea s-a trezit şi cînd a privint pe măsuţa unde e telefonul mobil a observat că el nu este. Deodată i-a întrebat pe copii dacă ei au luat telefonul mobil, la care copii au comunicat că nu cunosc unde se află telefonul. După aceasta ea a-verificat pe jos poate a căzut, dar nu era nimic, apoi a apelat serviciul 112 pentru a depune plângere pe faptul dispariţiei telefonului său. Ulterior de la angajaţii poliţiei a înţeles că telefonul a fost depistat şi urmează să-i restituit. Fiindu-i prezentat telefonul l-a recunoscut. Careva pretenţii de ordin imateriale nu are, a refuzat să fie recunoscută în calitate de parte civilă, dar dorește ca persoanele vinovate să fie atrase la răspundere conform legii(f.d.26-29)

-procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuilii rezonabile de săvîrsirea infracţiunii din 12.08.2024 (f.d.5)

-procesul-verbal de cercetare la faţa locului în gospodăria lui ***** situată în or. ***** str.***** unde a fost depistat telefonul mobil de model REDMI NOTE 13 PRO din 10.08.2024(f.d.10)

-procesul-verbal de examinare a obictului din 15.08.2024 unde a fost examinat telefonul mobil de model REDMI NOTE 13 PRO de culoare albastru cu IV21 864595068826803, IMEI 2-864595068826811 cu cartelă SIM 069412695 operatorul Orange (f.d.17-18)

și alte materialele ale cauzei penale.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că, starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În conformitate cu art.101 Cod de procedură penală al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului *****a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art. 186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal, furtul - adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit prin pătrundere în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul *****conform art. 16 alin. (3) Cod penal, este una mai puțin gravă , care se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

În cazul dat conform art. 80/1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea

cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform prevederilor at.84 alin.(1), Cod penal, Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

*****la locul de trai se caracterizează negativ, la evidenţă la medicul psihiatru și medicul narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

La aplicarea măsurii de pedeapsă inculpatului *****instanţa de judecată se conduce de art.7, 61, 75, Cod penal, şi anume gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, că infracţiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puţin grave, de persoana celui vinovat că, inculpatul *****a recunoscut integral vina, se căiește sincer de cele comise, se caracterizează negativ la locul de trai, astfel, circumstanţe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 Cod Penal, nu au fost constatate, consideră justificat şi echitabil faptei comise, numirea inculpatului a unei pedepse echitabile faptei săvîrşite, sub formă de închisoare.

În ce privește corpurile delicte recunoscute :

- Prin ordonanța din 03 iulie 2024 (f.d.27-28 Volumul I) a fost recunoscut în calitate de corp delict și atașat la cauza penală - un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro”, de culoare albastră cu cartelă SIM 078224487 la operatorul Moldcell cu IMEI1-863276074009640, IMEI2-863276074009657, care a fost ridicat prin ordonanţă şi proces-verbal de ridicare din 26.06.2024 de la cet. ***** şi restituit părţii vătămate *****prin ordonanţa din 03 iulie 2024 (f.d.39 Volumul I).

- Prin ordonanța din 12 iulie 2024 (f.d.27 Volumul II) a fost recunoscut în calitate de corp delict și atașat la cauza penală - un telefon mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s” cu IMEI1-353823540069711, IMEI2-353974220069719 cu cartela SIM 060267401 de la operatorul Orange, care a fost ridicat prin proces-verbal de cercetare la faţa locului din 10.07.2024 de la ***** şi restituit părţii vătămate ***** prin ordonanţa din 12.07.2024 (f.d.36 Volumul II).

- Prin ordonanța din 15 august 2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și atașat la cauza penală – un telefon mobil de model REDMI NOTE 13 PRO de culoare albastră deschisă cu violet IMEI 1-864595068826803, IMEI 2-864595068826811 cu cartelă SIM 069412 de la operatorul Orange, care a fost ridicat prin proces-verbal de cercetare la faţa locului de la ***** şi restituit părţii vătămate ***** prin ordonanţa din 19 august 2024 (f.d.31 Volumul III),

urmează a fi restituite proprietarilor la devenirea sentinței definitive.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

Ho t ă r ă ș t e:

*****se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 186 alin.(2) lit. c), d); art. 186 alin.(2) lit. c), d); art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal RM și se aplică pedeapsa:

- Pe art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (epizodul din 14 iunie 2024 spre 15 iunie 2024) închisoare pe un termen de 1 (un) an în penitenciar de tip seminîchis.
- Pe art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, (epizodul din 06 iulie 2024 spre 07 iulie 2024) închisoare pe un termen de 1 (un) an în penitenciar de tip seminîchis.
- Pe art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, (epizodul din episodul din 09 august 2024 spre 10 august 2024) închisoare pe un termen de 1 (un) an în penitenciar de tip seminîchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor penale aplicate, lui *****a-i stabili pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa penală sub formă de închisoare, aplicată inculpatului *****prin prezenta sentință, urmează a fi pusă în executare din momentul rămânerii definitive a sentinței, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestuia.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro”, de culoare albastră, un telefon mobil de model „SAMSUNG GALAXY A04s” , un telefon mobil de model REDMI NOTE 13 PRO de culoare albastră deschisă, transmise la păstrare părților vătămate, urmează a fi restituite acestora la devenirea sentinței definitive.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței

Judecător **Procopișina Aurelia**