Dosar nr. 2i-23/25
2-25151800-46-2i-29102025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

12 ianuarie 2026 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența administratorului provizoriu SRL ”Mitroagro”, administrator autorizat Gavriș Nicolae și a reprezentantului debitorului SRL ”Mitroagro”, avocatul Ciuhrii Valentin.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”,

A CONSTATAT:

La 29 octombrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”.

În motivarea cererii a invocat că, la 01 aprilie 2022, ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a încheiat cu SRL ”Mitroagro” contractul de cumpărare-vânzare nr. SR/2022/0072. În temeiul contractului menţionat creditorul s-a obligat să livreze marfă debitorului în cantitatea si calitatea comandata de acesta.

La rândul său debitorul s-a obligat să primească marfa cu achitarea totală a ei în termenul prevăzut de contract. Conform contractului, reclamantul a transmis debitorului marfă în valoare totală de 303432,5 lei, careva pretenții referitor la calitatea şi cantitatea mărfii nu au fost.

Prin urmare obligația de predare a bunurilor prevăzute de contract a fost executată. Conform pct. 2.3 din contract, termenul limită pentru achitarea mărfii procurate a fost stabilit-30 noiembrie 2022. Astfel, la data depunerii cererii introductive, SRL ”Mitroagro”, conform datelor din evidenta contabilă a ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL, are o datorie de 303432,50 lei, ce derivă din suma mărfii livrate.

Opinează asupra faptului că creditorul are o creanţă certă şi exigibilă ce este bazată pe contractul de vânzare cumpărare şi facturile fiscale, fiind întreprinse toate căile posibile în vederea încasării datoriei de la debitor. Au fost expediate reclamaţii privind achitarea datoriei, au avut loc mai multe discuţii cu domnul Mihail Mitrofan privind achitarea datoriei.

Depunerea cererii introductive în instanţă fiind indispensabilă şi are o consecutivitate logică a acţiunilor întreprinse de ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL până în prezent pentru a-şi încasa datoria în sumă de 303432,50 lei de la SRL ”Mitroagro”. Conform pct. 2.9. al contractului, părţile au convenit că neachitarea preţului mărfii în conformitate cu pct. 2.3., va fi considerată îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor contractuale de către Cumpărător, iar

Vânzătorul va avea dreptul de a înainta o acţiune în instanţa competentă / arbitraj pentru a recupera datoria în baza prevederilor legale a Republicii Moldova.

Conform pct. 2.10. al contractului, părţile au convenit că în baza art. 875 CC, din contul plăţilor Cumpărătorului, se acoperă, în primul rând, cheltuielile de judecată (dacă există), dobânda de întârziere, penalităţile şi alte plăţi, şi la urmă, obligaţia principală.

În subsidiar notează că reieşind din prevederile legale şi situaţia de fapt debitorul este în întârziere de plată, iar în conformitate cu prevederile art. 942, 874, 1248 CC, debitorului i-a fost calculată dobânda de întârziere (dobânda legală) în mărime de 147621,99 lei şi a fost calculată pentru perioada 30 noiembrie 2022 – 22 octombrie 2025, în temeiul art. 942 alin. (2) CC. Subliniază că la 10 iulie 2023 către SRL ”Mitroagro” a fost expediată o reclamaţie privind achitarea benevolă a datoriei într-un termen de 7 zile, reclamaţia fiind recepţionată de debitor la data de 12 iulie 2023.

Ulterior, la 10 iulie 2025 ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a mai expediat în adresa debitorului o reclamaţie repetată privind achitarea datoriei, reclamaţia fiind recepţionată de debitor la data de 17 iulie 2025, debitorul fiind notificat, că în caz de nesoluţionare a reclamaţiei pe cale amiabilă, prin stingerea creanţei ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL, se va adresa în instanţa de insolvabilitate cu o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate a SRL ”Mitroagro”. Totodată, întru respectarea art. 20 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, la 24 februarie 2025, ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a notificat Serviciul Fiscal de Stat despre intenţia ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL de a depune o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa SRL ”Mitroagro”.

De asemenea, în scopul evitării unui proces de judecată şi medierii amiabile, în temeiul art. 18 alin. (4), art. 20 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilităţii, ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a depus o cerere de mediere către Biroul Individual al Mediatorului „Aurelia Irodoi”, prin care a solicitat mediatorului de a iniţia procedura de mediere a litigiului civil, privind achitarea de către debitorul SRL ”Mitroagro” a datoriei în mărime - 303432,50 lei şi dobânzii de întârziere - 134221,08 lei, formate ca urmare a nerespectării contractului de vânzare-cumpărare nr. SR/2022/0072 din 01 aprilie 2022. Cu toate acestea, nu s-a reuşit a fi încheiată o tranzacţie de mediere între ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL şi SRL ”Mitroagro”, deoarece debitorul nu a dat curs acesteia.

Astfel, la 08 august 2025, de către Biroul Individual al Mediatorului „Aurelia Irodoi” a fost emis Procesul-verbal privind încetarea procesului de mediere. Respectiv, ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL şi-a depus toată diligenţa pentru a soluţiona litigiul pe cale amiabilă inclusiv mediere şi a întreprins măsurile corespunzătoare de informare a debitorului şi a Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate a SRL ”Mitroagro”.

În asemenea circumstanţe consideră că prevederile art. 18, 19 şi 20 din Legea insolvabilităţii au fost respectate integral, iar cererea introductivă este întemeiată având în vedere faptul că există temeiuri de fapt şi de drept suficiente pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mitroagro” care este în incapacitate de plată, ceea ce conform art. 10 din Legea insolvabilităţii constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate. Mai notează că creditorul până la depunerea cererii în judecată a achitat taxa de stat în sumă de 1000,00 lei, taxa de timbru în sumă de 100,00 lei conform art. 83 şi 84 CPC şi taxa de mediere în sumă de 300,00 lei.

În contextul celor expuse și invocând prevederile art. 15, 775, 776, 858, 947, 949 CC şi art. 5, 7, 39, 56, 60, 94, 166, 167 CPC, art. 2, 9-10, 18-21, 23-24, 142 a Legii insolvabilităţii, ÎCS

”Agrimatco-Service” SRL solicită instanței de insolvabilitate emiterea unei încheieri privind primirea spre examinare a cererii introductive. Admiterea prezentei cereri cu emiterea unei Hotărâri privind Intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mitroagro”, IDNO: 1017607002101, MD-3031, r. Soroca, s. Racovăţ. Numirea în funcţia de administrator provizoriu/ administrator al insolvabilităţii/ lichidator administratorul autorizat Nicolae Gavriș, deţinător a autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015. Admiterea şi validarea creanţei ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL faţă de SRL ”Mitroagro” în mărimea datoriei de 303432,50 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 147621,99 lei, taxei de stat în mărime de 1000,00 lei şi 300,00 lei taxa de mediere, conform rangului prevăzut de legea insolvabilităţii.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 03 noiembrie 2025 nu s-a dat curs cererii introductive înaintate de SRL ”Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”. S-a comunicat SRL ”Agrimatco-Service”, despre necesitatea prezentării extrasului din Registrul de Stat al peroanelor juridice cu referire la debitorul SRL ”Mitroagro”, cu dată recentă, în termen de 10 zile din ziua recepționării prezentei încheieri.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 02 decembrie 2025 s-a acceptat spre examinare introductivă înaintată de SRL ”Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului SRL ”Mitroagro”, c/f 1017607002101, sediul s. Racovăț, r. Soroca. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ”Mitroagro”, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanțelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilității.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului SRL ”Mitroagro” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 04 decembrie 2025 în adresa debitorului SRL ”Mitroagro”, prin intermediul poștei terestre Poșta Moldovei, la adresa sediului întreprinderii conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice a fost expediată încheierea din 02 decembrie 2025 și copia cererii introductive cu anexe, iar conform inscripției pe factorul poștal aceasta a fost recepționată la 09 decembrie 2025.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Mitroagro”, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în raport și a pledat pentru constatarea insolvabilității și intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL ”Mitroagro”.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului SRL ”Mitroagro”, avocatul Ciuhrii Valentin a subliniat că în privința datoriei SRL ”Mitroagro” față de ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL se află pe rolul Procuraturii Soroca o sesizare, dar o copie a acesteia nu o are să o prezinte în instanță și a lăsat la discreția instanței de insolvabilitate admiterea sau respingerea cererii introductive.

În ședința de judecată creditorul ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL, fiind citat legal, nu s-a prezentat, însă prin cererea introductivă menționată.

În temeiul art. 102 și 206 Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de introductivă înaintată de ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normativ nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra

cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Mitroagro”, invocînd incapacitatea de plată.

Instanța atestă că la 01 aprilie 2022 ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a încheiat cu SRL ”Mitroagro” contractul de cumpărare-vânzare nr. SR/2022/0072. În temeiul contractului menţionat creditorul s-a obligat să livreze marfă debitorului în cantitatea si calitatea comandata de acesta. La rândul său debitorul s-a obligat să primească marfa cu achitarea totală a ei în termenul prevăzut de contract.

Potrivit facturilor fiscale seria, nr. KV1040877 din 01 aprilie 2022, KV2143816 din 01 iunie 2022, KV2143936 din 14 august 2022 ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL a transmis către SRL ”Mitroagro” marfă în valoare totală de 303432,50 lei.

Conform pct. 2.3. din contract, termenul limită pentru achitarea mărfii procurate a fost stabilit-30 noiembrie 2022.

Pentru neexecutarea obligației în termen, debitorului i-a fost calculată dobânda de întârziere (dobânda legală) în mărime de 147621,99 lei şi a fost calculată pentru perioada 30 noiembrie 2022 – 22 octombrie 2025.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012 şi dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 02 decembrie 2025, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului SRL ”Mitroagro”.

Din raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenta bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

În rezultatul acţiunilor întreprinse administratorul provizoriu a constatat că SRL ”Mitroagro” înregistrează datorii faţă de creditorul depunător al cererii introductive ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL, în mărime de: 303432,50 lei - datoria de bază; 147621,99 lei - dobânda de întârziere; 1000 lei - taxa de stat; 300 lei - taxa de mediere, iar în total suma de 452354.49 lei (documente justificative servesc ordinele de plată, contractul de cumpărare-vânzare, facturile fiscale).

Deci, din informaţia acumulată, datoria debitorului faţă de creditorul său, devenit cunoscut administratorului provizoriu, constituie suma de 452354,49 lei.

Conform notificărilor anexate la raportul prezentat instanța reține următoarele circumstanțe.

Potrivit informațiilor furnizate de către Departamentul înregistrare a unităţilor de drept se confirmă faptul, că debitorul, administratorul societății şi asociatul unic dl. Mitrofan Mihail nu figurează în calitate de asociat al unei alte întreprinderi înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin răspunsul din 12 decembrie 2025, Direcţia licenţiere, investiţii şi mărfuri strategice informează, că potrivit Registrului actelor permisive, format în cadrul funcționării Sistemului informaţional automatizat de gestionare şi eliberare a actelor permisive, SRL ”Mitroagro” nu este titular de licenţă al genurilor de activitate supuse reglementării prin autorizare pentru care IP ”Agenţia Servicii Publice” este desemnată în calitate de autoritate emitentă.

Conform informaţiei furnizate de IP ”Cadastrul Bunurilor Imobile” la situația din 11 decembrie 2025 pe numele SRL ”Mitroagro” nu sunt și nici nu au fost înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile, amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Potrivii informaţiei Direcţiei înmatriculare vehicule din 04 decembrie 2025 după SRL ”Mitroagro” nu sunt şi nu au fost înregistrate cu drept de proprietate careva mijloace de transport.

Conform răspunsului Agenţiei Digitalizare în Justiţie şi Administrare Judecătorească din 04 decembrie 2025 pe numele debitorului nu sunt înregistrate bunuri mobile gajale.

Potrivit informaţiilor Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 12 decembrie 2025 pe numele SRL ”Mitroagro” nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau drepturilor conexe.

Conform răspunsului Băncii Naţionale a Moldovei din 08 decembrie 2025 debitorul nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate, precum şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidenţă) la Banca Națională a Moldovei.

Conform scrisorii Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Tehnică ”Intehagro” nr. 715 din 09 decembrie 2025 a informat administratorul provizoriu despre faptul, că debitorul nu are înregistrate unităţi de tehnică supuse înmatriculării de stat.

Potrivit răspunsului Serviciul Vamal nr. 28/07-15388 din 09 decembrie 2025 SRL ”Mitroagro” nu are înregistrate operaţiuni de import-export, nu deţine bunuri materiale în antrepozitele vamale şi nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”Plăţi vamale” şi a fost sistată activitatea din domeniul comerțului exterior a societății.

Potrivit răspunsului ÎS ”Calea Ferată din Moldova” din 08 decembrie 2025 SRL ”Mitroagro” nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii şi decontări nestinse între întreprinderi, la data curentă, nu există.

Potrivit informaţiei ÎS ”Aeroportul Internaţional Chişinău” din 10 decembrie 2025 SRL ”Mitroagro” prin intermediul serviciului Cargo a Aeroportului nu a primit mărfuri de la agenţi economici şi nu deţine bunuri în depozitul Cargo al întreprinderii.

Conform răspunsului ÎS ”Poşta Moldvei” din 09 decembrie 2025 debitorul nu s-a folosit de serviciile furnizate de instituţie.

Potrivit informaţiei Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină din 05 decembrie 2025 pentru perioada 01 ianuarie 2022-prezent la debitor n-au fost înregistrate persoane asigurate angajate, iar SRL ”Mitroagro” nu a prezentat declaraţiile privind evidența nominală a persoanelor asigurate care sunt parte componentă a Declaraţiei IPC-21.

Conform informaţiei Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova din 08 decembrie 2025 societatea n-a prezentat careva situații financiare.

Potrivit comunicatului IP ”Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanţe” debitorul SRL ”Mitroagro” nu are acces la serviciile fiscale electronice şi nu deține semnătură electronică eliberată de instituție.

Conform răspunsului Serviciul Fiscal de Stat debitorul SRL ”Mitroagro” nu înregistrează restanţă la Bugetul Public Naţional şi faţă de contribuabil nu sunt aplicate măsuri de executare silită.

Potrivit informaţiei BC ”Moldindconbank” SA din 08 decembrie 2025 debitorul deține cont curent, gestionat în sucursala ”Soroca” a băncii, soldul căruia constituie 3498,01 lei, iar ultima operaţiune efectuată de debitor a avut loc la data de 15 ianuarie 2025.

Conform informațiilor prezentate de registratorii independenți care gestionează registrele deținătorilor de acțiuni în societățile pe acțiuni din țară s-a constatat că SRL ”Mitroagro” nu figurează în calitate de acționar în careva societate pe acțiuni.

În concluzie administratorul provizoriu a notat că insolvabilitatea societății este consecința directă a unei administrări defectuoase, netransparente şi contrare obligațiilor legale, imputabile administratorului. Prin urmare, se impune reținerea responsabilității administratorului pentru cauzarea stării de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor legale corespunzătoare, în vederea protejării intereselor creditorilor şi restabilirii legalităţii.

Deci, concluzionează că debitorul este în imposibilitate de a continua activitatea de antreprenoriat, de a obţine venituri în urma activităţii respective şi achitarea datoriilor faţă de creditori. În împrejurările date este evident că SRL ”Mitroagro” se află în incapacitate de plată şi este supraîndatorat, nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile care i-ar asigura desfăşurarea de mai departe a activităţii eficiente, acumularea veniturilor şi achitarea datoriilor faţă de creditori.

În contextul circumstanțelor de fapt şi de drept expuse şi invocând prevederile art. 134, art. 137 alin. (1) din Legea insolvabilităţii administratorul provizoriu propune instanţei de insolvabilitate să constate insolvabilitatea şi să intenteze procedura simplificată a falimentului şi dizolvarea debitorului SRL ”Mitroagro”.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor.

La fel, instanța reține că, potrivit tabelului preliminar, administratorul provizoriu a stabilit existența creanțelor în mărime de 452354,49 lei.

Astfel, analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general de intentare aprocesului de insolvabilitate. Or, societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului SRL ”Mitroagro” se caracterizează prin incapacitatea de a-și executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor SRL ”Mitroagro” înregistrează datorii, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL în valoare de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, după cum este definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța ÎCS ”Agrimatco-Service” SRL este certă, lichidă, exigibilă, atunci când debitorul SRL ”Mitroagro” a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul SRL ”Mitroagro” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi

răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența întrunirii elementelor temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența cel puțin a temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatată.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu prevederile art. 134 din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aliați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare. Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

Conform art. 137 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă, în perioada de observare, se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu permit acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procesului de insolvabilitate, dispune deschiderea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Falimentul nu va avea loc dacă se depune sau se garantează o sumă de bani suficientă pentru achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Instanța atestă că, potrivit informațiilor prezentate de administratorul provizoriu, valoarea bunurilor existente în patrimoniul debitorului nu este suficientă pentru acoperirea creanțelor existente și nu permit acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate consideră necesară constatarea insolvabilității SRL ”Mitroagro” și inițierea în privința acestuia a procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Instanța atestă că, administratorul autorizat propus este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015, în calitate de lichidator a SRL ”Mitroagro”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - SRL ”Agrimatco-Service”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, art. 63 alin.(1)-(4), art. 134 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Mitroagro”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Mitroagro”, c/f 1017607002101, sediul s. Racovăț, r. Soroca.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de SRL ”Mitroagro”, c/f 1017607002101, sediul s. Racovăț, r. Soroca.

Se desemnează în funcţia de lichidator al debitorului SRL ”Mitroagro” administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar SRL ”Mitroagro”, cet. Mitrofan Mihail, să predea lichidatorului în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Mitroagro” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 02 decembrie 2025.

Se obligă lichidatorul SRL ”Mitroagro”, administratorul autorizat Gavriș Nicolae să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Mitroagro”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 26 februarie 2026.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 19 martie 2026.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 27 martie 2026, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**