Dosarul nr. 3-578/2021

2-21023436-12-2c-15022021

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Lilia Taşlîc, Elena Negru
Cu participarea:
Reprezentantul reclamantului Gheorghi Calciu
Reprezentantul pârâtului Oleg Calineac
Interpret Roman Pastela

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Colina Viilor” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ și obligarea autorității de a acorda subvențiile, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 12 februarie 2021, SRL „Colina Viilor” a depus cerere de chemare în judecată către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ și obligarea autorității de a acorda subvențiile.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la 19 octombrie 2020, SRL „Colina Viilor”, a solicitat de la Secția Teritorială Cahul a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură plata subvențiilor pentru stimularea investițiilor în înființarea plantațiilor multianuale viticole pentru anul 2020.

Menționează că, SRL „Colina Viilor” a înregistrat cererea cu nr. *****din 19 octombrie 2020, de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, a fost efectuat un control privind înființarea sau plantarea plantațiilor viticole.

Prin hotărârea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. *****din 26 octombrie 2020, i-a fost refuzat SRL „Colina Viilor” acordarea sumei în mărime de

312918 lei, subvenții pentru stimularea investițiilor pentru înființarea plantațiilor multianuale viticole pentru anul 2020. În motivarea refuzului a fost invocat faptul, că răsadurile de viță de vie importate de la ÎM „Vinia Traian" SA, nu au fost înregistrate în registrul agenților economici autorizați care au dreptul să producă și să vândă material săditor. Această hotărâre a fost recepționată de către SRL „Colina Viilor" prin email la ora 08 și 34 minute la 31 octombrie 2020.

Prin hotărârea Comisiei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, cu privire la examinarea cererilor prealabile nr. ***** din 17 decembrie 2020 s-a decis: respingerea cererii prealabile nr. ***** din 01 decembrie 2020 ca nefondată depusă de către SRL „Colina Viilor", privind anularea actului de inspecție nr. ***** din 26 octombrie 2020. De a remite cererea prealabilă cu nr. ***** din 01 decembrie 2020 împreună cu toate înscrisurile anexate către Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului pentru emiterea unei decizii definitive cu privire la cererea menționată. Hotărârea poate fi contestată în cadrul procedurii contenciosului administrativ.

Menționează că, motivul refuzului Comisiei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, de a fi examinată cererea prealabilă nr. ***** din 17 decembrie 2020, a fost că răsadurile de viță de vie importate de la ÎM „Vinia Traian" SA, nu au fost înregistrate în registrul agenților economici autorizați care au dreptul să producă și să vândă material săditor (răsaduri de viță de vie).

Indică că, în adresa ÎM „Vinia Traian" SA la 25 ianuarie 2021, prin intermediul poștei a parvenit înștiințarea de la secretarul de stat al Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului cu nr.***** din 21 ianuarie 2021 privind examinarea cererii prealabile cu nr. ***** din 27 noiembrie 2020 de către instanța ierarhic superioară, fiind fixată ședință pentru data de 05 februarie 2021.

Astfel, SRL „Colina Viilor" nu este de acord cu hotărârile emise de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, nr. ***** din 26 ianuarie 2020 și nr. P-58/907 din 17 decembrie 2020, considerându-le ilegale și nefondate.

SRL „Colina Viilor" menționează că este o filială a ÎM „Vinia Traian" SA, fiind fondatorul al SRL „Colina Viilor", cu capitalul de 100%.

Mai mult ca atât, conform contractului de locațiune a proprietății și terenurilor agricole nr. 23/09 din 23 septembrie 2015, ÎM „Vinia Traian" SA, a transmis în folosință către SRL „Colina Viilor" - 7.23 hectare de teren agricol pentru înființarea/plantarea plantațiilor multianuale viticole pe un termen de 30 de ani.

Stipulează că, ÎM „Vinia Traian" SA, conform declarației vamale nr. ***** din 04 aprilie 2020 a importat răsaduri viticole certificate din soiurile „Malbec" „Merlot" „Fetească Regală" și „Fetească Neagră", producătorul fiind MC „Vivai" din Italia, în

mărime de 52 000 bucăți. Mai mult ca atât, ANSA a emis certificat de calitate CH01 din 13 aprilie 2020 pentru conformitatea standardelor din Republica Moldova.

Precizează că, ÎM „Vinia Traian" SA a vândut către SRL „Colina Viilor", răsaduri viticole din soiurile „Malbec"- 3055 bucăți, „Merlot" - 4495 bucăți, „Fetească Regală" - 5237 bucăți și „Fetească Neagră" - 634 bucăți, ceea ce se confirmă prin factura fiscală seria IV nr. 963171 din 10 iulie 2020. Prin dispoziția de plată nr. 28 din 25 septembrie 2020, SRL „Colina Viilor" a debursat în contul ÎM „Vinia Traian" SA suma totală de 300546 lei 65 bani pentru costul răsadurilor viticole furnizate.

Comunică că, terenurile pe care se efectuează înființarea/plantarea plantațiilor viticole, aparțin SRL „Colina Viilor" cu drept de proprietate și folosință, fiind înregistrat la Oficiul Teritorial Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice cu nr. cadastral 09603301075; 09603301079; 09603301080; 09603301081; cu suprafața totală de 5.6416 hectare, din care suprafața utilă este de 4.8311 hectare.

Indică că, SRL „Colina Viilor" a investit suma de 597794 lei pentru înființarea/plantarea materialului săditor viticol, a îndeplinit toate cerințele prevăzute la punctul 7 din Regulamentul nr. ***** din 21 iunie 2017 privind condițiile și procedura de acordare a plăților în avans din Fondului Naționale de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural.

Totodată, conform Regulamentului nr. ***** din 21 iunie 2021 privind condițiile și procedura de acordare a plăților în avans din Fondului Naționale de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural, sunt pasibili de subvenționare producătorii agricoli, grupurile de producători care au efectuat investiția ce corespunde domeniilor de acțiune aferentă fiecărei măsuri de sprijin financiare și care: au la bază un plan de afaceri care demonstrează eficiența proiectului realizat pentru cererile de obținere a subvențiilor ce depășesc 500 mii lei, pentru submăsurile 1.1, 1.4, 1.6 și măsura 4 (doar pentru construcția/modernizarea pensiunilor agroturistice și crearea/extinderea unităților meșteșugărești). Au procurat bunuri obiect al investiției eligibile de la furnizori și distribuitori. Nu au restanțe la momentul depunerii cererii de subvenționare la achitarea impozitelor și taxelor față de bugetul public național. Dispun de aparență la una dintre asociațiile producătorilor agricoli cu profil general sau ramural. Dovedesc, prin acte confirmative, realizarea investiției prin facturi, ordine de plată sau acte de dare în exploatare. Nu sunt incluși în lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții și nu sunt în proces de insolvabilitate sau lichidare. Sunt deținători legali ai bunurilor imobile pe care se efectuează investiția și proprietari ai bunurilor mobile ce constituie obiect al investiție.

Atenționează că, tranzacția efectuată între ÎM „Vinia Traian" SA și SRL „Colina Viilor", investițiile efectuate corespund cu cerințele regulamentului nr. ***** din 21 iunie 2017 privind condițiile și procedura de acordare a plăților în avans Fondului

Naționale de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural și nu a contrazis exigenților legislației în vigoare ale Republicii Moldova.

Astfel, în subpunctul 2 din punctul 7 al regulamentului nr. ***** din 21 iunie 2017, este indicat expres că întreprinderea a achiziționat bunuri, fiind obiect al investiției eligibile de la utilizatori și distribuitori.

Reclamantul susține că ÎM „Vinia Traian" SA a procurat de la un producător italian și a importat în Republica Moldova materialul săditor viticol. Acesta a fost certificat de la MC „Vivai" din Italia și le-a înstrăinat către SRL „Colina Viilor" pentru a fi furnizate, nu au fost impuse restricții conform cărora ÎM „Vinia Traian" SA, nu avea dreptul de a acționa ca furnizor de material săditor viticol importat prevăzut de legislația în vigoare a Republicii Moldova.

Mai menționează că, SRL „Colina Viilor", a arendat pe un termen de 30 de ani terenurile de la ÎM „Vinia Traian" SA. ÎM „Vinia Traian" SA fiind proprietarul legal al terenului agricol. SRL „Colina Viilor" menționează că împreună cu ÎM „Vinia Traian" SA, sunt membri ai unei asociații de producători agricoli.

Declară că, SRL „Colina Viilor" a efectuat înființarea plantațiilor viticole în conformitate cu proiectul nr. 0195 elaborat de către SRL „Vitrom Consult" din 15 iulie 2020, fiind efectuate investiții de 597794 lei pentru plantarea acestor podgorii, aceste investiții fiind confirmate prin acte, nefiind careva obiecții din partea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, asupra acestor documente.

Afirmă, că SRL „Colina Viilor" nu are careva datorii față de bugetul de stat, la momentul depunerii cererii privind subvenționarea.

Declară, că proprietatea terenurilor și contractul de locațiune a proprietății și terenurilor agricole nr. 23/09 din 23 septembrie 2015, a fost înregistrat în OCT al Departamentului cadastral Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova.

La fel, SRL „Colina Viilor" nu a fost inclusă în listele de interdicție a beneficiarilor de subvenție și nici nu este în proces de insolvabilitate.

Din cele menționate mai sus SRL „Colina Viilor", consideră că hotărârea nr. ***** din 26 octombrie a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, este ilegală și susceptibilă casării și anulării.

Prin urmare, partea reclamantă solicită: anularea hotărârii Secţiei teritoriale Cahul al Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură nr. ***** din 26.10.2020 şi Comisiei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a Republicii Moldova cu privire la examinarea cererilor prealabile nr.***** din 17.12.2020 cu adoptarea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea SC „Colina Viilor" SRL privind acordarea subvenţiilor - asistenţei financiară *****din 19.10.2020 sub numărul *****.

La 20 august 2021, 04 martie 2022 și 04 august 2023, prin intermediul cancelariei

Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), din partea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea pârâtă și-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea depusă de SRL „Colina Viilor" către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ și obligarea autorității de a acorda subvențiile, este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prelabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată, constată că reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, fapt confirmat prin cererea prealabilă anexată la materialele dosarului, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actelor administrative individuale și obligarea autorității publice de a acorda sprijin financiar.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ, revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Din materialele cauzei instanța reține că, SRL „Colina Viilor" constituie o filială integral deținută de ÎM „Vinia Traian" SA, cu un capital de 100%. La 23 septembrie 2015, prin contractul de locațiune nr. 23/09, ÎM „Vinia Traian" SA a acordat în folosință SRL „Colina Viilor" un teren agricol de 7.23 hectare pentru înființarea și plantarea plantațiilor viticole multianuale, pe un termen de 30 de ani.

Totodată, se reține că, ÎM „Vinia Traian" SA a importat din Italia, de la MC „Vivai", 52,000 de răsaduri viticole certificate din soiurile „Malbec", „Merlot", „Fetească Regală" și „Fetească Neagră". Aceste răsaduri au fost atestate conform standardelor Republicii Moldova de către ANSA, prin certificatul de calitate CH01 emis în data de 13 aprilie 2020.

Ulterior, ÎM „Vinia Traian" SA a vândut SRL „Colina Viilor" un număr de răsaduri din soiurile respective, tranzacție confirmată prin factura fiscală seria IV nr. 963171 din 10 iulie 2020. Plata pentru aceste răsaduri, în sumă de 300546 lei și 65 bani, a fost efectuată de SRL „Colina Viilor" prin dispoziția de plată nr. 28 din 25 septembrie 2020.

La 19 octombrie 2020, SRL „Colina Viilor" a adresat o solicitare către Secției Teritoriale Cahul din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură. Obiectul solicitării a constat în acordarea subvențiilor destinate stimulării investițiilor pentru dezvoltarea plantațiilor viticole multianuale pentru anul 2020. În acest context, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a demarat un control pentru a evalua realizarea efectivă a plantării sau înființării plantațiilor viticole, conform cerințelor și parametrilor stabiliți în cadrul programului de subvenționare.

Prin decizia nr. *****din 26 octombrie 2020, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a decis să nu aprobe solicitarea de finanțare depusă de societatea cu răspundere limitată „Colina Viilor", referitoare la obținerea unei subvenții în valoare de 312 918 lei. Fundamentarea refuzului s-a bazat pe constatarea că materialul săditor, în speță răsadurile de viță de vie importate de la ÎM „Vinia Traian" SA, nu figura în registrul oficial al agenților economici autorizați pentru producerea și comercializarea materialului săditor. În consecință, lipsa acestei înregistrări a fost considerată drept o încălcare a condițiilor prealabile pentru acordarea sprijinului financiar.

Prin hotărârea Comisiei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la examinarea cererilor prealabile nr. ***** din 17 decembrie 2020 s-a decis: respingerea

cererii prealabile nr. ***** din 01 decembrie 2020 ca nefondată depusă de către SRL „Colina Viilor”, privind anularea actului de inspecție nr. ***** din 26 octombrie 2020.

Prin decizia din 14 aprilie 2021, autoritatea publică Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului în conformitate cu art. 168 Cod administrativ, a admis cererea prealabilă formulată de către SRL „Colina Viilor” împotriva Actului de inspcție nr. ***** din 26 octombrie 2020; a restras cu efect pentru trecut a Actului de inspecţie nr. ***** din 26 octombrie 2020 și decizia nr. ***** din 17 decembrie 2020. În consecință, întregul dosar de subvenționare a fost remis Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pentru o nouă evaluare și examinare detaliată, în conformitate cu constatările specificate în decizie.

Prin decizia din 08 februarie 2022, AIPA a decis că, în cadrul procesului de reexaminare, specialiștii Direcției autorizarea plăților au elaborat o fișă de calcul nouă, din care au fost eliminate cheltuielile neeligibile, stabilindu-se astfel o sumă autorizată de 213 446 lei pentru dosarul menționat. Consecutiv, a fost efectuat un recalcul al dosarului nr. 1.2-V/2009CH2921, urmând ca suma de 11975 lei să fie virată ulterior în contul SRL „Colina Viilor”.

Conform pct. 24 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG nr. ***** din 21 iunie 2017, Domeniul de acţiune: Sprijinul este acordat pentru:

1) înfiinţarea, începînd cu toamna anului de subvenționare, conform proiectului de înființare, a actelor de înființare a plantaţiilor multianuale cu material săditor provenit din pepiniere autorizate (sau import), cu soiuri înscrise în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova şi importate conform prevederilor art. 11 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 68 din 5 aprilie 2013 despre seminţe şi nesubvenţionate anterior, după cum urmează:

a) plantaţiilor pomicole, inclusiv de culturi nucifere (cu excepţia plantaţiilor de nuci de tip silvic, celor de aliniament, precum şi a fîşiilor de protecţie);

b) plantaţiile viticole efectuate în perioada primăvară-vară a anului de subvenționare;

c) plantaţiile de arbuşti fructiferi şi de căpşun;

d) plantaţiile de culturi aromatice;

2) defrişarea plantaţiilor multianuale, începînd cu anul de subvenționare, în conformitate cu Hotărîrea Guvernului nr. 705 din 20 octombrie 1995 „Privind modul de înregistrare la venituri, punere pe rod, casare şi defrişare a plantaţiilor perene”, în cazul plantațiilor pomicole, și, respectiv, cu Legea viei şi vinului nr. 57-XVI din 10 martie 2006;

3) instalarea în plantaţiile multianuale a echipamentului antigrindină și antiploaie;

4) instalarea sistemelor moderne de suporturi în plantaţiile multianuale.

Conform art. 1 al Legii nr. 68 din 05.04.2013 despre seminţe,

(1) Prezenta lege stabileşte cadrul juridic privind producerea, prelucrarea, controlul şi certificarea calităţii, comercializarea seminţelor de plante şi a materialului săditor.

Conform art. 11 al Legii nr. 68 din 05.04.2013 despre seminţe,

(4) Este admis importul seminţelor soiurilor de plante care nu sînt înregistrate în Catalogul soiurilor de plante, Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene (The Common Catalogue of Varieties of Agricultural Plant Species), Catalogul soiurilor de specii de legume al Uniunii Europene (The Catalogue of Varieties of Vegetable Species), Catalogul comun al soiurilor de viță de vie al Uniunii Europene (The Common Catalogue of Varieties of Vine) și/sau în Sistemul informațional al materialului de înmulțire și plantare fructifer FRUMATIS (Fruit Reproductive Material Information System), cu transmiterea unei notificări către Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor cu cel puţin 10 zile lucrătoare pînă la data importului, dacă semințele sînt destinate: c) suplimentării unei varietăţi reprezentate cu mai puţin de 10 soiuri în Catalogul soiurilor cu soiuri ce se regăsesc în Catalogul comun al soiurilor de plante al Uniunii Europene.

Conform art. 5 al Legii nr. 68 din 05.04.2013 despre seminţe,

(2) Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor:

i) ţine Registrul agenţilor economici înregistraţi pentru producerea şi/sau prelucrarea, şi/sau comercializarea seminţelor.

Conform art. 8 al Legii nr. 68 din 05.04.2013 despre seminţe,

(4) Pentru a produce seminţe în vederea plasării lor pe piaţă, agenţii economici trebuie să fie înscrişi în Registrul agenţilor economici înregistraţi pentru producerea şi/sau prelucrarea, şi/sau comercializarea seminţelor (în continuare – Registru).

Conform pct. 27 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG nr. ***** din 21 iunie 2017, Mărimea subvenţiei se calculează sub formă de cuantum, exprimat ca sumă fixă la o unitate de suprafaţă utilă sau în procente de la valoarea investiției, după cum urmează:

2) pentru înființarea plantațiilor viticole, în funcţie de categoria plantaţiilor, grupa de soiuri şi densitatea plantării:

d) plantaţii cu soiuri de struguri pentru vin, cu densitatea butucilor la hectar: - pînă la 3 000 – 15 mii lei/ha; - de la 3 001 pînă la 3 500 – 30 mii lei/ha; - de la 3 501 pînă la 4 000 – 35 mii lei/ha; - peste 4001 – 40 mii lei/ha.

Conform pct. 28 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural,

aprobat prin HG nr. ***** din 21 iunie 2017, Producătorii agricoli pot beneficia de subvenții majorate în cazul înființării plantațiilor:

1) viticole: b) destinate producerii produselor vitivinicole cu indicație geografică protejată/denumire de origine protejată, care posedă pașaportul tehnic al proiectului agreat printr-un aviz de către asociația/uniunea producătorilor de produse vitivinicole cu indicație geografică protejată/denumire de origine protejată în a cărei arie este amplasată plantația viticolă respectivă – cu 5,0 mii lei/ha;

c) cu soiuri de masă și pentru vin solicitate pe piețele de desfacere a strugurilor și cu soiuri pentru vin autohtone, a căror listă se aprobă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, la propunerea asociațiilor de profil și a Oficiului Național al Viei și Vinului – cu 2,5 mii lei/ha.

Cu titlu preliminar se reține că, instanța de contencios administrativ examinează cauza pe baza probelor administrate în cadrul procedurii administrative de către părți, această etapă a procedurii administrative este crucială în stabilirea faptelor și a circumstanțelor relevante pentru soluționarea unui caz în instanță. Aceste probe pot fi diverse și pot include documente, înregistrări, rapoarte, mărturii, expertize sau alte elemente de probă relevante pentru caz. Instanța de contencios administrativ examinează aceste probe pentru a verifica legalitatea și corectitudinea deciziei luate de autoritatea publică. La fel, instanța evaluează modul în care probele au fost colectate, administrate și utilizate în procedura administrativă, verifică dacă autoritatea publică a respectat regulile și procedurile prevăzute de lege în administrarea probelor, pe baza probelor prezentate, instanța decide dacă decizia luată de autoritatea publică a fost legală și corectă sau dacă trebuie modificată sau anulată.

În context, instanţa de judecată remarcă, că materialul săditor achiziționat de la SA „Vinia Traian” nu era înregistrat în Registrul agenților economici înregistrați pentru producerea și/sau comercializarea semințelor, deținut de ANSA. Aceasta încalcă prevederile art. 8 alin. (4) din Legea despre semințe nr. 68/2013, care stipulează necesitatea înscrierii agenților economici în Registrul menționat pentru a putea produce și comercializa semințe.

Instanța subliniază că, în temeiul art. 8 alin. (4) din Legea nr. 68 din 05.04.2013 despre semințe, este imperativ ca agenții economici care doresc să producă și să comercializeze semințe sau material săditor să fie înregistrați în Registrul agenților economici. Această prevedere legală are scopul de a asigura controlul calității și trasabilitatea materialului săditor comercializat, protejând astfel atât interesele producătorilor agricoli, cât și pe cele ale consumatorilor.

Certificatul de calitate CH-01 din 13.04.2020, eliberat de ANSA, indică faptul că materialul săditor importat de SA „Vinia Traian” a fost destinat utilizării proprii, iar

societatea nu deținea autorizația necesară pentru comercializarea acestuia. În acest context, instanța concluzionează că achiziționarea materialului săditor de către SRL „Colina Viilor” de la un furnizor neautorizat contravine reglementărilor legale în vigoare, ceea ce justifică refuzul AIPA de a acorda subvenții pentru suprafața de 4,8311 ha.

În lumina prevederilor Regulamentului aprobat prin HG nr. ***** din 21 iunie 2017, sprijinul financiar sub formă de subvenții este acordat pentru înființarea plantațiilor multianuale cu material săditor provenit din surse autorizate. Această condiție vizează garantarea calității și conformității cu standardele agricole stabilite la nivel național. Lipsa conformității furnizorului SA „Vinia Traian” cu aceste cerințe constituie un motiv legal și justificat pentru refuzul acordării subvenției solicitate de reclamant.

Subsecvent, instanța remarcă că, Regulamentul aprobat prin HG nr. ***** din 21 iunie 2017, stipulează că, sprijinul financiar sub formă de subvenții este destinat exclusiv pentru acele plantații multianuale care utilizează material săditor provenit din surse autorizate și înregistrate în mod corespunzător. În cazul de față, materialul săditor achiziționat de la SA „Vinia Traian”, care nu este înscris în Registrul agenților economici înregistrați pentru producerea și/sau comercializarea semințelor, nu îndeplinește condițiile stabilite de legislația relevantă. Această incompatibilitate, este subliniată atât în cadrul Legii nr. 68 din 5 aprilie 2013 despre semințe, cât și în cadrul regulamentelului care guvernează acordarea de subvenții, împiedică în mod Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură să justifice legal acordarea de subvenții pentru respectiva suprafață de teren. Aceasta se datorează faptului că legislația și regulamentele aplicabile stabilesc criterii precise și condiții obligatorii de eligibilitate, inclusiv necesitatea ca materialul săditor utilizat în proiectele agricole subvenționate să provină din surse autorizate și înregistrate oficial. Lipsa înregistrării furnizorului SA „Vinia Traian” în Registrul agenților economici pentru producerea și/sau comercializarea semințelor, așa cum este cerut de legislație, constituie un motiv temeinic pentru refuzul acordării subvențiilor solicitate de SRL „Colina Viilor”.

Totodată, instanța își bazează decizia nu doar pe protecția drepturilor individuale ale părților implicate, dar și pe apărarea interesului public, care presupune asigurarea unei gestionări prudente și legale a fondurilor destinate subvențiilor în agricultură. Prin aplicarea strictă a legii, instanța contribuie la menținerea integrității sistemului de subvenționare și la prevenirea abuzurilor.

În această conjunctură, coroborând normele legal citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către autoritatea pârâtă este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și în limita competenței, a emis actele administrative prin care și-a realizat scopul său legal.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Totodată, analizând argumentele expuse de reclamantă în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile autorității pârâte sunt întemeiate, or, poziția părții reclamante, expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

În acest context, instanța de judecată conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune nu își găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În consecință, având în vedere cele expuse, coroborând circumstanţele de fapt ale speței cu normele de drept relevante situaţiei, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Colina Viilor” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea actului administrativ și obligarea autorității de a acorda subvențiile, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Cu privire la argumentele părții reclamante SRL „Colina Viilor”, referitor la conformitatea tranzacției și a investițiilor efectuate cu cerințele Regulamentului nr. ***** din 21 iunie 2017 privind condițiile și procedura de acordare a plăților în avans din Fondul Naționale de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, instanța le consideră ca fiind neîntemeiate. Or, deși reclamantul susține că investițiile efectuate corespund cerințelor regulamentului și legislației în vigoare, aspectul central al disputei este eligibilitatea furnizorului de material săditor, SA „Vinia Traian”. Conform prevederilor Legii nr. 68 din 5 aprilie 2013 despre semințe, toți furnizorii de material săditor trebuie să fie înregistrați în Registrul agenților economici autorizați pentru a asigura calitatea și conformitatea semințelor comercializate. Această cerință fundamentală nu a fost îndeplinită de către SA „Vinia Traian”, ceea ce afectează eligibilitatea tranzacției pentru subvenționare, indiferent de conformitatea altor aspecte ale investiției cu regulamentul menționat.

Totodată, Regulamentul nr. ***** din 21 iunie 2017, stabilește condiții clare pentru acordarea subvențiilor, inclusiv necesitatea ca bunurile achiziționate să fie eligibile și

provenite de la furnizori autorizați. În acest context, deși SRL „Colina Viilor” a furnizat documentație confirmativă privind efectuarea investiției, importanța eligibilității și autorizării furnizorului de material săditor este predominantă.

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226, din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Colina Viilor” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură cu privire la anularea hotărârii Secţiei teritoriale Cahul Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură nr. ***** din 26.10.2020 şi Comisiei Agenţiei de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură a Republicii Moldova cu privire la examinarea cererilor prealabile nr. ***** din 17.12.2020 cu adoptarea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea SC „Colina Viilor” SRL privind acordarea subvenţiilor - asistenţei financiară *****din 19.10.2020 sub numărul *****- se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîșcani). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător Victor Sîrbu