**Dosar nr. 4-76/2023**
**4-23065144-26-4-05052023**

# H O T Ă R Â R E
## În numele Legii

**29 august 2023** **or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**
**Sediul Rîşcani**

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Carolina Carabulea

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită împotriva lui

**Volentir Victor -** născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în ***** *****, cetățean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 Cod Contravenţional RM,

## C O N S T A T Ă

La data de 03 mai 2023, agentul constatator al IP Rîșcani Guriţanu Sorin a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 05765251, în privința lui Volentir Victor în baza art. 336 Cod contravențional RM, pe faptul că, la data de 16 aprilie 2023, ultimul nu s-a subordonat cerințelor legale a colaboratorilor de poliție, ce se aflau în exerciţiul atribuţiilor sale funcţionale de menţinere a ordinii publice.

Agentul constatator a remis cauza contravenţională spre examinare în instanța de judecată conform competenței.

Agentul constatator al IP Rîşcani – Guriţanu Sorin, fiind citat, nu s-a prezentat în cadrul şedinţei de judecată și nu a comunicat motivele neprezentării.

Făptuitorul Volentir Victor, fiind citat legal, nu s-a prezentat în cadrul şedinţei de judecată și nici nu a comunicat motivele neprezentării.

Examinând materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre încetarea procesului contravenţional pornit împotriva lui Volentir Victor în baza art. 336 Cod Contravenţional RM, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 440 alin.(1) Cod Contravenţional RM, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit art. 442 alin.(1) Cod Contravenţional RM, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator în baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin.(1) Cod Contravenţional RM, **neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie** a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi **încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite** şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului

contravenientului de a semna, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**.

În acest context, instanța de judecată reține că respectarea exigenților legale prevăzute de art.445 alin.(1) Codul Contravențional RM este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Din analiza procesului-verbal depus la dosarul cauzei se poate observa că acesta nu corespunde cerințelor legale imperative descrise în art.445 alin.(1) Codul contravențional RM.

Potrivit art. 443 alin. (1) lit. e) Cod contravenţional RM, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că agentul constatator a încadrat acțiunile lui Volentir Victor în baza prevederilor art. 336 Cod Contravenţional RM.

Articolul 336 Cod Contravenţional RM, prevede nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept

(1)Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii,

se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

(2) Acţiunile prevăzute la alin.(1) însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale,

se sancţionează cu amendă de la 40 la 60 de unităţi convenţionale, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 70 de ore sau cu arest contravenţional de la 3 la 5 zile.

Astfel, instanța constată acțiunile făptuitorului au fost încadrate de către agentul constatator în baza art. 336 Cod contravențional RM, fără a indica

alineatul normei incriminate, ceea ce contravine art. 443 alin.(1) lit. e) și art.445 alin.(1) Cod contravențional RM, or, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să conțină încadrarea juridică a faptei, norma material contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.

Întrucât procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă unicul act probator prin care se individualizează fapta ilicită, acesta trebuie sa conţină toate elementele pe baza cărora instanţa de judecată să poată cerceta dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravențională a unei persoane. Prin lipsa încadrării juridice a faptei, nefiind indicat alineatul normei material contravenționale, se aduce atingere prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze făptuitorul.

Dreptul la un proces echitabil nu trebuie privit ca o noțiune abstractă și pur formală, ci prin prisma aspectului că acesta materializează, printre altele, și posibilitatea efectivă a instanţei de a aprecia legalitatea unei măsuri, prin analiza aspectelor relevante, pentru fiecare materie în parte.

Având în vedere cele menţionate, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine faptul că procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui Volentir Victor a fost întocmit de către agentul constatator cu încălcarea prevederilor art. 445 alin.(1) Cod Contravenţional RM.

Prin urmare, procesul-verbal menționat nu întrunește condițiile specificate în art. 445 alin. (1) Cod Contravenţional RM, element esențial în prezenta cauză și duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În conformitate cu art. 461 Cod Contravenţional RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.441 sau 445 alin.(1), instanţa încetează procesul contravenţional.

În asemenea împrejurări de fapt şi de drept, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a anula procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 05765251 din 03 mai 2023, întocmit în privința lui Volentir Victor în baza art. 336 Cod contravențional RM, cu încetarea procesului contravenţional în acest sens.

Conducându-se de art.  art. 460, art. 461, art. 462  Cod Contravenţional RM instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E**

Procesul contravenţional pornit împotriva lui **Volentir Victor**, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute art. 336 Cod Contravenţional RM, se încetează pe motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Rîşcani.

**Preşedintele şedinţei** **Ion RABEI**
**Judecător**