Dosarul nr. 21rji-1600/24 Judecătoria Soroca sediul Central
/1-24102021-03-21rji-25112024/ Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

17 decembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecători Ecaterina Arseni și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar principal de justiție, Viorel Țîmbaliuc împotriva ***încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 24.10.2024,*** adoptată în limitele plângerii depusă de către condamnatul **Bondarenco Victor *******, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 11.09.2024 în Judecătoria Soroca (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Bondarenco Victor ***** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, se deține în continuare în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiții degradante menționând că suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, în celule umiditatea este supra ridicată, sunt insecte parazitare, condițiile sunt mizerabile și rele. Solicită reducerea termenului de pedeapsă odată cu constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 din

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale referitor la condițiile de detenție.

Prin sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 04.10.2022, Bondarenco Victor ***** a fost condamnat în baza art. 151 alin. (4) Cod Penal, la 8 ani închisoare.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 19.05.2023, în temeiul art. 473^4 alin. (4), (6) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Bondarenco Victor *****, cu 294 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 19.12.2023, în temeiul art. 473^4 alin. (4), (6) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Bondarenco Victor *****, cu 42 zile.

Începutul termenului - 01.06.2022 și sfârșitul termenului - 12.06.2029. În prezent condamnatul Bondarenco Victor ***** se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 24.10.2024, a fost admisă plângerea condamnatului Bondarenco Victor ***** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Bondarenco Victor ***** a fost deținut în perioada 13.12.2023-21.10.2024, în total 313 (trei sute treisprezece) zile, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Bondarenco Victor *****, cu 31 (treizeci și unu) zile, pentru perioada de 310(trei sute zece) zile, în care s-a aflat în detenție, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, care nu pot fi reduse, instanța de judecată a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei. Termenul pedepsei definitive de 8 (opt) ani închisoare, stabilit lui Bondarenco Victor *****, prin Sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 04.10.2022, se reduce cu 31 (treizeci și unu) zile.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr. 6 Soroca, potrivit art. 473^4 alin. (3) CPP, să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după

expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar de justiție Viorel Țîmbaliuc solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 24.10.2024 în partea reducerii pedepsei cu 31 zile pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 6 Soroca.

În motivarea recursului, consideră că la examinarea pretențiilor invocate de Bondarenco Victor, judecătorul de instrucție a apreciat superficial probele prezentate de reprezentatul instituției privind condițiile de detenție din instituția penitenciară în care este deținut Bondarenco Victor.

Menționează, că potrivit raportului prezentat și anexele la acesta, au fost descrise cu lux de amănunte condițiile care sunt asigurate lui Bondarenco Victor pe parcursul deținerii în instituția respectivă, din care rezultă că au fost respectate standardele minime de întreținere a acestuia, și nicidecum nu pot fi apreciate condițiile de detenție ca inumane sau degradante.

Arată, că potrivit Ordinului MJ nr.150 din 10.06.2022, privind stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție - Capacitatea totală a Penitenciarului nr.6-Soroca constituie 753 locuri, cu respectarea normei de spațiu minim de 4 m^2 pentru un deținut (la moment fiind 589 condamnați).

De remarcat, că CPT nu susține în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deținutului, atât timp cât se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deținuții sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activități). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condițiilor de detenție ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficiența numărului de paturi pentru toți deținuții; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încălzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleți sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deținut" prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie la aprecierea detenție ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

Totodată, la examinarea cauzei nu au fost apreciate probele sub formă de planșe fotografice prezentate. Or, prin intermediul acestora se demonstrează direct

netemeinicia pretențiilor invocate de Bondarenco Victor cu privire la condițiile în care se deține. Materialele fotografice au fost prezentate anume în scopul de a demonstra aflarea numitului în condițiile reale de detenție, prin prezentarea probelor vizibile, în susținerea argumentelor invocate în raport în această privință.

În așa fel, judecătorul de instrucție nu a luat în considerare argumentele prezentate de instituția penitenciară cu privire la evaluarea condițiilor de detenție în care este deținut Bondarenco Victor, fapt din care a interpretat eronat clasificându-le grave, pentru care a dispus aplicarea calculului a unei zile de reducere pentru 10 zile de detenție pentru perioada de 310 zile aflat în detenție în penitenciarul nr. 6 Soroca fiind redusă cu 31 zile.

Atrage atenția asupra faptului, că pe parcursul deținerii în Penitenciarul nr. 6-Soroca, Bondarenco Victor, nu a înaintat nici o plângere către administrația penitenciarului în care s-a deținut, cu referire la neconformitatea condițiilor de detenție.

În context, precizează şi faptul că Bondarenco Victor nu a înaintat astfel de cereri nici în instanțele naționale (în ordine civilă) nici internaționale pentru constatarea condițiilor precare în care consideră că se deține.

În această ordine de idei, a conclus faptul că pe perioada detenției, condamnatul Bondarenco Victor fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției, iar completul de judecată, la evaluarea condițiilor de detenție, urmează să țină cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicele individuale respective ale acestuia, precum și de perioada în care a fost deținut în condiții contestate.

Prin urmare, reieșind din probele anexate, a constatat că condițiile materiale de detenție în care se deține condamnatul Bondarenco Victor sunt satisfăcătoare și nu depășesc pragul minim de severitate cerut de art. 3 CEDO. Astfel, condamnatului în penitenciarul nr. 6 Soroca îi sunt asigurate condiții corespunzătoare ce asigurau minimul necesar conform standardelor reglementate de legislația execuțional- penală.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, *prevăzută la art.447 Cod de procedură penală*, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

La data de 02.12.2024, a parvenit referință de la avocatul Janu Anatolie în interesele condamnatului Bondarenco Victor prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca cu menținerea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din data de 24.10.2024.

Verificând argumentele din recursul declarat în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Conform art.473^2 alin.(3) Cod de procedură penală, Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, Plângerea referitoare la condiţiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art. 473^3 alin. (2) Cod de procedură penală, Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.

Prin urmare, conform prevederilor art.473^4 alin.(4), (5) Cod de procedură penală*, (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în*

privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Colegiul penal conchide că instanța de fond la examinarea plângerii înaintate de condamnatul Bondarenco Victor împotriva administrației instituțiilor penitenciare privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, a respectat normele procesuale, a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanțele cauzei şi în legătură cu cele stabilite just şi întemeiat a ajuns la concluzia privind admiterea plângerii condamnatului Bondarenco Victor, temei de casare a încheierii instanței de fond și respingere a plângerii condamnatului nefiind stabilit.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr.6 Soroca, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 24.10.2024, este nefondat și pasibil respingerii.

Conform materialelor cauzei, urmează că condamnatul Bondarenco Victor s-a deținut: în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 13.12.2023-21.10.2024, în total 313 zile.

În plângerea înaintată la data de 11.09.2024, condamnatul Bondarenco Victor a indicat că s-a aflat în Penitenciarul nr. 6 Soroca condițiile de detenție sunt inumane, persistând aceleași probleme, condițiile de trai fiind nefavorabile.

Prin urmare, conform informației deținute de Penitenciarul nr. 6 Soroca, condamnatul Bondarenco Victor a fost deținut în perioada în perioada 23.12.2023 până la 19.01.2024 s-a deținut în sectorul nr. 10, secția nr. 2, care are o suprafață de 29,70 m^2 şi s-au deţinut 7 condamnați și în perioada 19.01.2024 până la 21.10.2024 se deține în sectorul nr. 2, secția nr. 1, care are o suprafață de 19,44 m^2 şi se deţin 4 condamnați.

Astfel, s-a constatat faptul că Penitenciarul nr. 6-Soroca posedă două încăperi special amenajate cu o suprafaţă de 38,28 m^2 şi respectiv 4 m^2, în care în total se află 5 maşini de spălat haine cu următoarele capacităţi: o maşină de spălat - 60 kg; o maşină de spălat - 18 kg; trei maşini de spălat - 11 kg. De asemenea, în încăpere se află şi o centrifugă pentru a usca hainele, iar 4 maşini de spălat sunt dotate cu centrifugă de fabrică. Totodată, în încăperea cea mare, se află şi o maşină de cusut hainele în caz că hainele simt deteriorate sau pentru a coase lenjeriile de pat care s-au rupt. Lunar, deținuții sunt asigurați cu obiecte sanitaro-igienice conform

Hotărîrii de Guvern nr. 609 din 29.06.2006, ofițerii de reintegrare întocmesc o listă cu deținuții din fiecare sector în care indică cantitatea în gr./buc. a obiectelor sanitaro-igienice pe care deținuții trebuie să le primească contra semnătură. Lenjeria de pat se distribuie la dorinţa deținutului. La sfârșitul lunii, lista se transmite în contabilitate pentru ca bunurile eliberate pentru deţinuţi să fie casate. Deţinuţii se îmbăiesc cu apă caldă cel puţin odată la 7 zile conform statutului executării pedepsei de către condamnaţi. Băile/dușurile sunt centralizate şi se află în fiecare zonă locativă. Astfel, baia din zona locativă nr. 1, are o cameră de schimb cu suprafaţa de 21,15 m^2, şi suprafaţa totală a băii este 35,95 m^2. Baia din zona locativă nr. 2 are o suprafaţă de 30,6 m^2 şi camera de schimb are o suprafaţă de 20,96 m^2. De asemenea, se află o baie şi în sectorul nr. 12 art. 206 Cod de executare, loc de securitate) care are o suprafaţă de 18 m^2. Conform unui grafic prestabilit deţinuţii au acces la baie. în ziua în care deţinuţii se îmbăiesc, apa se încălzeşte cu ajutorul cazangeriei centrale sau bateriilor solare amplasate pe acoperişul sectorului nr. 10 a zonei locative nr. 1. în fiecare an, băile se împrospătează cu lapte de var. Alimentarea deţinuţilor este asigurată cu produse alimentare prevăzute de normele alimentare zilnice efectuate sub formă de hrană gata. Conform tuturor normelor de alimentare, hrana se prepară de 3 ori pe zi - pentru micul dejun, prînz şi cină, conform tabelelor de repartiţie a alimentelor; totodată, pentru micul dejun şi cină se prepară câte o mâncare de felul doi şi un ceai, la prînz - felul întîi şi doi, gratuit. Alimentarea deţinuţilor se face din contul mijloacelor bugetului de stat, cu respectarea normelor minime stabilite de-guvern (HG nr. 609 din 29.05.2006). Hrana este verificată în permanenţă de către medicul instituției, şef de grup al Secţiei siguranţă şi regim penitenciar şi şef post al Secţiei logistică şi administrare responsabil de cantina penitenciarului, cu ulterioara notare a rezultatelor în registru de evidenţă a controlului asupra calităţii de pregătire a hranei. Cantina penitenciarului este amenajată cu următoarele încăperi: secţia de preparare şi distribuire a hranei calde, secţia de preparare a hranei reci, secţiile de preparare a bucatelor din peşte şi carne, secţia de legume, spălătorii de veselă de cantină şi de bucătărie, încăperea pentru tăierea pâinii, magazia pentru păstrarea produselor uscate, biroul şefului cantinei, camera de odihnă a bucătarilor, sala de luare a mesei, lavoarul sălii de luare a mesei şi garderoba. Cantina este asigurată cu utilaj tehnologic şi frigorific, cântare şi veselă. La spălarea manuală vesela din cantină se curăţă de resturile de mâncare cu peria sau cu o lopăţică din lemn. Vesela curățată se spală în căzi de spălat în trei ape cu temperatura de: în prima cadă 45-50°C adăugând detergenți, în a doua cadă 50-55°C adăugând dezinfectanți admiși de către Ministerul Sănătăţii, şi în cada a treia vesela se clătește cu apă

caldă de 70-80°C. Vesela spălată se aşează vertical pe muchie sau cu fundul în sus, clituri pe stelaje sau în dulapuri de uscat şi se usucă bine. Polițele stelajelor sau ale dulapurilor se spală zilnic cu apă caldă. Deținuții se alimentează în cantina penitenciarului la orele prestabilite. De asemenea, deţinuţii care se află în izolatorul disciplinar sau sectorul nr. 12 (art.206 Cod de executare, loc de securitate), hrana o primesc direct în celulă prin vizetă. În fiecare an, Penitenciarul nr. 6-Soroca încheie un contract cu o firmă specializată privind prestarea serviciilor de dezinsecţie şi deratizare. Pentru anul 2024, conform graficului stabilit în contract vor fi prestate servicii de dezinsecție de 4 ori şi servicii de deratizare de 2 ori.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Bondarenco Victor în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în perioada 13.12.2023- 21.10.2024, în total 313 zile.

În privința perioadei rămase de 3 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală, care nu pot fi reduse, instanța de judecată just a considerat necesar de a le lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.6 Soroca prin prisma celor invocate de către condamnatul Bondarenco Victor, a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Bondarenco Victor s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

Astfel, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Bondarenco Victor pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.6 Soroca au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Evaluând gradul și intensitatea suferințelor suportate de condamnatul Cazaciuc Andrei în perioada detenției în Penitenciarul nr.6 Soroca, conducându-se de principiul proporționalității și echității, instanța corect a dedus în baza art.473^4 alin.(4) CPP soluția de reducere Bondarenco Victor a unei zile de închisoare pentru fiecare 10 zile în care condamnatul Bondarenco Victor s-a deținut în condiții precare de detenție în penitenciarul vizat.

În cele din urmă, reducerea a 31 zile pentru perioada de 313 zile, în care condamnatul Bondarenco Victor s-a deținut în Penitenciarul 6 Soroca, este una corectă.

Așa dar, Colegiul penal nu a identificat careva erori comise de prima instanță în procesul de calculare a perioadei de reducerea totală a 31 zile din pedeapsa închisorii stabilită lui Bondarenco Victor prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din 04.10.2022.

Instanța de recurs consideră, că reducerea aplicată este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa dedusă, și care va avea efectul compensatoriu.

Respectiv, constatând motivarea instanței a fi una plauzibilă, Colegiul o preia în tot și o însușește, ceea ce este în corespundere cu jurisprudenţa CtEDO în cauza Albert vs. România din 16.02.2010, potrivit cărei, instanțele naționale deși au obligația să-și motiveze deciziile, acest fapt totuși nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanța internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esențiale supuse atenției sale.

Totodată afirmațiile enunțate în recurs de recurent nu diminuează condițiile precare în care s-a aflat condamnatul, mai ales că administrația penitenciarelor nu este de acord ca să fie vizate condițiile rele a penitenciarelor, totodată s-a ținut cont de informația prezentată și referitor la instituțiile penitenciare.

Se resping și afirmațiile invocate în recursul administrației penitenciarului nr. 6 Soroca, potrivit cărora se consideră plângerea neîntemeiată deoarece deținutul nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției, deoarece sunt declarative în circumstanțele stabilite pe caz, de fapt s-a ținut cont de situația stabilită în privința condamnatului, cât și datele rapoartelor nominalizate, fapt ce nu contravine prevederilor legale, astfel că Colegiul penal conchide că soluția instanței de fond este una întemeiată, bazată pe probele cercetate și prevederile legale.

Ca consecință, constatându-se condițiile inumane de detenţie a condamnatului Bondarenco Victor în Penitenciarul nr.6 Soroca, instanţa, va recurge la obligarea administraţiei instituţiei respective la consecinţele impuse de norma art. 473/4 alin. (3) Cod de procedură penală.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii

nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea recursului declarat de către administrația penitenciarului nr. 6 Soroca, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea instanței de fond este legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost constatate.

Reieșind din cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1), pct. 1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar principal de justiție, Viorel Țîmbaliuc împotriva ***încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 24.10.2024***, adoptată în ordinea art. 473^2-473^4 Cod de procedură penală în privința condamnatului ***Bondarenco Victor*** *****, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Judecători: