Dosarul nr. 1-23/2023
1-23015686-18-1-01022023

S E N T I N Ţ Ă
în numele legii

20 iulie 2023 or.Ștefan Vodă

Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Aliona Postu
Grefier Silvia Salcuțan
Cu participarea:
procurorului Alexandru Covalenco
avocatului Mihail Țurcan

examinând în şedinţa de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind învinuirea lui
Rotaru Dorin Grigori, născut la *****, IDNP *****, domiciliat r-nul ***** *****, cetățean al RM, relații de concubinaj, la întreținere doi copii minori, angajat la primărie, anterior judecat.

în comiterea infracţiunii, prevăzute de art.362 alin.(1)CP și art.362 alin.1)CP.
Termenul de examinare a cauzei: 31.01.2023 – 20.07.2023
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

C O N S T A T Ă:

1. Rotaru Dorin la data de 11.11.2022, aproximativ ora 21:00, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, având scopul de a trece ilegal linia frontierei de stat din Republica Moldova în Ucraina, fiind în lipsa actelor valabile, încălcând prevederile art.art.2, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 42 din Legea nr.215 din 04.11.2011 cu privire la frontiera de Stat a Republicii Moldova, care stabilește ordinea trecerii frontierei de stat, a eludat controlul de frontieră prin ocolirea punctelor de trecere ale Republicii Moldova și în așa mod pe jos, a trecut ilegal peste linia frontierei de stat al Republica Moldova cu Ucraina, în preajma semnului de frontieră cu nr.0617/03, pe direcția sat.Tudora (Republica Moldova) - Starocazacie (Ucraina), fiind reținut la distanța de 500 m, de la linia frontierei de stat de către patrula Serviciului de Grăniceri ’’Belgorod- Dnestrovsk” al Ucrainei.

Tot el, Rotaru Dorin la data de 19.12.2022, aproximativ ora 21:50, aflându-se pe teritoriul Ucrainei, având scopul de a trece ilegal linia frontierei de stat din Ucraina în Republica Moldova, fiind în lipsa actelor valabile, încălcând prevederile art.art.2, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 42 din Legea nr.215 din 04.1 1.201 1 cu privire la Frontiera de Stat a Republicii Moldova, care stabilește ordinea trecerii frontierei de stat, a eludat controlul de frontieră prin ocolirea punctelor de trecere ale Republicii Moldova și în așa mod pe jos, a trecut ilegal peste linia frontierei de stat din

Ucraina în Republica Moldova, în preajma semnului de frontieră cu nr.0617/03, pe direcția sat.Starocazacie (Ucraina) - sat.Tudora (Republica Moldova), fiind reținut la distanța de aproximativ 500 m. de la linia frontierei de stat de către patrula Poliției de Frontieră a Republicii Moldova.

2. În şedinţa de judecată, Rotaru Dorin până la începerea cercetării judecătoreşti, prin înscris autentic, a declarat personal că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără cercetarea martorilor. Obiecţii asupra probelor administrate nu are şi le recunoaşte fără careva rezerve.
3. Apărătorul Țurcan Mihail și acuzatorul de stat Covalenco Alexandru au susţinut demersul inculpatului Rotaru Dorin, care în opinia lor a recunoscut în fond şi în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
4. În faţa instanţei inculpatul Rotaru Dorin, sub jurământ, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat, că la data de 11.11.2022 în jurul orelor 09:00 a traversat ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, cu scopul de a-și vedea familia care locuiește pe teritoriul Ucrainei. Apoi în luna decembrie 2022 aflându-se pe teritoriul Ucrainei, a decis să vină înapoi la Moldova. Din motiv că nu avea actele în regulă, a decis să treacă ilegal frontiera de stat din Republica Moldova. Anterior a mai trecut ilegal frontiera de stat. De cele comise se căiește și regretă.
5. Culpa lui Rotaru Dorin, în trecere ilegală a frontierei de stat a Republicii Moldova, eludând controlul de frontieră, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:
6. **Materialele cauzei:**

- Proces-verbal privind constatarea infracțiunii din 07.12.2022 (f.d.4);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului și tabelul fotografic, acțiune procesuală efectuată la data de 11.11.2022, în cadrul căreia a fost cercetată linia frontierei de stat în limitele semnului de frontieră nr.0617/3, pe direcția sat.Tudora (Republica Moldova) Starocazacie (Ucraina), în cadrul cercetării fiind stabilite urme de încălțăminte îndreptate spre frontiera de stat (f.d.6-9);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului și schița locului, acțiune procesuală efectuată la data de 19.12.2022, în cadrul căreia a fost cercetată linia frontierei de stat în limitele semnului de frontieră nr.0617-0617/3, în cadrul cercetării fiind stabilite urme de încălțăminte la aproximativ 30 m de la linia frontierei de stat, care sunt slab vizibile din motiv că solul este înghețat(f.d.37-38);
- proces -verbal de audiere a martorului Eugeniu Tudorean, care fiind audiat a declarat că la data de 19.12.2022, începând cu orele 20:00-08:00, aflându-se în misiunea de serviciu la supravegherea frontierei de stat în calitate de minorul patrulei, în preajma semnului de frontieră cu nr.0614-0615/04,a începui tura de serviciu. Aproximativ la orele 22:40, a parvenit informația de la operatorul sistemului fix de observare că aproximativ la o distanță de 500 m., de la linia frontierei de stat, au fost observate mișcări a unor necunoscuți care se deplasau prin câmp, spre masiv spre drumul R-30. Ulterior, s-a deplasat la sectorul dat și a întreprins măsurile de verificare a-1 sectorului, după care în urma verificărilor sectorului au fost reținute două persoane care au fost identificați ca cetățeanul Ucrainei pe nume Kushnir

Serhii a.n 25.08.14969, în baza pașaportului de călătorie emis de către autoritățile din Ucraina, care era valabil și a cetățeanului Republicii Moldova, Rotaru Dorin, a.n 18.1 1.1991, care deținea asupra sa doar buletinul de identitate. Pe cazul dat, cetățeanul Ucrainei, a solicitat azil sau o altă formă de protecție pe teritoriul Republicii Moldova din cauza conflictului militar din Ucraina, iar Dorin Rotaru, a declarat că se întorcea acasă în Republica Moldova în s.Iepureni r-nul *****. Tot cl a menționat că prin luna noiembrie 2022, pe aceeași direcție a trecut ilegal peste frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina cu scopul de a se duce la concubina lui din localitatea sat.Kazațcoe, regiunea Odessa, Ucraina(f.d.51-52);

- proces -verbal de audiere a martorului Vitali Popernoi, care fiind audiat a declarat că la data 19.12.2022, începând cu orele 20:00-08:00, aflându-se în misiune de serviciu la supravegherea frontierei de stat în calitate de superiorul patrulei, în preajma semnului de frontieră cu nr.0614- 0615/04, a început tura de serviciu. Aproximativ la orele 22:40, a parvenit informația de la operatorul sistemului fix de observare că aproximativ la o distanță de 500 m., de la linia frontierei de stat, au fost observate mișcări a unor necunoscuți care se deplasau prin câmp, spre masiv spre drumul R-30. Ulterior, s-a deplasat la sectorul dat și a întreprins măsurile de verificare a-1 sectorului, după care în urma verificărilor sectorului au fost reținute două persoane care au fost identificate ca cetățeanul Ucrainei pe nume Serhii Kushnir a.n 25.08.1969, în baza pașaportului de călătorie emis de către autoritățile din Ucraina, care era valabil și a cetățeanului Republicii Moldova, Dorin Rotaru, care deținea asupra sa doar buletinul de identitate. Pe cazul dat. cetățeanul Ucrainei, a solicitat azil sau o altă formă de protecție pe teritoriul Republicii Moldova din cauza conflictului militar din Ucraina, iar Dorin Rotaru, a declarat că se întorcea acasă în Moldova în sat.Iepureni r-ul *****. Tot ei, a menționat că prin luna septembrie 2022, pe aceeași direcția a trecut ilegal peste frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina cu scopul de a se duce la concubina din localitatea sat.Kazațcoe, regiunea Odessa, Ucraina.

7. Apreciind în coroborare probele administrate şi raportându-le la prevederile legislaţiei penale, instanţa de judecată constată dovedită vinovăţia inculpatului Rotaru Dorin în săvârşirea faptelor incriminate în prezenta cauză.
8. Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată, aceste probe fiind recunoscute și acceptate de inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.
9. Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că Rotaru Dorin la data de 11.11.2022, aproximativ ora 21:00, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, având scopul de a trece ilegal linia frontierei de stat din Republica Moldova în Ucraina, fiind în lipsa actelor valabile, încălcând prevederile art.art.2, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 42 din Legea nr.215 din 04.11.2011 cu privire la frontiera de Stat a Republicii Moldova, care stabilește ordinea trecerii frontierei de stat, a eludat controlul de frontieră prin ocolirea punctelor de trecere ale Republicii Moldova și în așa mod pe jps, a trecut ilegal peste linia frontierei de stat al Republica Moldova cu Ucraina, în preajma semnului de frontieră cu nr.0617/03. pe direcția sat.Tudora (Republica Moldova) - Starocazacie (Ucraina), fiind reținut la distanța de 500 m, de la linia frontierei de stat de către patrula Serviciului de Grăniceri ’’Belgorod- Dnestrovsk” al Ucrainei.

Tot el, Rotaru Dorin la data de 19.12.2022, aproximativ ora 21:50, aflându-se pe teritoriul Ucrainei, având scopul de a trece ilegal linia frontierei de stat din Ucraina în Republica Moldova,

fiind în lipsa actelor valabile. încălcând prevederile art.art.2, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 42 din Legea nr.215 din 04.1 1.201 1 cu privire la Frontiera de Stat a Republicii Moldova, care stabilește ordinea trecerii frontierei de stat, a eludat controlul de frontieră prin ocolirea punctelor de trecere ale Republicii Moldova și în așa mod pe jos, a trecut ilegal peste linia frontierei de stat din Ucraina în Republica Moldova, în preajma semnului de frontieră cu nr.0617/03, pe direcția sat.Starocazacie (Ucraina) - sat.Tudora (Republica Moldova), fiind reținut la distanța de aproximativ 500 m. de la linia frontierei de stat de către patrula Poliției de Frontieră a Republicii Moldova, adică a comis o infracţiune, prevăzută de art.362 alin (1) Cod Penal.

10. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.
11. *Individualizînd pedeapsa penală, inculpatului.*
12. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
13. Conform articolului 75 din Codul penal la stabilirea termenului și categoriei pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării sau reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
14. Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală, conform art.76 CP în privința lui Rotaru Dorin este căința sinceră.
15. Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 alin.(1) lit.a) în privința lui Rotaru Dorin sunt: săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.
16. Inculpatul Rotaru Dorin vina o recunoscut-o integral, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.70-71).
17. Potrivit cazierului contravențional Rotaru Dorin a fost atras la răspunedere contravențională de 11 ori (f.d.57).
18. Instanța a constatat că, Rotaru Dorin, anterior a fost condamnat de către Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă la data de 29.11.2022 în baza art.362 alin.(1) și art.362 alin.(1) CP, cu stabilirea pedepsei sub formă închisoare pe un termen de 3 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru ambele episoade. În temeiul alin.(1) art.84 CP RM, prin cumul partial al pedepselor aplicate a fost stabilit pedeapsa cu închisoare pe un termen de 5 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 CP, pedeapsa aplicată a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 1 an.
19. La data de 19.12.2022 sentința menționată supra a fost atacată la Curtea de Apel Chișinău, la moment nu este nici o decizie definitivă și irevocabilă.
20. Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 76 alin. (1) lit. f) din Codul penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

21. În conformitate cu art.364 [1] alin.(8) Cod de Procedură Penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.
22. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persona celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a familiei acestuia.
23. Instanţa de judecată remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.
24. Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.
25. Acuzatorul de stat în dezbateri judiciare a solicitat ca Rotaru Dorin să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.362 alin (1) și art.362 alin.1) Cod penal și a-i fi stabilită în privința acestuia pentru fiecare capăt de infracțiune o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an. Conform art.84 alin.(1)CP, prin cumul partial al pedepselor, să fie stabilită pedeapsa definitivă lui Rotaru Dorin în formă de închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
26. Avocatul Țurcan Mihail a solicitat să fie stabilit inculpatului o pedeapsă non-privativă de libertate. În baza art.90CP, pedeapsa să fie aplicată pe un termen maximal.
27. Inculpatul Rotaru Dorin a susținut apărătorul.
28. Instanța constată că, la data de 29.11.2022 Rotaru Dorin a fost condamnat de către Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă, în baza art.362 alin.(1) și art.362 alin.(1) CP, cu stabilirea pedepsei sub formă închisoare pe un termen de 3 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru ambele episoade. În temeiul alin.(1) art.84 CP RM, prin cumul partial al pedepselor applicate a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip seminînchis. În baza art.90CP, pedeapsa aplicată a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 1 an.
29. La data de 19.12.2022 sentința menționată supra a fost atacată la Curtea de Apel Chișinău, la moment nu este nici o decizie definită și irevocabilă.
30. Astfel, instanța ajunge la concluzia că inculpatul nu se află pe calea corijării, din aceste considerente instanța va aplica acestuia o pedepasă cu închisoarea cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
31. Conform art.16 alin.(2) Codul penal, infracțiunea prevăzută de art. 362 alin. (1) Cod Penal, trecerea ilegală a frontierei de stat este din categoria infracțiunilor ușoare și se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 750 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

32. Conform art.364/1 alin.(8) Codul procedură penală, se reduce cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoarea, cu muncă neremunerată în folosul comunității și cu o pătrime în cazul pedepsei cu amendă.
33. Conform prevederilor art. 84 alin.(1) Cod penal, Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.
34. În conformitate cu art.art. 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397, Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște **Rotaru Dorin Grigori**, vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de 362 alin.(1) și art.362 alin.(1) Cod Penal și i se stabilește pedeapsă:

- în baza art. 362 alin.(1) CP (episodul din 11.11.2022) cu închisoare pe un termen de 3 (trei) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- în baza art. 362 alin.(1) CP (episodul din 19.12.2022) cu închisoare pe un termen de 3 (trei) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art.84 alin.(1) CP pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui Rotaru Dorin pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa aplicată lui Rotaru Dorin, se va pune în executare după devenirea definitivă a sentinței, iar termenul executării pedepsei, se va calcula din momentul reținerii acestuia.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Preşedintele şedinţei, Judecător Aliona Postu