Dosarul nr.2-2945/2025

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

25 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni

Instanţa compusă din:

Preşedinte judecătorul Rodica Costru

Grefier Mariana Pascal

Cu participarea:

Reprezentantului Reclamantului- Chiriac Dorina-avocatul Guțanu Doina,

Pîrîtului Samson Sergiu,

In lipsa:

Reclamantului- Chiriac Dorina,

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură contencioasă, cu înregistrare audio, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***Chiriac Dorina*** către ***Samson Sergiu,*** *privind* ***modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, instanța de judecată***,-

C O N S T A T Ă :

Reclamantul ***Chiriac Dorina,*** *reprezentată de avocatul Guțanu Doina*, la data de 15.12.2025, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către *pîrîtul* ***Samson Sergiu,*** *privind* ***modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor***.

În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că, cu pîrîtul ***Samson Sergiu*** a înregistrat căsătoria la data de*****6.05.2011. Din căsătorie au rezultat copii Samson Vanesa, a.n. 11.01.2013 și Samson Luca, a.n. 28.04.2018.

Prin hotărîrea judecătoriei Ungheni din 23.10.2023, a fost desfăcută căsătoria între *Chiriac Dorina și Samson Sergiu*, stabilit domiciliul copiilor minori Samson Vanesa, a.n. 11.01.2013 și Samson Luca, a.n. 28.04.2018, cu mama Chiriac Dorina și s-a stabilit încasarea din contul pîrîtuluiSamson Sergiu, în beneficiul reclamantei Chiriac Dorina pensia pentru întreținerea copiilor minori, în mărime de 1500 lei lunar pentru fiecare copil, începînd din data intentării acțiunii pînă la atingerea majoratului de către copii.

În virtutea faptului că în present s-au majorat semnificativ cheltuielile de întreținere a copiilor minori, determinate primordial de creșterea prețurilor la mărfurile și produsele de primă necesitate, medicamentelor, scumpirea plăților pentru toate serviciile locativ-comunale, consideră absolut necesar modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori în sensul majorării și anume ***Solicită*** reclamanta Chiriac Dorina, încasarea din contul pîrîtuluiSamson Sergiu a pensiei alimentare în mărime de 2500 lei lunar pentru fiecare copil, începînd din data intentării acțiunii pînă la atingerea majoratului de către copii.

La data de 16.12.2025 prin PIGD cererea de chemare în judecată nominalizată supra a fost repartizată judecătorului Rodica Costru.

Prin încheierea judecătorească din 18 decembrie 2025 cererea de chemare în judecată depusă de ***Chiriac Dorina*** *către* ***Samson Sergiu, privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor,*** a fost primită în procedura judecătorului Rodica Costru și stabilită ședința pregătitoare.

În cadrul şedinţei de judecată, **reprezentantul** reclamantului ***Chiriac Dorina*** **- avocatul Doina Guțanu,** a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată conform motivelor și obiectului invocat cu încasarea din contul pîrîtului a pensiei alimentare în mărime de - 2500 lei lunar pentru fiecare copil, începînd cu data depunerii acțiunii și pîna la atingerea majoratuluide către copii. Motivînd și justificînd cerința în cauză prin creșterea exagerată a nivelului de trai și a prețurilor produselor alimentare și de primă necesitate pentru buna dezvoltare a copiilor minori. A mai menționat că pîrîtul are posibilitate reală de a achita pensia alimentare în mărimea solicitată, lucrînd pe bază de patentă.

Pîrîtului ***Samson Sergiu***, a declarat că achită pensie alimentară în mărime de 1500 lei lunar pentru fiecare copil, la alte cheltuieli suplimentare pentru întreținerea copiilor minori nu contribuie. Nu este de acord să achite pensie alimentară în mărime de 2500 lei lunar, considerînd-o exagerată și avînd în vedere faptul că în perioada rece nu activează. Este de acord să achite pensie alimentară în

mărime maximă de 2000 lei lunar pentru fiecare sau unul din copii să fie apreciat cu traiul la el.

Audiind participanții la proces, cercetînd şi apreciind probele prezentate, analizînd în ansamblu materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Chiriac Dorina *către* ***Samson Sergiu,*** *privind* ***modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, din următoarele considerente:***

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat faptul că , ***Chiriac Dorina*** și ***Samson Sergiu*** s-au aflat în relații de căsătorie, potrivit copiei certificatului de căsătorie (f.d.10). În urma relației de căsătoriei aceștea au 2 copii minori , fiica - Samson Vanesa, a.n. 11.01.2013 și fiul - Samson Luca, a.n. 28.04.2018, fapt confirmat prin copia certificatelor de naștere (f.d.11-12) . Potrivt copiei hotărîrii judecătorești nr. 2-1928/2023 din 23.10.2023 (f.d.13), a fost desfăcută căsătoria dintre soți, stabilit domiciliu copiilor minori cu mama și încasată din contul lui ***Samson Sergiu*** pensie alimentară în mărime a cîte 1500 lei lunar pentru întreținerea copiilor minori Samson Vanesa, a.n. 11.01.2013 și Samson Luca, a.n. 28.04.2018.

Potrivit art.58 al. 1) Codul Familiei al R.Moldova , *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat*.

Potrivit art. 38 al. 2) lit. b), al. 3) Codul Familiei al R.Moldova prevede că , *în cazul lipsei unui acord între soţi privind plata pensiei de întreţinere a copilului, instanţa de judecată este obligată să determine care dintre părinţi va plăti pensia de întreţinere a copiilor minori şi mărimea acesteia*.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 74 al.1-3 Codul Familiei al R. Moldova, *părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.*

Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă.

Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare.

Potrivit prevederilor art. 75 al.1-2 Codul Familiei al R. Moldova, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.*

Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 76 alin. (1) și (2) Codul Familiei, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.*

În conformitate cu prevederile art.18 al Convenţiei internaţionale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, *statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit caruia ambii parinţi au o răspundere comuna pentru creșterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau, dupa caz, reprezentanților săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice dupa interesul superior al copilului*.

Potrivit prevederilor art. 27 alin. (1) și (2) al Convenției menționate, *statele părţi recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viaţă suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală şi socială. Părinților şi oricărei*

alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) și (2) din Legea privind drepturile copilului nr. 370 din 30 noiembrie 2023, *fiecare copil are dreptul să locuiască într-o familie, să își cunoască părinții, să beneficieze de grija lor și să coabiteze cu aceștia. Răspunderea pentru creșterea copilului și pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rînd părinților sau, după caz, reprezentanților legali/responsabililor legali ai acestuia. Ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea, educarea și întreținerea copilului.*

Potrivit art. 110 Codul familiei al R.Moldova *, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.*

Suplimentar normelor legale enunțate supra, se remarcă că soluționînd problema încasării pensiei de întreținere a copiilor minori, instanţa de judecată are obligaţia de a asigura copiilor protecţia şi îngrijirea necesară în vederea

asigurării bunăstării lor, ţinînd cont de drepturile şi obligaţiile părinţilor, ale reprezentanţilor legali sau altor persoane cărora aceștea au fost încredinţaţi în mod legal, şi în acest scop va lua toate măsurile corespunzătoare.

Instanța reține că, în prezent copiii minori se află la întreținerea și educația mamei, care își exercită obligațiile ce țin de creșterea și îngrijirea zilnică a copiilor minori, asigurîndu-i cu cele necesare și vitale în viața de zi cu zi și suportînd un șir de cheltuieli în acest sens.

Instanța nu pune la îndoială explicațiile reclamantului din cererea de chemare în judecată unde indică că, pentru întreținerea copiilor , cheltuielile sînt imense și cu mult mai mari decît suma de 1500 lei lunar, ceia ce constituie pensia alimentară achitată la moment de pîrît..

Ori, reclamantul nu a prezentat probe despre veniturile pîrîtului, nici nu a indicat și nici nu a prezentat probe dacă pîrîtul este angajat în cîmpul muncii, se află la evidența Oficiului de Ocupare a Forței de muncă, deține în proprietate terenuri agricole, pentru a stabili veniturile acestuia

În cazul în care lipsesc date despre locul de muncă de bază a pîrîtului, despre salariul şi/sau alte venituri ale ultimului, sau în cazul în care pe parcursul examinării cauzei sînt prezentate date cu privire la aceea că pîrîtul nu este încadrat în cîmpul muncii, instanţele judecătoreşti urmează să dispună încasarea pensia de întreţinere pentru copilul minor, conform prevederilor art.76 alin.(1) Codul familiei, într-o sumă bănească fixă.

În conformitate cu art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă

pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Starea materială reprezintă situaţia socio-economică a persoanei (părinte), determinantă pentru întreţinerea unei vieţi decente pasibile stabilirii în rezultatul

identificării tuturor bunurilor imobile şi mobile deţinute în proprietate, a veniturilor obţinute din activităţi generatoare de profit, precum şi a factorilor ce influenţează nemijlocit aspectul economic al persoanei (ex.: capacitatea de muncă, studiile etc.).

Starea familială defineşte conjunctura şi relaţiile persoanei (părintelui) în interiorul comunităţii umane în care coabitează, întemeiate prin căsătorie sau izvorîtă din rudenie. Cu titlu exemplificativ, remarcăm următoarele aspecte intrinseci, care influenţează per ansamblu starea familiei, a cărei listă nu este una exhaustivă, şi anume, numărul copiilor şi persoanelor aflate la întreţinere.

La încasarea pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă, instanţa judecătorească urmează să ţină cont de starea materială şi familială a părţilor şi de

alte circumstanţe importante, după cum ar fi informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil cu vîrsta de 7-17.

Reieşind din considerentele menţionate, la stabilirea mărimii pensiei de întreţinere instanţa i-a în consideraţie starea materială şi familială a părţilor precum și condițiile în care au locuit și au fost întreținuți pînă la moment copiii, pentru a păstra același nivel de trai al acestora.

În temeiul normelor expuse supra instanța reiterează că, ambii părinți au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreținerea copiilor minori.

Cu toate acestea, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanța de judecată urmează să țin cont atît de interesele copiilor, cît și de situația materială și financiară a părții, precum și de alte circumstanţe importante ale cauzei, cum ar fi: necesitățile speciale ale copilului, boala unui părinte, datele Biroului Național de Statistică, etc., care prevede pentru anului 2024 (avînd în vedere data înaintării prezentei acțiuni), minimul de existență pentru întreținerea unui copil cu vîrsta cuprinsă între 7-17 ani, în irașele mari constituie 3 532,90 lei.

Astfel, reglementările menţionate arată că, conform legislaţiei, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copiilor minori și ținînd

cont de necesitățile de întreținere a acestora, precum și de posibilitatea pîrîtului la situația în care se află în prezent, intanța de judecată consideră că suma de 2000 lei lunar pentru întreținerea copiilor minori , Samson Vanesa, a.n. 11.01.2013 și Samson Luca, a.n. 28.04.2018, ar contribui cît de cît la cheltuielile lunare necesare pentru întreținerea copiilor minori.

Or, reclamantul nu a probat veniturile lunare ale pîrîtului, pentru a încasa pensia alimentară într-o sumă mai mare.

Distinct de cele punctate, instanța reține că, concomitent cu cerinţa de bază, în acţiunea civilă s-a solicitat şi încasarea cheltuielilor de judecată .

Conform prevederilor art. 82 al.1 CPC RM, *Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Conform art. 94 al. 1) Cod Procedură Civilă al R.Moldova , *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Instanţa reţine că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta a fost scutită de la plata taxei de stat conform art. 85 al. 1) Cod de Procedură Civilă al R.Moldova, potrivit căruia, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc: reclamanţii în acţiunile privind încasarea pensiei de întreţinere.

Potrivit art.87 al.1 lit.c) CPC al R.Moldova, *valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.*

Potrivit art. 83 al.1 și 2 CPC al R.Moldova, *taxa de stat este o sumă de bani*

care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

(2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Luînd în considerare că, în cauza dată pîrîtul nu este scutit de plata taxei de stat, instanţa prin prisma normelor menţionate mai sus şi conform art. 4 al Legii taxei de stat, va încasa din contul lui în beneficiul statului taxa de stat în sumă de -1870 lei.

În urma celor stabilite instanţa de judecată, conducîndu-se de art.art.74-75, art.76, art.110 CF Moldova și art.art.117-119, art.121, art.130, art. 236 CPC al R Moldova,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite partial, cererea de chemare în judecată depusă de ***Chiriac Dorina*** către ***Samson Sergiu ,*** *privind* ***modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor*****.**

Se modifică, cuantumul pensiei de întreținere și **se încasează**, de la ***Samson Sergiu,a.n.***

Preşedintele şedinţei

Judecătorul ***Rodica Costru***.

Președintele ședinței: Rodica COSTRU