Dosarul nr.1-25066379-26-1-13 05 2025

nr.1-112/2025

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

07 octombrie 2025 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Oleg Rusu,

avocatului CA ”Grigore Postovanu ” Drochia Grigore Postovanu,

inculpatei Cebotari Tamara *****,

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Cebotari Tamara ***, născută la *****, IDNP *****, originară și domiciliată în s.***** *****, rom, studii medii incomplete, divorțată, nu lucrează, fără antecedente penale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, cetăţeancă al R.Moldova, învinuită în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 al.2 Cod penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 13.05.2025 – 07.10.2025.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Cebotari Tamara ***** a păstrat ilegal droguri și etnobotanice o perioadă nedeterminată de timp până la data de 19.11.2024, când în cadrul efectuării percheziției în temeiul încheierii Judecătoriei Drochia sediul Central nr.1-24131314-26-11-18112024-1 din 18.11.2024 pe cauza contravențională nr.20241204923 din 11.11.2024, la domiciliul său amplasat în ***** raionul *****, unde într-o construcție auxiliară, într-un sertar, a fost depistat un pachet din polietilenă de culoare neagră în care se afla masă vegetală uscată asemănătoare cu cânepa și o tigaie unde erau câteva fragmente de frunze asemănătoare cu cânepa, care a fost împachetat și sigilat cu amprenta ștampilei IP Drochia.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.34/12/6-R-873 din 02.04.2025 s-a constatat, că masa vegetală de culoare verde reprezintă-marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a substanței stupefiante marihuana, constituie – 31,209 g(masă uscată).

Conform Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr.43 din 26.01.2009, drogurile în cantitățile indicate supra se atribuie la substanțe narcotice în cantități mari.

Acţiunile lui Cebotari Tamara *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.217 al.2 al Codului penal al Republicii Moldova – păstrarea ilegală a drogurilor și etnobotanicilor, în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

În ședința de judecată, inculpata Cebotari Tamara *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Grigore Postovanu și procurorul Oleg Rusu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatei de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpata Cebotari Tamara *****, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Totodată are doi frați la întreținere.

Analizînd declarațiile inculpatei Cebotari Tamara *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatei Cebotari Tamara ***** în comiterea păstrării ilegale a drogurilor și etnobotanicilor, în proporții mari și fără scop de înstrăinare**,** se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

Raport de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea infracțiunii din 09.04.2025, la 19.11.2024, în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Cebotari Tamara *****, a fost depistată și ridicată o masă vegetală de culoare verde, care reprezintă marijuană în cantitate de 31,209 g /f.d.4/;

Proces-verbal de percheziție din 19.11.2024, cu anexarea planșei fotografice, obiect al cercetării este gospodăria lui Cebotari Tamara amplasată în s.***** ***** din construcția auxiliară dintr-un sertar a fost depistat un pachet de polietilenă de culoare negru în care se afla masa vegetală uscată asemănătoare cu cea de cânepă și într-o tigaie confecționată din metal a fost depistat câteva fragmente, frunze asemănătoare cu cele de cânepă /f.d.19-20/;

Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-873 din 02.04.2025, cu anexarea planșei ilustrative, masa vegetală de culoare verde reprezintă marijunana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante

Cantitatea substanței stupefiante marihuană. Constituie 31,209 g (masa vegetală) /f.d.32-33/;

Act de predare la păstrare a corpurilor delicte din 08 aprilie 2025, predarea corpurilor delicte în camera de păstrare a corpurilor delicte o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită /f.d.38/;

Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte din 08.04.2025, recunoașterea drept corp delict: o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia /f.d.39/.

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, Cebotari Tamara ***** a păstrat ilegal droguri și etnobotanice o perioadă nedeterminată de timp până la data de 19.11.2024, când în cadrul efectuării percheziției în temeiul încheierii Judecătoriei Drochia sediul Central nr.1-24131314-26-11-18112024-1 din 18.11.2024 pe cauza contravențională nr.20241204923 din 11.11.2024, la domiciliul său amplasat în s. ***** raionul *****, unde într-o construcție auxiliară, într-un sertar, a fost depistat un pachet din polietilenă de culoare neagră în care se afla masă vegetală uscată asemănătoare cu cânepa și o tigaie unde erau câteva fragmente de frunze asemănătoare cu cânepa, care a fost împachetat și sigilat cu amprenta ștampilei IP Drochia.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.34/12/6-R-873 din 02.04.2025 s-a constatat, că masa vegetală de culoare verde reprezintă-marihuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a substanței stupefiante marijuana, constituie – 31,209 g(masă uscată).

Conform Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr.43 din 26.01.2009, drogurile în cantitățile indicate supra se atribuie la substanțe narcotice în cantități mari.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatei Cebotari Tamara ***** au fost corect încadrate în prevederile art.217 al.2 al Codului penal al Republicii Moldova – păstrarea ilegală a drogurilor și etnobotanicilor, în proporții mari și fără scop de înstrăinare, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatei Cebotari Tamara ***** sunt: căința sinceră, la întreținere 2 persoane cu gradul I de dizabilitate țintiți la pat.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatei Cebotari Tamara ***** nu sunt.

La locul de trai Cebotari Tamara***** se caracterizează pozitiv, la evidenţa medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Articolul 80^1 Cod Penal al RM prevede - Aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală:

(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a

prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpata Cebotari Tamara ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, are la la întreținere 2 persoane cu gradul I de dizabilitate țintiți la pat, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatei Cebotari Tamara ***** este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii, ultima utilă și acceptată de inculpată ca un mijloc eficient de corectare și reeducare.

Cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu efectuarea urmăririi penale pe cauza penală se admite , urmînd a încasa de la Cebotari Tamara ***** în beneficiul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei judiciare în sumă de 1680,00 /una mie șase sute optzeci lei 00 bani/ lei.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovată şi condamnată Cebotari Tamara *** în baza art.217 al.2 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 90 (nouăzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.**

Conform art.189 al Codului de executare al Republicii Moldova ,exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Cebotari Tamara *** se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.g) al Codului penal Republica Moldova se obligă Cebotari Tamara *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

De încasat de la Cebotari Tamara *** în beneficiul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei judiciare în sumă de 1680,00 /una mie șase sute optzeci lei 00 bani/ lei.**

Corpurile delicte:

- o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ce se află la păstrare în camera de păstrare al Inspectoratului de Poliție Drochia după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel NORD, învocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ