Prima instanță, Judecătoria Chișinău sediul central, judecător Nicula Veaceslav
Dosarul nr.2r-195/25
2-21141986-02-2ri-02052025-2

D E C I Z I E

08 septembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de reprezentantul Primarului General și a Consiliului municipal Chișinău – Coica Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate față de SA „Autocomtrans”,

cu referire la cererea creditorului Stratulat Anatolie, cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor,

a c o n s t a t a t:

**Circumstanțele cauzei**

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare procesul de insolvabilitate intentat față de SA „Autocomtrans”.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 17 decembrie 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de Marciuc Valentin. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SA „Autocomtrans” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Autocomtrans”. În funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al SA „Autocomtrans”, a fost desemnat administratorul autorizat – Muntean Oleg. La fel, s-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii SA „Autocomtrans”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, adică până 31

ianuarie 2022 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 14 februarie 2022, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 03 martie 2022, ora 12:15.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 29 februarie 2024, s-a intentat procedura falimentului în privința debitorului SA „Autocomtrans", iar Muntean Oleg a fost desemnat în funcția de lichidator.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 05 iunie 2024, a fost admisă cererea lichidatorului Munean Oleg, de confirmare a modalității de valorificare a masei debitoare a întreprinderii SA „Autocomtrans". S-a confirmat propunerea lichidatorului Munean Oleg, de valorificare a masei debitoare a întreprinderii SA „Autocomtrans" prin:

- expunerea la licitație publică „cu strigare", ca loturi separate (bunuri imobile lotul nr. 1 și bunuri mobile – lotul nr. 2), la prețul de start egal cu cel evaluat în raportul de evaluare;
- în cazul eșuării primii licitații publice „cu strigare", de a organiza licitație repetată „cu strigare", conform dispozițiilor art. 119 a Legii insolvabilității;
- în cazul eșuării licitației publice repetate „cu strigare" de a petrece licitația „cu reducere" în condițiile art. 120 a Legii insolvabilității.

La 31 iulie 2024, în adresa instanței de judecată o cerere din partea lui Stratulat Anatolie cu privire la repunerea în termen de depunere a cererii privind validarea creanțelor.

**Soluția instanței de fond**

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024, a fost admisă cererea de repunere în termen și s-a repus Stratulat Anatolie în termenul de înaintare a creanțelor în cauza de insolvabilitate intentată față de SA „Autocomtrans", cu stabilirea ședinței specială de validare a creanțelor înaintate de Stratulat Anatolie pentru data de 21 ianuarie 2025 și obligarea lichidatorului să prezinte până la data de 12 decembrie 2024 tabelul definitiv al creanțelor.

**Solicitarea recurentului**

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 04 decembrie 2024, reprezentantul Primarului General și a Consiliului municipal Chișinău – Coica Ivan, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024, iar la 22 aprilie 2025 a fost depus suplimentul la cererea de recurs.

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 05 iunie 2024 s-a dispus confirmarea propunerii lichidatorului SA „Autocomtrans" - Munteanu Oleg, de valorificare a masei debitoare a SA „Autocomtrans", prin expunerea la licitație publică „cu

strigare”, ca loturi separate (bunuri imobile lotul nr. 1 și bunuri mobile-lotul nr. 2), la prețul de start egal cu cel evaluat în raportul de evaluare.

La 28 iunie 2024 a avut loc licitația cu strigare, cu participarea a 5 ofertanți, câștigător fiind desemnat SRL „Acasă 2000”, care a adjudecat lotul la prețul de 40.324.500 lei.

Ulterior, la 05 iulie 2024, Primarul General și Consiliul municipal Chișinău au contestat procesul-verbal al licitației nr. 1/1 din 28 iunie 2024, iar la 13 noiembrie 2024, cererea dată a fost examinată.

Recurentul a menționat că la aceeași dată, a fost analizată și solicitarea lui Stratulat Anatolie cu privire la repunerea în termen și validarea unei creanțe de 30.000 euro în procedura de insolvabilitate a debitorului SA „Autocomtrans”, or, în susținerea pretențiilor sale, dar și în cadrul cererii de repunere în termen, acesta nu a prezentat acte care să confirme existența unei creanțe certe.

**Termenul declarării recursului**

Potrivit art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În prezenta speță, completul judiciar constată că încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 21 noiembrie 2024, a fost expediată participanților la proces, inclusiv reprezentantului recurentului, la 26 noiembrie 2024.

Prin urmare, cererea de recurs înaintată la 04 decembrie 2024, se consideră înaintată în termenul legal.

**Aprecierea instanței de recurs**

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din lucrările cauzei, în procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare procesul de insolvabilitate intentat față de SA „Autocomtrans" prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 17 decembrie 2021.

De asemenea, reieșind din încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 05 iunie 2024, a fost admisă cererea lichidatorului SA „Autocomtrans", Munean Oleg de confirmare a modalității de valorificare a masei debitoare a întreprinderii SA „Autocomtrans". S-a confirmat propunerea lichidatorului Munean Oleg, de valorificare a masei debitoare a întreprinderii SA „Autocomtrans" prin: expunerea la licitație publică „cu strigare", ca loturi separate (bunuri imobile lotul nr. 1 și bunuri mobile – lotul nr. 2), la prețul de start egal cu cel evaluat în raportul de evaluare; în cazul eșuării primii licitații publice „cu strigare", de a organiza licitație repetată „cu strigare", conform dispozițiilor art. 119 a Legii insolvabilității; în cazul eșuării licitației publice repetate „cu strigare" de a petrece licitația „cu reducere" în condițiile art. 120 a Legii insolvabilității.

Totodată, la 31 iulie 2024, Stratulat Anatolie a înaintat o cerere cu privire la repunerea în termenul de depunere a cererii privind validarea creanțelor.

Potrivit prevederilor art. 116 alin. (1)-(4) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Prin prisma art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Cu referire la prevederile legale aplicabile speței, instanța de recurs subliniază că potrivit art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată

instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 alin. (1)-(2) al Legii insolvabilității, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor până la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărârea instanței de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: *a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaților acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului*. La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Totodată, potrivit art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvabil, iar conform art. 6 alin. (4) din Lege, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în registrul cauzelor de insolvabilitate.

La caz, reieșind din circumstanțele constatate se reține că, cererea de repunere în termen a lui Stratulat Anatolie se bazează pe faptul că acest nu a fost notificat de administrator despre procesul în cauză.

De altfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024, Stratulat Anatolie a fost repus în termenul de înaintare a creanțelor.

Fiind învestită cu verificarea legalității încheierii contestată cu recurs, Completul de judecată constată că, potrivit actelor anexate la dosar, se adeverește faptul că creditorul nu a avut posibilitatea să înainteze cerere de admitere a

creanțelor în termen din cauza circumstanțelor legate nemijlocit de persoana debitorului, care nu a expediat în adresa creditorului notificarea în conformitate cu art. 140 alin. (2) al Legii insolvabilității, din care motiv a fost omis termenul stabilit în hotărârea cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate din 17 decembrie 2021.

Mai mult ca atât, reieșind din expunerile avocatului Rezuș Andrei, care acționează în interesele lichidatorului SA „Autocomtrans" – Muntean Oleg, acesta a recunoscut cererea de repunere în termen și a considerat posibilă admiterea acesteia, indicând despre faptul că creditorul respectiv nu a fost notificat conform legii.

Astfel, prin prisma art. 212 alin. (5) Cod de procedură civilă, în contextul constatării faptului necomunicării creditorului despre procedura de insolvabilitate și, respectiv, recunoașterea acestei omisiuni de către reprezentantul lichidatorului debitorului, instanța de recurs consideră întemeiată soluția instanței de fond, de admitere a cererii de repunere în termen de înaintare a cererilor de validarea creanțelor depusă de Stratulat Anatolie.

În altă ordine de idei, instanța de recurs consideră declarative argumentele recurentului cu privire la netemeinicia încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024, or, contrar prevederilor art. 432 Cod de procedură civilă, în cererea de recurs nu s-a invocat nici un argument întemeiat, ce ar combate concluziile din încheierea contestată și nici nu a prezentat careva motive ce ar duce la casarea încheierii supuse recursului.

În lumina celor elucidate, Colegiul a constatat că argumentele recurentului reflectate în conținutul cererii de recurs – sunt declarative, având la bază o interpretare subiectiv-eronată a prevederilor normelor materiale. Or, recurentul exprimându-și dezacordul său față de încheierea contestată, nu a prezentat instanței de recurs argumente ce ar răsturna eficient concluziile instanței de fond.

Subsecvent, instanța de recurs relevă că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat asemenea aspecte nu se regăsesc.

Astfel, deoarece la judecarea recursului nu au fost constatate careva temeiuri de fapt și de drept, doveditoare a ilegalității încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul concluzionează că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menținerea încheierii primei instanțe ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Primarului General și a Consiliului municipal Chișinău – Coica Ivan.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 21 noiembrie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate față de SA „Autocomtrans”, referitor la cererea creditorului Stratulat Anatolie, cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei