Dosarul nr.2c-323/24
2-24010906-12-2c-26012024

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexei Maria
Grefier Morozov Sabrina

cu participarea reprezentantului reclamantului ***** – avocatul Stratu Andrei, în lipsa pârâtului ***** – fiind citat în mod legal,-

examinând în şedinţă publică, în sediul instanței de judecată, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva ***** cu privire la încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces.

La data de 22 ianuarie 2024, reprezentantul reclamantului ***** s-a adresat în instanță cu cererea de chemare în judecată împotriva ***** cu privire la încasarea datoriei în mărime de 300 000 lei, penalității de întârziere în mărime de 300 000 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acesteia a indicat că ***** în calitate de transportator a prestat servicii de transport internațional de mărfuri pentru comanditarul ***** în temeiul contractelor de comandă în perioada 08 iunie 2022 - 26 decembrie 2022.

A menționat că recepțiomarea mărfii a avut loc fără careva pretenții, semnând actele de recepționare a serviciilor prestate și facturile fiscale, achitând parțial pentru ele.

Susține că conform actului de verificare a decontărilor reciproce la 24 noimbrie 2023 datoria restantă a ***** față de ***** constituie suma de 300 000 lei.

Menționează că în temeiul pct.5.1 al contractelor-comandă a calculat penalitatea în mărime de 300 000 lei (300 000 lei * 2% = 6 000 lei * doar pentru 50 zile)

Indică reclamantul că în data de 26 decembrie 2023 a expediat somație pârâtului prin care a solicitat achitarea datoriei și penalității în termen de 3 zile, plicul a fost restituit cu mențiunea nereclamat.

Reclamantul își întemeiază pretențiile pe dispozițiile art.art. 9, 776, 858, 947, 992, 1411 Cod civil, art.art. 166-167 Cod de procedură civilă.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului ***** – avocatul Stratu Andrei a solicitat admiterea acțiunii integral din motivele de fapt și de drept invocate în aceasta, or la data depunerii cererii de chemare în judecată nu au fost efectuate careva achitări sau încercări de soluționare amiabilă a a cererii. penalitatea a fost calculată în limita maximă a datoriei. Nu au existat pretenții cu privire la marfa și serviciile prestate.

În ședința de judecată reprezentantului pârâtului Jani-Dars SRL nu s-a prezentat fiind în mod legal înștiințat conform avizului de recepție, iar în temeiul art. 102 alin. (7) Cod de procedură civilă s-a considerat înmânată citația și s-a dispus examinarea cauzei în lipsa lui. (f.d.71-73)

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind și apreciind probele anexate la materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este întemeiată parțial și urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

Inițial, având în vedere data apariției raporturilor juridice materiale, care au fost deduse judecății, în continuare instanța de judecată, va face trimitere la normele materiale din Codul Civil, în redacția de după 01 martie 2019.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar conform art. 775 al. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Art. 858 alin. (1), (2) Cod civil indică că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Prin prisma art. 859 Cod civil, cadrul legal reglementează locul executării obligației, iar prin prisma art. 861 Cod civil, - termenul executării obligaţiei. Or, alin. (1) al art. 861 Cod civil reglementează că în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. Alin. (2) al art. 861 Cod civil reglementează că dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului. Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația,

creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației, precum și să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzrâut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare, conform art. 901 al. (1) Cod civil.

Conform art. 1411 alin. (1) al aceluiași Cod, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită.

În şedinţa de judecată cu certitudine s-a constatat că între ***** și ***** au existat relații comerciale constatate prin contractele-comandă și facturile fiscale emise și semnate de către aceștia cu privire la transportul mărfii.

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 980-08.22 din 29 august 2022 ***** s-a obligat să transporte materia primă - 8 412 kg din locul încărcării - Italia către *****, contra sumei de 1 900 euro. (f.d. 10-11)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 29 august 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 004425, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776765 din 07 septembrie 2022 în valoare de 36 589,63 lei. (f.d. 12-14)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1034-09.22 din 29 august 2022 ***** s-a obligat să transporte 499 cutii de țesături - 8 459,42 kg din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 2 350 euro. (f.d. 15-16)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 29 august 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 004907, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776788 din 14 septembrie 2022 în valoare de 46 281,37 lei. (f.d. 17-19)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1076-09.22 din 13 septembrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 45 cutii de textile - 579,83 kg din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 360 euro. (f.d. 20-21)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au

convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 13 septembrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 004917, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776833 din 22 septembrie 2022 în valoare de 6 923, 88 lei. (f.d. 22-24)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1199-10.22 din 10 octombrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 9 270 kg textile din locul încărcării - Italia către punctul de descărcare - *****, contra sumei de 2 450 euro. (f.d. 25-26)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 29 august 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 004963, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776926 din 18 octombrie 2022 în valoare de 46 386,34 lei. (f.d. 27-29)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1208-10.22 din 10 octombrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 9 006,14 kg, cutii de textile din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 2 350 euro. (f.d. 30-31)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 10 octombrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 005006, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776945 din 20 octombrie 2022 în valoare de 44 605,12 lei. (f.d. 32-34)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1286-10.22 din 27 octombrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 18 cutii de textile - 417,1 kg, din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 280 euro. (f.d. 35-36)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 27 octombrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 005262, actul de primire-

predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6776998 din 04 noiembrie 2022 în valoare de 5 341,78 lei. (f.d. 37-39)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1285-10.22 din 27 octombrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 192 cutii de textile - 3 431,26 kg, din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 1 120 euro. (f.d. 40-41)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 27 octombrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 005263, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6777007 din 07 noiembrie 2022 în valoare de 21 198,58 lei. (f.d. 42-44)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1358-11.22 din 11 noiembrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 22 cutii de textile - 512, 86 kg, din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Ma&BI SRL, contra sumei de 20 euro. (f.d. 45-46)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 11 noiembrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 005357, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAN6777055 din 18 noiembrie 2022 în valoare de 5 354, 13 lei. (f.d. 47-49)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1491-12.22 din 07 decembrie 2022 ***** s-a obligat să transporte 519 cutii de textile - 8 814,1 kg, din locul încărcării - ***** către punctul de descărcare - Italia, contra sumei de 2 350 euro. (f.d. 50-51)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 07 decembrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 005375, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAP5887584 din 19 decembrie 2022 în valoare de 48 482,62 lei. (f.d. 52-54)

Conform contractului-comandă privind transportul rutier de mărfuri nr. 1570-12.22 din 13 decembrie 2022 ***** s-a obligat să transporte textile - 8 050 kg din

locul încărcării - Italia către punctul de descărcare - *****, contra sumei de 2 150 euro. (f.d. 55-56)

Conform pct. 4.1 al contractului nominalizat plata urma să fie efectuată în termen de 15 zile la cursul BNM din ziua devamării, iar conform pct. 5.1 părțile au convenit asupra penalității de 2,0 % din suma contractului pentru fiecare zi întîrziere în cazul întîrzierii cu achitarea pe un termen mai mare decât cel stabilit.

Pentru serviciile de transport prestate în temeiul contractului-comandă din 13 decembrie 2022, pârâtul ***** a semnat CMR cu nr. MT 004496, actul de primire-predare a serviciilor și factura fiscală nr. AAP5887617 din 26 decembrie 2022 în valoare de 43 945,57 lei. (f.d. 57-59)

Conform actului de verificare la situația din 24 noiembrie 2023, ***** înregistrează o datorie față de ***** în mărime de 300 000 lei. (f.d.9)

Conform art.93 pct. pct. (3), (16) Cod Fiscal, sînt definite următoarele noțiuni:

Livrare de mărfuri – transmitere a dreptului de proprietate asupra mărfurilor prin comercializarea lor, schimb, transmitere gratuită, transmitere cu plată parţială, împrumutul bunurilor fungibile, cu excepţia mijloacelor băneşti, achitarea salariului în expresie naturală, prin alte plăţi în expresie naturală, prin comercializarea mărfurilor gajate în numele debitorului gajist, prin transmiterea mărfurilor în baza contractului de leasing financiar; transmitere a mărfurilor de către comitent comisionarului, de către comisionar cumpărătorului, de către furnizor comisionarului şi de către comisionar comitentului în cadrul realizării contractului de comision.

Factură fiscală – formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) de către subiectul impozabil, înregistrat în modul stabilit, la efectuarea livrărilor impozabile.

Iar conform art. 108 alin.(1) Cod fiscal este specificat că **data livrării se consideră data predării mărfurilor, prestării serviciilor**, cu excepţia cazurilor stipulate la alin.(5), (6) şi (7).

Instanța de judecată evocă faptul că reclamantul a respectat obligația de a înainta în prealabil o reclamație, însă aceasta nu a fost recepționată de către pârât deși a fost expediată la sediul juridic al întreprinderii.

În contextul împrejurărilor de fapt stabilite şi potrivit prevederilor legale enunţate, prin prisma dispoziţiilor generale cu privire la obligaţii, convenţii şi acte juridice, condiţiile lor de valabilitate şi de executare, instanța de judecată a constatat cu certitudine că între părțile litigante au existat relații contractuale în care ***** avea obligaţia de a transporta mărfuri, iar ***** avînd obligația de a primi și de a efectua plata pentru fiecare marfă transportată.

Conform art. 901 alin. (1), (5) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale

contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului;e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

În baza înscrisurilor prezentate s-a constatat că reclamantul a transportat mărfurile convenite, iar pîrîtul nu și-a onorat obligațiunile de plată pentru acestea, astfel formîndu-se o datorie în sumă de 300 000 lei, pentru serviciile de transport internațional de mărfuri din perioada 08 iunie 2022 – 26 decembrie 2022, fapt confirmat prin facturile fiscale și actul de verificare enumerate mai sus.

Astfel, reieşind din raportul obligaţional stabilit între părţi şi din motivul că pîrîtul nu şi-a onorat obligaţiile contractuale asumate, urmează a fi dispusă executarea silită a obligaţiei, prin încasarea de la pîrît în beneficiul reclamantului a datoriei de 300 000 lei.

Conform art. 947 alin. (1) al aceluiași Cod, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Reprezentantul reclamantului a susținut în ședința de judecată că a calculat penalitatea reieșind din datoria pe contracte, prin calcularea a 2 % pe o perioadă de 50 de zile, deși avea dreptul la 180.

Instanța de judecată consideră exagerată penalitatea calculată în modul evocat de către reprezentantul reclamantului și urmează să încaseze suma de 75 000 lei raportată la datoria indicată în facturile fiscale, și perioada de întârziere. Încasarea penalității în partea ce depășește suma încasată, se respinge ca neîntemeiată.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţionalpărţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

***** la depunerea acțiunii a achitat suma de 18 550 lei cu titlu de taxă de stat, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 406 din 18 ianuarie 2024. (f.d.2)

Conform pct. 1.1.3 al anexei nr.1 din Legea taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de

contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, dacă valoarea acțiunii este de 50 001–1 500 000 lei, se va calcula taxa de 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50 001 lei.

Prin urmare, instanța de judecată va dispune încasarea de la ***** în beneficiul ***** taxa de stat corespunzătoare pretențiilor admise în mărime de 13 149,97 lei.

În conformitate cu art.96 alin.(1)-(1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

După cum rezultă din materialele cauzei, interesele reclamantului în prezentul proces au fost reprezentate de avocatul Stratu Andrei în baza mandatului seria MA nr. 2135408 din 19 ianuarie 2024 (f.d. 4) și în temeiul contractului de asistență juridică nr. 697 din 19 ianuarie 2024, iar factura fiscală nr. WA1643842 din aceaași zi atestă plata unei sume de 15 000 lei (f.d. 66-67).

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că reclamantul este îndreptățit să pretindă compensarea cheltuielilor de asistență juridică, iar cuantumul acestora urmează a fi examinat prin prisma rigorilor impuse de art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă, luând în considerare și practica constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului.

În acest sens, instanța ține cont de complexitatea cauzei, noutatea şi dificultatea chestiunilor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea procedeelor de comunicare cu clienții specifici etc.), măsura în care munca avocatului în prezenta cauză îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare, rezultatul obținut, restricțiile de timp impuse de client şi de circumstanțele cauzei, natura şi durata relației dintre avocat şi client, experiența, reputația și abilitatea avocatului, justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză, suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză etc.

Cu referire la caracterul necesar al cheltuielilor de asistență juridică pretinse de reclamant, instanța de judecată remarcă faptul că litigiul prezintă o importanță incontestabilă pentru reclamant, însă cauza nu se remarcă printr-o complexitate deosebită, ținând cont de numărul participanților la proces, conduita acestora, noutatea, precum şi dificultatea chestiunilor juridice ridicate de speță, frecvența unor astfel de litigii examinate de instanțele de judecată, numărul și complexitatea

pretențiilor formulate în acțiunea respectivă, numărul și durata ședințelor de judecată etc.

În continuare este necesar de notat că deși nu a fost prezentat un raport al avocatului cu privire la lucrările efectuate, volumul acestora și timpul de muncă, din lucrările dosarului, se atestă că aportul avocatului la soluționarea cauzei include întocmirea cererii de chemare în judecată, prezentarea înscrisurilor suplimentare și participarea la ședințele de judecată.

Conform art. 63 alin. (1) și (4) din Legea cu privire la avocatură, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Apreciind rezonabilitatea cheltuielilor de asistență juridică în baza prestațiilor efective ale avocatului Stratu Andrei în prezenta cauză, instanța de judecată, luând în considerare munca efectiv depusă de către acesta, precum și faptul că reclamantul a avut câștig de cauză parțial în procesul civil deferit instanței de judecată, consideră că suma de 12 000 lei este una rezonabilă și aceasta va fi încasată în beneficiul reclamantului cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică.

În conformitate cu art.art.238-240 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****– c/f ***** sediu mun. Chișinău, str. A. Șciusev, 105 în beneficiul ***** – c/f *****, sediu mun. Chișinău, str. I. Ganea, 1A datoria pentru serviciile de transport internațional de mărfuri din perioada 08 iunie 2022 – 26 decembrie 2022 în mărime de 300 000 (trei sute mii) lei, penalitatea contractuală în mărime de 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 13 149 (treisprezece mii una sută patruzeci și nouă) lei 97 bani, cu titlu de asistență juridică în mărime de 12 000 (douăsprezece mii) lei.

Pretenția cu privire la încasarea penalității și cererea de compensare a cheltuielilor de judecată în partea ce depășește suma încasată, se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă,
judecător Alexei Maria