Prima instanţă: Judecătoria Bălți sediul central (judecător S.Dubceac)
Dosarul nr.2r-150/24 (nr.2-24044778-03-2r-16052024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

5 iunie 2024 **mun. Bălţi**

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de avocatul Cepoi Ina în interesele lui Zubatîi Irina în cauza civilă la cererea formulată de Zubatîi Irina către Zubatîi Leonid privind eliberarea ordonanței de protecție victimei violenței în familie, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei:

La 23 aprilie 2024 Zubatîi Irina, reprezentată de avocatul Cepoi Ina, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere către Zubatîi Leonid privind eliberarea ordonanței de protecție victimei violenței în familie.

În motivarea cererii a invocat că este divorțată cu pârâtul Zubatîi Leonid și la moment sunt în proces de partaj a bunurilor proprietate comună în devălmășie. Pârâtul locuiește *****, însă zilnic o amenință că va fi otrăvită și o va interna în spitalul de psihiatrie, la fel o amenință că o va omorî.

Menționează că în familia lor au fost multe momente de neînțelegere și certuri, pârâtul devenea agresiv, distrugea bunurile din imobil, în familie s-a creat o atmosferă insuportabilă, iscându-se multiple scandaluri. O perioadă îndelungată dânsa a suportat insultele și loviturile soțului. Nu este pentru prima dată aplicarea violenței fizice și psihice de către fostul soț față de dânsa. La 16.01.2024 a depus o cerere privind aplicarea măsurilor de protecție și la data de 17.01.2024 cererea a fost admisă, în privința lui Zubatîi Leonid a fost eliberată ordonanță de protecție în favoarea victimei pe un termen de 90 zile. Ordonanța în cauză a încetat la data de 17.04.2024.

Susține Zubatîi Irina că îi este frică pentru viața sa, deoarece este cu grad de dizabilitate din anul ***** și fostul soț în orice moment poate să vină, să inițieze conflicte, să aplice violența, creează stare de tensiune, o numește cu cuvinte necenzurate.

În drept, cererea se întemeiază pe dispozițiile Legii cu privire la combaterea și prevenirea violenței în familie nr.45 din 01.03.2007, art.278^3-278^9 Codul de procedură civilă.

Solicită Zubatîi Irina emiterea ordonanței de protecție prin obligarea lui Zubatîi Leonid de a sta departe de locul domiciliului și locul de muncă a lui Zubatîi Irina, la minim 300 metri, excluzând orice contact vizual sau fizic; obligarea lui Zubatîi Leonid să nu o contacteze prin telefon, corespondență poștală sau orice alt mod; măsurile de protecție să fie aplicate pe un termen de 90 zile, cu monitorizare electronică.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024 cererea privind eliberarea ordonanței de protecție victimei violenței în familie s-a admis; s-a dispus eliberarea ordonanţei de protecţie în favoarea lui Zubatîi Irina, a.n. *****, domiciliată în *****, cu stabilirea următoarelor măsuri de protecție:

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu se apropia de locuința victimei pe adresa ***** la o distanță mai mică de 300 m;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a sta departe de locul aflării victimei Zubatîi Irina la o distanță nu mai mică de 300 m, excepție fiind cazurile de soluționare a litigiilor în instanțele competente;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu contacta victima Zubatîi Irina, sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, excepție fiind cazurile de informare cu privire la data, ora și locul de desfășurare a ședințelor de judecată;

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică. Termenul de valabilitate a ordonanţei de protecţie este de 10 zile, începând cu ziua aducerii la cunoştinţa lui Zubatîi Irina a ordonanţei de protecţie. În rest cerințele s-au respins. S-a încasat de la Zubatîi Leonid în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 lei.

Prin ordonanța de protecție a Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024 s-au aplicat următoarele măsuri de protecție în favoarea lui Zubatîi Irina, a.n. *****, domiciliată în *****:

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu se apropia de locuința victimei pe adresa ***** la o distanță mai mică de 300 m;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a sta departe de locul aflării victimei Zubatîi Irina la o distanță nu mai mică de 300 m, excepție fiind cazurile de soluționare a litigiilor în instanțele competente;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu contacta victima Zubatîi Irina, sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, excepție fiind

cazurile de informare cu privire la data, ora și locul de desfășurare a ședințelor de judecată;

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică. Termenul de valabilitate a ordonanţei de protecţie este de 10 zile, începând cu ziua aducerii la cunoştinţa lui Zubatîi Irina a ordonanţei de protecţie. Ordonanța de protecție se execută imediat.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 30 aprilie 2024 s-a corectat eroarea din conținutul încheierii și ordonanței de protecție din 24 aprilie 2024 sintagma ”termenul de valabilitate a ordonanței de protecție este de 10 (zece) zile, începând cu ziua aducerii la cunoștință lui Zubatîi Irina a ordonanței de protecție” cu sintagma ”termenul de valabilitate a ordonanței de protecție este de 10 (zece) zile, începând cu ziua aducerii la cunoștință lui Zubatîi Leonid a ordonanței de protecție”.

Solicitarea recurentului:

La 2 mai 2024 avocatul Cepoi Ina în interesele lui Zubatîi Irina a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024, solicitând casarea integrală a încheierii, cu soluționarea în fond a problemei respective, prin care cererea să fie admisă integral.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului s-a invocat că hotărârea judecătorească o consideră una neîntemeiată. A menționat că este divorțată cu Zubatîi Leonid și sunt în proces de partaj a bunurilor proprietate comună în devălmășie. La moment, intimatul locuiește *****, însă zilnic o amenință că va fi otrăvită, o va interna în spitalul de psihiatrie și o va omorî.

Susține că agresorul Zubatîi Leonid înafară de a servi băuturi alcoolice și a face infracțiuni și contravenții, nu a făcut absolut nimic pentru gospodărie. Pe lângă faptul, că servea băuturi alcoolice și nu lucra, în familie mereu erau certuri, înjosiri și bătăi. Nu o dată a fost poliția, deoarece dânsul avea un comportament inadecvat pe alocuri. Menţionează că nu este pentru prima dată aplicarea violenţei fizice şi psihice de către intimat faţă de ea.

La data de 16.01.2024 a depus o cerere privind aplicarea măsurilor de protecție și la data de 17.01.2024 cererea a fost admisă, în privința lui Zubatîi Leonid a fost eliberată ordonanță de protecție în favoarea ei pe un termen de 90 zile. Ordonanța în cauză a încetat la 17.04.2024.

La moment îi este frică pentru viaţa sa, deoarece este cu grad de dizabilitate din anul ***** și fostul soţ în orice moment poate să vină, să iniţieze conflicte, aplică violenţa, creează stare de tensiune, o numeşte cu cuvinte necenzurate.

Consideră că este inoportună aplicarea măsurii de restricție pe un termen de 10 zile şi solicită ca perioada să fie de 90 zile.

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră pasibilă de admitere cererea de recurs din considerentele ce succed.

Recursul în speţă este îndreptat împotriva încheierii prin care s-a admis parțial cererea privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie.

Conform art.278[9] alin.1 Cod de procedură civilă, încheierea privind admiterea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor de protecţie poate fi atacată cu recurs.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanţa de recurs denotă faptul că recurenta a luat cunoștință cu conținutul încheierii din 24 aprilie 2024 în aceiași zi, potrivit semnăturii din recipisă (f.d.26). Recursul a fost declarat la 2 mai 2024 prin intermediul poștei electronice (f.d.38-40), prin urmare, recursul este declarat în termenul legal stipulat la art.425 Cod procedură civilă.

Articolul 426 alin.3 Cod de procedură civilă prevede că recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Conform art.14 alin.2 din Legea nr.45 din 01.03.2017 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

Art.278[3] Codul de procedură civilă prevede că cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie se examinează de instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei în familie. Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului. Instanţa poate dispune audierea victimei prin intermediul videoconferinţei.

Potrivit art.278[4] Cod de procedură civilă, cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant.

Conform art.278[7] alin.1 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.

Actele cauzei certifică faptul că Zubatîi Irina, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în ***** și Zubatîi Leonid, a.n. *****, IDNP ***** cu adresa de domiciliu în *****, la moment dânsul locuiește *****, s-au aflat în relații de căsătorie, căsătoria lor fiind desfăcută.

La 23 aprilie 2024 Zubatîi Irina, reprezentată de avocatul Cepoi Ina, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere către Zubatîi Leonid, solicitând emiterea ordonanței de protecție prin obligarea lui Zubatîi Leonid de a sta departe de locul domiciliului și locul de muncă a lui Zubatîi Irina, la minim 300 metri, excluzând orice contact vizual sau fizic; obligarea lui Zubatîi Leonid să nu o contacteze prin telefon, corespondență poștală sau orice alt mod; măsurile de protecție să fie aplicate pe un termen de 90 zile, cu monitorizare electronică /f.d.3-17/.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024 cererea privind eliberarea ordonanței de protecție victimei violenței în familie s-a admis; s-a dispus eliberarea ordonanţei de protecţie în favoarea lui Zubatîi Irina, a.n. *****, domiciliată în *****, cu stabilirea următoarelor măsuri de protecție:

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu se apropia de locuința victimei pe adresa ***** la o distanță mai mică de 300 m;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a sta departe de locul aflării victimei Zubatîi Irina la o distanță nu mai mică de 300 m, excepție fiind cazurile de soluționare a litigiilor în instanțele competente;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu contacta victima Zubatîi Irina, sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, excepție fiind cazurile de informare cu privire la data, ora și locul de desfășurare a ședințelor de judecată;

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică. Termenul de valabilitate a ordonanţei de protecţie este de 10 zile, începând cu ziua aducerii la cunoştinţa lui Zubatîi Irina a ordonanţei de protecţie. În rest cerințele s-au respins. S-a încasat de la Zubatîi Leonid în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 lei/f.d.24,29-31/.

Prin ordonanța de protecție din 24 aprilie 2024 s-au stabilit următoarele măsuri de protecție în favoarea lui Zubatîi Irina, a.n. *****, domiciliată în *****:

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu se apropia de locuința victimei pe adresa ***** la o distanță mai mică de 300 m;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a sta departe de locul aflării victimei Zubatîi Irina la o distanță nu mai mică de 300 m, excepție fiind cazurile de soluționare a litigiilor în instanțele competente;

- obligarea agresorului Zubatîi Leonid de a nu contacta victima Zubatîi Irina, sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, excepție fiind cazurile de informare cu privire la data, ora și locul de desfășurare a ședințelor de judecată;

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică. Termenul de valabilitate a ordonanţei de protecţie este de 10 zile, începând cu ziua aducerii la cunoştinţa lui Zubatîi Irina a ordonanţei de protecţie. Ordonanța de protecție se execută imediat /f.d.25,28/.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 30 aprilie 2024 s-a corectat eroarea din conținutul încheierii și ordonanței de protecție din 24 aprilie 2024 sintagma ”termenul de valabilitate a ordonanței de protecție este de 10 (zece) zile, începând cu ziua aducerii la cunoștință lui Zubatîi Irina a ordonanței de protecție” cu sintagma ”termenul de valabilitate a ordonanței de protecție este de 10 (zece) zile, începând cu ziua aducerii la cunoștință lui Zubatîi Leonid a ordonanței de protecție” /f.d.34/.

La 2 mai 2024 avocatul Cepoi Ina în interesele lui Zubatîi Irina a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024, solicitând casarea integrală a încheierii, cu soluționarea în fond a problemei respective, cu admiterea integrală a cererii și stabilirea măsurilor de protecție pe termen de 90 de zile /f.d.38-40/.

Potrivit art.4 alin.1 din Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, legislaţia cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie constă din Constituţia Republicii Moldova, din prezenta lege, din alte acte normative, din tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte.

Dispozițiile art.16 alin.1 și art.24 alin.1 din Constituția Republicii Moldova, statuiază că respectarea şi ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului. Statul garantează fiecărui om dreptul la viaţă şi la integritate fizică şi psihică.

Colegiul civil menționează că potrivit art.2 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, următoarele noţiuni semnifică:

- *violenţă în familie* constituie orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare contra unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale;

- *violenţă psihologică* – impunere a voinţei sau a controlului personal; provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, ameninţări verbale, afişare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor domestice, neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională ori interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educaţional în instituţia de învăţământ; persecutare prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane victima căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar;

- *victimă-adult* – persoană adultă care a fost supusă actelor de violenţă în familie, în concubinaj;

- *agresor* – persoană care comite acte de violenţă în familie, în concubinaj. În cazul plîngerilor din partea mai multor membri de familie, cu învinuiri reciproce de comitere a actelor de violenţă, agresorul va fi identificat luîndu-se în considerare următoarele circumstanţe: care dintre subiecţii implicaţi a acţionat în apărarea sa ori a altei persoane; probabilitatea survenirii unor situaţii critice pentru fiecare persoană; modul de acţionare în cadrul scenei de violenţă şi gravitatea leziunilor provocate de fiecare persoană; plîngerile anterioare de violenţă în familie, alte împrejurări care indică la iniţiatorul actelor de violenţă;

- *ordonanţă de protecţie* – act legal prin care instanţa de judecată aplică măsuri de protecţie a victimei;

- *situaţie de criză/situaţie critică* – totalitate a circumstanţelor ce prezintă pericol iminent pentru viaţa şi/sau integritatea fizică şi/sau psihică a persoanei, necesitînd intervenţie în regim de urgenţă cu măsuri de protecţie.

În conformitate cu dispozițiile art.11 alin.1 și art.12 alin.1 Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime. Victima are dreptul să sesizeze orice caz de violenţă în familie şi să solicite protecţie.

Potrivit art.278^6 alin.3 Cod de procedură civilă, declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice.

Articolul 278^5 Cod de procedură civilă statuiază că în cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se indică circumstanţele actului de violenţă, intensitatea, durata,

consecinţele suportate şi alte circumstanţe care indică necesitatea aplicării măsurilor de protecţie.

Articolul 3 alin.1,2 lit.b) al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie statuiază că subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Părțile prezentei cauze sunt subiecți ai violenței în familie, fiind stabilit că sunt persoane aflate în divorț, care locuiesc separat.

Articolul 118 alin.3 Cod de procedură civilă prevede că circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu dispozițiile art.130 alin.1 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Probatoriul cauzei denotă faptul că anterior, tot în anul 2024, a fost eliberată ordonanță de protecție a victimei violenței în familie Zubatîi Irina din partea acțiunilor agresorului Zubatîi Leonid, potrivit încheierii și ordonanței de protecție din 17 ianuarie 2024, emise de Judecătoria Bălți sediul central, dosar nr.2o/pr-4/2024 /f.d.13,14/.

Potrivit informației referitor la contravenții și infracțiuni, instanța reține că intimatul a fost sancționat pentru contravenții privind injuria, huliganismul nu prea grav, consumul de băuturi alcoolice în locuri publice și apariția în astfel de locuri în stare de ebrietate ,ș.a. La fel în privința lui au fost intentate și soluționate dosare penale /f.d.10, 11, 12/.

Zubatîi Irina a argumentat necesitatea aplicării măsurilor de protecție prin faptul, că agresorul continuă s-o amenințe cu moartea, că va fi internată în spitalul de psihiatrie, inclusiv, o sună de pe numere necunoscute, amenințând-o cu răfuială. Astfel, dânsa se află permanent în stare de frică și stres și consideră că agresorul în continuare poate să manifeste același comportament violent.

Colegiul menționează că Zubatîi Irina este victimă a violenței în familie, care urmează a fi protejată de stat prin intermediul instituțiilor de drept, cărora le revine obligația pozitivă de a acționa în scopul garantării dreptului la respectarea vieții private și de familie, protecției efective împotriva violenței în familie, dar în măsura în care se fac vinovați agresorii, în măsura în care a fost supusă violenței.

La fel, instanța de recurs are în vedere că declarația independentă a victimei este suficientă și nu necesită prezentarea altor probe pentru emiterea ordonanței de protecție doar în caz de pericol eminent de comitere a violenței fizice, care presupune că aceste acte s-au produs deja și se pot repeta. În acest caz, pentru probarea violenței fizice este indispensabilă prezența pe corpul victimei a vătămărilor corporale vizibile.

Articolul 278^7 alin.1-3 Cod de procedură civilă coroborat cu art.15 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie stabilesc că instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima;

h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;

i) interzicerea de a păstra şi a purta armă.

(2^1) Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(2) lit.a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.

(2^2) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligaţiei de către agresor, exprimându-şi în formă scrisă acordul în această privinţă.

(3) Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.

Instanța de recurs relevă faptul, că prin prisma prevederilor Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, scopul eliberării ordonanței de protecție, (prelungirii măsurilor de protecție) constă în prevenirea unui risc real şi imediat, fiind puse în pericol viaţa şi sănătatea victimei, în asigurarea de urgență a protecției victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violență asupra victimei şi/sau asupra altor membri ai familiei, precum şi în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

În recurs victima Zubatîi Irina și-a exprimat dezacordul cu soluția primei instanțe privind termenul de aplicare a măsurilor de protecție, dânsa solicitând în cererea aplicarea acestora pentru 90 de zile, pe când instanța a dispus aplicarea măsurilor de protecție pentru 10 zile.

Colegiul consideră că termenul măsurilor de protecție de 10 zile stabilit de prima instanță nu este suficient pentru asigurarea protecției victimei Zubatîi Irina din partea acțiunilor agresorului Zubatîi Leonid, având în vedere comportamentul lui conflictual și agresiv, ce rezultă și din cazierul judiciar, cât și faptul că la moment dânșii se află în proces de judecată privind partajul averii comune în devălmășie, deaceea instanța de recurs va casa parțial încheierea și ordonanța primei instanțe în latura stabilirii termenului de aplicare a măsurilor de protecție cu stabilirea unui termen de 30 de zile.

În acest context, ține de relevat dispozițiile art.8 alin.1,2 CEDO, potrivit cărora orice persoană are dreptul să i se respecte viața sa privată și de familie, domiciliul și corespondența. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea națională, securitatea publică, bunăstarea economică a tarii, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

Iar, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.3 din 20.01.2015, §41 importanța principiului legalității presupune ca legea să fie respectată, această exigență există nu doar pentru indivizi, dar în egală măsură și pentru autoritățile publice și private, în măsura în care legalitatea vizează actele agenților publici, exigența este ca aceștia să acționeze în limitele atribuțiilor care le-au fost conferite de lege, motiv din care, instanța de judecată nu constituie o excepție de la regulă.

În conformitate cu dispozițiile art.15^2 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, supravegherea executării măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie, impuse prin ordinul de restricţie de urgenţă şi prin ordonanţa de protecţie, este de competenţa poliţiei. Poliţia informează şi explică

agresorului măsurile de protecţie a victimei stabilite. În perioada de acţiune a măsurilor de protecţie a victimei, organul de poliţie va asigura efectuarea vizitelor inopinate la locuinţa victimei, precum şi intervenţia imediată la orice comunicare despre nerespectarea sau tentativa de încălcare a măsurilor de protecţie de către agresor. Refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă/ordonanţei de protecţie atrage răspundere conform legii.

Instanța de recurs informează victima că potrivit art.15 alin.3 din legea enunțată supra, măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de pînă la 3 luni, pot fi revocate în condiţiile prezentei legi şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

Similar, art.278^8 alin.1 Cod de procedură civilă prevede că termenul măsurilor de protecţie poate fi prelungit de instanţa de judecată la cererea repetată ca urmare a comiterii faptelor de violenţă în familie în primul termen de aplicare a măsurilor de protecţie sau ca rezultat al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie ori dacă, la expirarea termenului de aplicare a măsurilor de protecţie, asupra victimei se menţine pericolul de a fi supusă violenţei sau altor acţiuni ilegale din partea agresorului.

În acest context, instanța de recurs atestă că potrivit jurisprudenţei CtEDO, în cazurile de violenţă domestică, drepturile agresorului nu pot să ia locul drepturilor victimei la viaţă şi integritatea fizică şi mentală. Tema violenţei în familie nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public, care implică acţiunea eficientă a statului (hotărârea din 09.06.2009 în cauza Opuz c.Turciei, cererea nr.33401/02).

Colegiul civil relevă că potrivit jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), din acest considerent, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră necesar de a admite recursul și a casa parțial încheierea, respectiv, ordonanța emisă în baza încheierii, în latura termenului de aplicare a măsurilor de protecție.

Potrivit art.428 alin.1 Cod procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conducându-se de dispozițiile art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ,-

d e c i d e :

Admite recursul declarat de avocatul Cepoi Ina în interesele victimei Zubatîi Irina.

Casează parțial încheierea și ordonanța Judecătoriei Bălți sediul central din 24 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea formulată de Zubatîi Irina către Zubatîi

Leonid privind eliberarea ordonanței de protecție victimei violenței în familie, în latura termenului de aplicare a măsurilor de protecție și, soluționând prin decizie problema respectivă, se dispune aplicarea măsurilor de protecție pe un termen de 30 de zile de la aducerea la cunoștință a încheierii și ordonanței agresorului Zubatîi Leonid.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător **Elena Grumeza**

Judecători **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**