Dosarul nr. 1-243/2023
1-231452369-26-1-11102023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

27.02.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Turenco Diana
Avocaților Vangheli Ion,Tudorica Andrei

a a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

-***Caldare Eduard*** **********, *născut la 01 septembrie 1981, cod personal *****, originar al satului *****, raionul Soroca și domiciliat în orașul Drochia, strada *****, moldovean, nesupus serviciului militar, studii medii incomplete, concubinează, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat:*
-la 04.05.2001 de către Judecătoria Soroca în baza art.119 alin.(3) din Codul penal la amendă 1 440 lei /achitată/.
învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201/1 al.1 lit.a) Codul Penal,-

C O N S T A T Ă:

Caldare Eduard **********, la data de 24 iulie 2023, aproximativ în jurul orelor 20 și 40 min., aflându-se în fața porții gospodăriei comune, situate în orașul Drochia, strada *****, a inițiat un conflict verbal cu concubina sa, Artena Ana Gheorghe și a lovit-o cu pumnul în față, a trântit-o jos la pământ și a lovit-o cu picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i hemoragie în sclera ochiului stâng, excoriațiile frunții, echimozele sub ochiul drept, împrejurul ochiului stâng și membrelor inferioare, care se califică către vătămare corporale ușoară în baza dereglării sănătății de scurtă durată.

Acţiunile lui Vatutin Vladimir în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:

Art. *201/1 al.1 lit. a) Codul Penal* - violența în familie, cu semnele de calificare, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul ***Caldare Eduard*** ********** ,folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Caldare Eduard* și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat,că la data de 24.07.2023 a lovit în față concubina.Regretă de cele comise.

Partea vătămată Artene Ana,în ședința de judecată a declarat,că a avut un conflict cu concubinul,în urma cărui rezultat ultimul a lovit-o.Solicită aplicarea unei pedepse non privative de libertate.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Caldare Eduard ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- Plângerea numitei Artene Ana depusă la Inspectoratul de Poliție Drochia la 31 iulie 2023 prin care solicită organelor de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu concubinul Caldare Eduard *****, care la data de 24 iulie 2023, aproximativ la ora 20:40 min. , în urma unui conflict verbal a agresat-o fizic cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului.

-Informația telefonică a serviciului 112 din 24 iulie 2023, ora 20:50 min pe faptul că s-a adresat Artenii Ana care a comunicat că concubinul Căldare Eduard a agresat-o fizic și a alungat-o din casă.

-Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 iulie 2023 /Obiect al cercetării îl constituie o porțiune a străzii Nicolae Iorga din orașul Drochia, în apropierea gospodăriei cu nr. 35, ce aparține lui Căldare Eugenia/

-Raport de constatare nr.202318P0313 din 26 iulie 2023

În timpul examinării medico-legale la Artena Ana, a.n. 1978*,* s-a depistat – *homoragie în sclera ochiului sting, excoriaţiile frunţii, echimozele sub ochiul drept, împrejurul ochiului sting, echimozele membrelor inferioare, care puteau fi cauzate de acţiunea traumatică a unui obiect dur contodent, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, se califici către vătămare corporală uşoară în baza criteriului dereglării sănătăţii de scurtă durată.*

-Raport de expertiză judiciară nr. 202302D0225 din 08 august 2023

Analizând datele documentelor medicale prezentate la Artena Ana, a.n. 1978*,* s-a depistat – *homoragie în sclera ochiului sting, excoriaţiile frunţii, echimozele sub ochiul drept, împrejurul ochiului sting, echimozele membrelor inferioare, care puteau fi cauzate de acţiunea traumatică a unui obiect dur contodent, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, se califici către vătămare corporală uşoară în baza criteriului dereglării sănătăţii de scurtă durată.*

Procesul-verbal de cercetare la fața locului (examinarea documentelor) din 08 august 2023 /drept obiect al examinării este supusă copia ordinului de restricție de urgență nr.

148 din data de 24.07.2023, copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazuri de violență în familie din data de 24.07.2023, copia planului personalizat de siguranță a victimei din data de 01.02.2023/.
-Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 08 august 2023, prin care copia ordinului de restricție de urgență nr. 148 din data de 24.07.2023, copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazuri de violență în familie din data de 24.07.2023, copia planului personalizat de siguranță a victimei din data de 01.02.2023, au fost atașate în calitate de mijloc material de probă la materialele cauzei penale.
-Procesul-verbal de confruntare din 24 august 2023 în conformitate cu care Caldare Eduard și-a recunoscut vina parțial, recunoaște faptul că a lovit-o pe Artene Ana, dar motivul a fost, că ultima a lovit-o pe mama lui.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Caldare Eduard ********, în aceea că, el la data de 24 iulie 2023, aproximativ în jurul orelor 20 și 40 min., aflându-se în fața porții gospodăriei comune, situate în orașul Drochia, strada *****, a inițiat un conflict verbal cu concubina sa, Artena Ana Gheorghe și a lovit-o cu pumnul în față, a trântit-o jos la pământ și a lovit-o cu picioarele pe diferite părți ale corpului cauzându-i hemoragie în sclera ochiului stâng, excoriațiile frunții, echimozele sub ochiul drept, împrejurul ochiului stâng și membrelor inferioare, care se califică către vătămare corporale ușoară în baza dereglării sănătății de scurtă durată.

*Astfel,vinovăția lui **Caldare Eduard ******,în comiterea acțiunii de violență în familie,adică acțiunea sau inacțiunea comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei,manifestată prin maltratare,alte acțiuni violente,soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale, infracțiune prevăzută de art. 201/1 al.1 lit.a) CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.*

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvîrşite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acţiunile inculpatului sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM - căinţa sinceră,recunoașterea vinovăției.
În acţiunile inculpatului, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM –lipsesc.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că,corectarea şi reeducarea lui ***Caldare Eduard *****,***este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii,ultima prezentîndu-se utilă ca un mijloc eficient de corectare și reeducare a subiectului social.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.De asemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Aplicarea categoriei date de pedeapsă este condiționată de poziția expusă în ședința de judecată a părții vătămate –concubina inculpatului care a menționat că nu dorește ca concubinul său să fie aspru pedepsit sau lipsit de libertate ,ultimul la moment corectîndu-și comportamentul,dînd dovadă de stimă și respect față de ea.

În baza art. 364/1 CPP, art.384-389, C.P.P Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Caldare Eduard ******* în baza art. 201/1 al.1 lit.a) Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 135 /una sută treizeci și cinci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art. 189 Cod de Executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către inculpat, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 27.02.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion