Dosarul nr. PIGD 1-24022432-28-1-27022024
Nr. manual 1-26/2024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

25 martie 2024 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
președintele ședinței, judecătorul Dolghieri Dan
grefier Ursu Liudmila

cu participarea: translatorului Tatiana Niculcea, procurorului Tcaci Alexandr și apărătorului Chilat Victor,

a examinat în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale în perioada de 27.02.2024 – 25.03.2024, cauza penală de învinuire a lui Volchivscoi *****, născut la *****, IDNP *****, în*****și domiciliat în*****, studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, nesupus serviciului militar, de naționalitate ucrainean, cetățean al Republicii Moldova,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 362 alin.(1) Cod Penal RM;

c o n s t a t ă:

Volchivscoi *****, la data de 13 octombrie 2023, în jurul orelor 01:00, urmărind scopul şi având intenţia de a trece ilegal frontiera de stat a Republicii Moldova, contrar prevederilor art. 13 alin.(l) al Legii nr. 215 din data de 04.11.2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care prevede că „persoanele şi mijloacele de transport care intră sau ies în/din Republica Moldova pot trece frontiera de stat, doar prin punctele de trecere în timpul programului de lucru”, a ocolit punctele de trecere a frontierei de stat şi eludând controlul efectuat la trecere acesteia, a trecut ilegal frontiera de stat a Republicii Moldova cu Ucraina, în regiunea semnului de frontieră 0092 al Sectorului poliţiei de frontieră Ocniţa, fiind reţinut de către angajaţii poliţiei de frontieră a Ucrainei.

În ședință de judecată inculpatul Volchivscoi *****prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții. Apărătorul inculpatului Volchivscoi ***** - avocatul Chilat Victor şi acuzatorul de stat - procurorul Tcaci Alexandr au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364^1 CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Volchivscoi *****, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 13 octombrie 2023, aproximativ la miezul nopții, a servit băuturi alcoolice și a hotărît să plece la un cunoscut care locuiește în Ucraina. A trecut hotarele Republicii Moldova pe deal. A a menționat că are pașaport însă nu cunoaște din ce motive a trecut ilegal frontiera de stat, intuiește că probabil peste deal era mai aproape. Toate cele întîmplate au avut loc după ce a venit de la muncă de la livada din s. Corestăuți. Mai adaogă că a dorit să se întîlnească cu un prieten care locuiește în or. Sochireni,

Ucraina. Se căiește sincer în cele comise și solicită săi fie aplicată o pedeapsă ne privativă de libertate.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Volchivscoi *****, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- procesul-verbal de sesizare despre săvîrşirea infracţiunii din 16.10.2023 a reprezentatului oraganului de constatare a Direcţiei Regionale Nord a IGPF a MAI Adrian Pătrînică, conform căruia: la 13.10.2023 în jurul orelor 01.00 către SPF Ocniţa a parvenit informaţia telefonică că de către patrula "Mb" a SPF Ocniţa a fost observată o persoană care a traversat frontiera de stat din R.Moldova în Ucraina, în vecinătatea semnului de frontieră nr.0092 pe direcţia Clocuşna (RMI - Sokireanî (UA) (f.d. 5)

- procesul-verbal de constatare din 13.10.2023, potrivit căruia la 13.10.2023 în jurul orelor 01.00 către SPF Ocniţa a parvenit informaţia telefonică precum că de către patrula "Mb" a SPF Ocniţa a fost observată o persoană care a traversat frontiera de stat din R. Moldova în Ucraina, în vecinătatea semnului de frontieră nr.0092 pe direcţia Clocuşna (RM) - Sokireanî (UA). Imediat a for. informat Serviciul de Grăniceri a Ucrainei, iar la orele 01:25, a aceleiaşi zi.e Serviciul de Grăniceri a Ucrainei a informat că la semnul de frontieră nr.0092 i fost reţinută o persoană (f.d. 9)

- procesul-verbal privind actele de constatare din 13.10.2023 orele 17.30, potrivit căruia a fost examinată cu participarea cet. Volchivscoi *****porţiunea de teren din apropierea s/f nr.0092, fiind depistată o cărăruie de urme sub formă de iarbă pătulită, care duce din R.Moldova în Ucraina peste frontiera de stat. în cadrul cercetării Volchivscoi *****a indicat locul trecerii frontierei de stat (f.d. 10-12)

- copia actului de primire-predare a persoanei la frontieră din 13.10.2023, potrivit căruia la 13.10.2023 pe teritoriul PTF Ocniţa-Sokireanî, colaboratorii Serviciului de Grăniceri a Ucrainei au transmis colaboratorilor Direcţiei Nord a IGPF a MAI R. Moldova, persoana care a traversat ilegal frontiera la 13.10.2023 în jurul orelor 01.25 în vecinătatea s/f 0092, cetăţeanul R. Moldova Volchivscoi ***** (f.d. 19).

Astfel, prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

Prin prisma textelor de lege enunțată, având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședință de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Volchivscoi *****a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Volchivscoi *****sunt corect calificate în baza art. 362 alin. (1) Cod Penal după indicele – *trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea de la controlul efectuat la trecerea acesteia*.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Volchivscoi *****nu are antecedente penale (f. d. 26-27), la evidența medicului narcolog nu se află (f. d. 31) potrivit adeverinței eliberate de către Primăria***** la locul de trai se caracterizează pozitiv (f. d. 69), vina în cele comise își recunoaște pe deplin și se căiește de cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 362 alin. (1) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Volchivscoi *****instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal și Circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 362 alin. (1) Cod Penal, prevede ***amendă în mărime de până la 750 unități convenționale sau, muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani.***

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabilește nouă limită minimă şi maximă de pedeapsă pentru art. 362 alin. (1) Cod Penal și anume *cu amendă de la 500 unități convenționale (în temeiul art.64 Cod Penal) pînă la 563 unități convenționale*, *sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 113 la 150 ore, sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) până la 1 an şi 6 luni.*

În susținerile verbale acuzatorul de stat, inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului Volchivscoi *****sub formă de muncă neremunerată .

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Volchivscoi *****, instanța de judecată ajunge la concluzia, că corectarea şi reeducarea acestuia va fi posibilă fără izolarea de libertate, şi consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității reieșind din limitele prevăzute la art. 362 alin. (1) Cod Penal, cât și prin prisma art. 364^1 CPP în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. art. 75-76 Cod Penal RM, 364[1], 389, 392-395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Volchivscoi ***** se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 362 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, stabilindu-i o pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 140 (o sută patruzeci) ore.

Executarea pedepsei cu muncă neremunerată a pune în sarcina Biroului de Probațiune Ocnița.

Sentinţa cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Edineţ (sed.Ocniţa).

Preşedintele şedinţei
Judecător Dolghieri Dan