Dosarul nr. 4-2414/2023
4-23093845-12-4-30062023

H O T Ă R Î R E
În numele legii

28 decembrie 2023 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii
În lipsa:
Contravenientului Valeriu Munteanu
Agentului constatator Ion Bucur

examinînd în ședință publică cauza contravenţională în privinţa lui

Valeriu Munteanu, *născut la *****, domiciliat în or. *****, str. *****, ***** IDNP: ******

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravenţional, pentru aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

La data de 23.06.2023, ora 23:56, aflându-se în mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului, 26, la volanul mijlocului de transport de marcă Toyota de model Prius cu n/î *****, cet. Valeriu Munteanu a depășit limita de viteză pe sectorul dat de drum, deplasându-se cu 63 km/h, limita fiind 50 km/h, ignorînd prevederile pct. 47 subpct. 1 lit. a) al RCR.

Astfel, acțiunile cet. Valeriu Munteanu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Totodată, odată cu constatarea faptului acumulării a 15 puncte de penalizare dosarul contravențional în cauză a fost expediat în instanța de judecată pentru soluționarea concomitentă și a chestiunii privind aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator Ion Bucur, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în

discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Valeriu Munteanu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 055421 din 24.06.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP – Ion Bucur, s-a stabilit că, la 23.06.2023, ora 23:56, aflându-se în mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului, 26, la volanul mijlocului de transport de marcă Toyota de model Prius cu n/î *****, cet. Valeriu Munteanu a depășit limita de viteză pe sectorul dat de drum, deplasându-se cu 63 km/h, limita fiind 50 km/h, ignorînd prevederile pct. 47 al RCR.

Astfel, acțiunile cet. Valeriu Munteanu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) Cod contravențional, ”*Depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră, se sancţionează cu amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare”.*

În ședința de judecată instanţa a constatat că, la data de 23.06.2023, ora 23:56, aflându-se în mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului, 26, la volanul mijlocului de transport de marcă Toyota de model Prius cu n/î *****, cet. Valeriu Munteanu a depășit limita de viteză pe sectorul dat de drum, deplasându-se cu 63 km/h, limita fiind 50 km/h, fapt ce se confirmă prin fotografia anexată la materialele cauzei, efectuată cu ajutorul mijlocului tehnic special de model TruCAMII seria No: TC007451, fiind consemnat faptul dat în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, cu anexarea fotografiei în cauză.

Totodată, instanța de judecată menționează că, făptuitorul Valeriu Munteanu a semnat procesul-verbal întocmit în privința sa fără a consemna careva obiecții, fapt ce denotă că, nu a negat faptul comiterii faptei imputate.

Reieșind din probele acumulate, raportate la prevederile ce guvernează spața instanța de judecată atestă că cet. Valeriu Munteanu este vinovat de comiterea contravenției imputate, și anume a depăşit limita de viteză pe sectorul dat de drum, care este de 50 km/h, cu 13 km/h.

Luînd în considerație cele invocate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Valeriu Munteanu de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, fiind rezonabilă aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 900 (nouă sute) lei și 3 (trei) puncte de penalizare, or anterior cet. Valeriu Munteanu a fost în mod repetat atras la răspundere contravențională pentru comiterea unor contravenții similare.

Conform art. 36 alin. (2) Cod contravențional, ”*Dacă aplicarea sancţiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancţiune complementară*”.

La caz, instanța de judecată atestă faptul că, reieșind din cazierul contravențional anexat, se atestă că, la data de 26.06.2023, cet. Valeriu Munteanu avea acumulate 14 puncte de penalizare.

La fel, instanța de judecată menționează că, din 26.06.2023 și pînă la emiterea hotărîrii de către instanța de judecată – 28.12.2023, punctele de penalizare aplicate anterior, au expirat.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, la momentul aplicării sancțiunii contravenționale pentru contravenția comisă de către Valeriu Munteanu la 23.06.2023, în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, acesta nu acumulează 15 puncte de penalizare ce ar condiționa privarea sa de dreptul de a conduce mijloacele de transport.

Călăuzindu-se de prevederile art. 36, 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Valeriu Munteanu, *născut la *****, domiciliat în or. *****, str. *****, ***** IDNP: ******, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravenţional stabilindu-i sancţiune contravenţională sub

formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 900 (nouă sute) lei și 3 (trei) puncte de penalizare**.**

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se respinge propunerea DP mun. Chișinău cu privire la aplicarea prevederilor art. 36 alin. (2) Cod contravențional în privința cet. Valeriu Munteanu, ca fiind nefondată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul recepționării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinte al şedinţei,
Judecător Djeta Chistol