Dosarul Nr. 2c-53/25
2-25088268-46-2c-20062025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 03 noiembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Judecătorului: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Cu participarea:
Reprezentantului Consiliului raional Soroca: Angela Gherega

a examinat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a S.R.L. ”Moldsercon” împotriva Consiliului raional Soroca, privind încasarea datoriei-,

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate, instanța de judecată,-

A C O N S T A T A T:

1. Pretențiile părții reclamante:

La 20.06.2025, S.R.L. ”Moldsercon”, prin intermediul avocatului Toia Anatolii, s-a adresat în instanța de judecată cu acțiunea sus nominalizată, aceasta fiind repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestiune a Dosarelor spre examinare Judecătorului Cristina Botnaru.

În motivarea acesteia a indicat reclamanta că, la data de 20 aprilie 2023, prin Scrisoarea de Garanție nr. i02/1-18/361, reprezentantul beneficiarului, Consiliul Raional Soroca, în persoana Președintelui raionului Soroca, domnul Veaceslav Rusnac, a oferit Agenției de Dezvoltare Regională Nord asigurarea fermă privind plata către antreprenor, în conformitate cu procesele verbale de recepție și îndeplinire a lucrărilor suplimentare efectuate la Muzeul de Istorie şi Etnografie ,,Nicolae Bulat” din municipiul Soroca. Această garanție are rolul de a conferi siguranță contractuală şi de a obliga părțile implicate la respectarea termenelor şi condițiilor de plată. Ulterior, prin Actul de constatare din 25 aprilie 2023 privind volumele suplimentare de lucrări de construcție, Comisia de Proiect a confirmat oficial şi a consemnat în mod expres faptul garanției de plată, stabilind astfel în mod irevocabil obligația Consiliului Raional Soroca de a efectua plata aferentă lucrărilor executate. Conform Procesului Verbal nr. 1 din aprilie 2023 şi a facturii fiscale nr. EAR000734471 din 27 septembrie 2024, S.R.L. ”Moldsercon”, în calitate de antreprenor şi executant al lucrărilor, a realizat efectiv servicii de construcție în valoare totală de 238 360,04 lei.

În conformitate cu evidențele contabile şi în special Actul de Verificare privind decontările reciproce între S.R.L. ”Moldsercon” şi Ministerul Finanțelor al Consiliului

Raional Soroca, se confirmă existența unei datorii nete în favoarea S.R.L. ”Moldsercon” în sumă de 238 360 lei. Această situație evidențiază atât lipsa achitării în avans a lucrărilor efectuate, cât și neachitarea la termen a facturii fiscale emise. La data de 14 octombrie 2024, către Consiliul Raional Soroca a fost remisă o cerere prealabilă de plată, prin care s-a somat instituția să achite integral suma datorată în termen de 7 zile lucrătoare. Această cerere a rămas fără răspuns şi fără executare în termenul stabilit, fapt care încalcă prevederile legale privind buna-credință contractuală şi buna-credință în executarea obligațiilor.

Suplimentar indică reclamanta, că conform art. 942 Cod Civil, neachitarea la termen a obligațiilor bănești generează dreptul creditorului la dobândă legală de întârziere, calculată de la data scadenței și până la achitarea efectivă a datoriei, precum și faptul că, Potrivit jurisprudenței naționale şi a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), partea debitoare are obligația de a respecta termenele contractuale, iar refuzul nejustificat sau tăcerea prelungită constituie o încălcare a dreptului la proprietate şi la un proces echitabil (art. 1 Protocol nr. 1 şi art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului).

Astfel, consideră reclamanta că menținerea situației de neplată şi neexecutare a obligației de plată, în pofida somației prealabile, impune aplicarea tuturor măsurilor legale pentru recuperarea creanței şi a accesoriilor aferente, inclusiv dobânda de întârziere, penalitățile prevăzute contractual şi orice alte despăgubiri legale. Subliniind că până în prezent datoria nu a fost achitată, unica modalitate a reclamantei de a-şi apăra drepturile şi anume de a-şi încasa creanța, fiind adresarea în instanța de judecată.

Astfel, efectuând calculul anexat a datoriei de bază, s-a ajuns la o dobândă de întârziere pentru perioada 21.10.2024 – 20.06.2025, în mărime totală de 22 808,77 lei.

Făcând trimitere la prevederile art.9-15, 858-861, 942, 1352-1376 Codului civil, 90, 94, 167 Codului de procedură civil solicită încasarea în beneficiul S.R.L. ”Moldsercon” de la Consiliul Raional Soroca a datoriei în mărime 238 360,04 lei, a dobânzii de întârziere pentru perioada 21.10.2024-20.06.2025 în mărime de 22 808,77 lei, cât și încasarea tuturor cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Toian Anatolii la proces a fost prezent doar în ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare în care și-a expus disponibilitatea de negociere amiabilă a litigiului. În ședințele de examinare, ce au avut loc ulterior și anume la 20.10.2025, 03.11.2025 nu s-a prezentat. Prin intermediul poștei electronice a informat instanța despre imposibilitatea de a participa indicând motivele (Vol.I, f.d.70). Totodată, a comunicat că, dat fiind faptul retragerii prin cerere de către pârât a solicitării încuviințării acordului de împăcare și pasivitatea totală a acestuia de a negocia termeni de executare noi în sensul tranzacției de împăcare formulate, își susține în totalitate acțiunea depusă în instanță și pledează pentru admiterea acesteia integral. A solicitat, examinarea cauzei în lipsa reclamantului și a reprezentantului acestuia.

2. Obiecțiile părții pârâte:

Reprezentantul pârâtului, Angela Gherega în ședința de judecată cele invocate de către partea reclamantă prin cererea de chemare în judecată nu le-a susținut, solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

La caz a explicat că, proiectul privind Reabilitarea Muzeului din municipiul Soroca a fost finanțat din Fondul Național pentru Dezvoltare Regională. Suma totală a contractului de finanțare a fost de 11 994 000 lei. În baza contractului de antrepriză, S.R.L. ”Moldsercon” a îndeplinit lucrările de reabilitare pentru ce i s-a revenit 7 392 407, 12 lei. La contractul de antrepriză au fost încheiate mai multe acorduri adiționale prin care s-a diminuat ori majorat valoarea lucrărilor, însă în total, costul investițional al lucrărilor a fost de 7 181 412,80 lei. Această sumă a fost achitată integral din Fondul de Dezvoltare rurală și în conformitate cu Actul de predare-primire a setului de documente ce atestă costul investițional al lucrărilor corespunde suma care a fost contractată. Datoria în mărime de 238 360,04 lei la care pretinde Executantul lucrărilor nu a fost contractată, la fel, Actul de verificare și factura fiscală anexate nu sunt semnate de către Consiliul raional Soroca, astfel, nu înțelege de unde a apărut această sumă, nu o poate identifica nici din actele deținute. Admite că, suma respectivă intră în suma totală achitată la finisarea lucrărilor. În consecință a precizat că Consiliul raional Soroca legat de contractul de antrepriză și-a onorat toate obligațiile și nu are careva datorii față de S.R.L. ”Moldsercon”, solicitând respingerea acțiunii în totalitate.

3. Alți participanți la proces în prezenta cauză civilă nu au fost audiați, cereri în acest sens nu au parvenit.

4. Circumstanțele pricinii constatate de instanță:

Instanța de judecată a constatat, că la data de 08.06.2022, între ***Agenția de Dezvoltare Regională Nord***, în calitate de ***Co-investitor***, pe de o parte, ***S.R.L. ”Moldsercon”*** în calitate de ***Antreprenor***, pe de altă parte, și Consiliul Raional Soroca, în calitate de ***Beneficiar*** a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 213/L privind achiziția prin licitația deschisă, al cărui obiectual îl prezintă obligația Antreprenorului să execute *”Reabilitarea Muzeului de Istorie și Etnografie din str.Independenței 66, or. Soroca în cadrul proiectului Valorificarea patrimoniului istorico-cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin Reabilitarea Muzeului de Istorie și Etnografie din mun. Soroca CPV:45200000-9* în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de execuție, precum și cu normativele, standardele și prescripțiile tehnice.

Prin adresarea nr.15-2022 din 12.08.2022 (Vol.I, f.d.22), reprezentantul ”Moldsercon” SRL a adus la cunoștință Agenției de Dezvoltare Regională Nord și Consiliului Raional Soroca informația cu conținutul: ”*...la moment executăm lucrări la subsolul Casa Avocatului Ghendler. În urma vizitei de lucru cu Responsabilul Tehnic au fost discutate şi constatate urmatoarele întrebări:*

- În subsol sunt doua geamuri care au fost blocate pe partea exterioara, am discutat despre necesitatea păstrării lor sau anulării. Rugăm să vă expuneți la acest subiect.

- La intrare în subsol şi la odaia din subsol sunt uşi din lemn în volum de 4,15 m2, iar în caietul de sarcini este prevazut uşi din PVC în volum de 1,8 m2. Starea în care sunt uşile existente este nesatisfacatoare. Trebuie de decis care uşă se schimbă şi cum se finiseaza uşa care rămîne.

- Încăperea subsolului la moment nu dispune de sistem de ventilare, ceea ce provoacă umeditate care duce la deteriorarea suprafețelor pereților si tavanelor. Trebuie de decis dacă este necesar sistemul de ventilare în scopul asigurării funcționalității și păstrarea calității lucrarilor executate.

- Intrarea în subsol pînă la moment era protejată de o copertină pe carcas din lemn. Documentația de proiect şi devizul de cheltuieli nu prevad volume pentru refacerea copertinei, astfel intrarea va rămîne fără protecție. Rugăm să vă expuneți asupra necesității copertinei".

Prin scrisoarea nr.829 din 25.08.2022 (Vol. I, f.d.23), președintele Raionului Soroca s-a adresat către Directorul Agenției de Dezvoltare Regională Nord, d.nei Maria Prisacari, prin care a indicat: *Prin prezenta, Consiliul raional Soroca în urma sesizării nr. 15-2022 din 12.08.2022 primită de la SRL"Moldsercon" s-a adresat în scris Proiectantului d.lui Serghei Chiriac pe proiectul reabilitarea Muzeului de Istorie şi etnografie din mun. Soroca şi a primit răspuns pe care îl expediem în adresa dumneavoastră pentru examinare în cadrul grupului de lucru din data de 25.08.2022 ora 10-00. Răspunsul se anexează.*

Ulterior, prin scrisoarea nr. i02/1-18/361 din 20.04.2023, președintele raionului Soroca, Veaceslav Rusnac a comunicat directorului Agenției de Dezvoltare Regională Nord, d.nei Maria Prisacari că, Consiliul Raional Soroca, în calitate de beneficiar, **va achita antreprenorului, conform proceselor-verbale de îndeplinire a lucrărilor adăugătoare** la muzeul de istorie şi etnografie "Nicolae Bulat" din mun. Soroca în cadrul proiectului "Valorificarea Patrimoniului Istorico-Cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin reabilitarea Muzeului de Istorie şi Etnografie din mun. Soroca" după cum urmează:

1. 86103,68 lei - Reţelele electrice - în semestrul II anul 2023;
2. 172088,11 lei - Amenajarea teritoriului; Subsol - Ventilare Pereţi despărţitori, alte lucrări,
3. 136 028,88 lei - Copertina - semestrul III anul 2023.

La 25.04.2023, Comisia în componența: Directorului SRL "Moldsercon", dl. Anatolie Iazinschi, Vicepreședintele raionului Soroca, Manager de proiect dl.Iurie Tanase, Responsabil Tehnic dl.Victor Beznos, Proiectantul SRL "Urban Life Projects", dl. Sergiu Chiriac, au elaborat **Actul de constatare privind volumele suplimentare de lucrări de construcție la obiectul "Valorificarea Patrimoniului Istorico-Cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin reabilitarea Muzeului de**

Istorie şi Etnografie din mun. Soroca”, semnat de către fiecare membru, potrivit căruia în urma discuțiilor și demersului nr.15-2022 din 12.08.2022, scrisoarea nr.829 din 25.08.2022 și scrisoarea nr.i02/1-18/361 din 20.04.2023 s-a ajuns la concluziile: *Pentru lucrările suplimentare apărute în cadrul obiectului ”Valorificarea Patrimoniului Istorico-Cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin reabilitarea Muzeului de Istorie şi Etnografie din Municipiul Soroca” se perfectează Lista cu cantitățile de lucrări şi devizul-ofertă. S-a decis executarea lucrărilor conform soluțiilor identificate şi perfectare proceselor verbale de îndeplinire a lucrărilor.*

Potrivit Devizului local de resurse întocmit de către Executantul S.R.L. ”Moldsercon”, prezentat și verificat de către Consiliul raional Soroca, valoarea de deviz *pentru amenajarea teritoriului, subsol-ventilare, uşi din lemn, Copertina* a fost calculată în sumă de ***238 360,04 lei.***

Prin procesul – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023 (Vol.I, f.d.14-19) semnat de către părțile Antreprenorul ”Moldsercon” SRL și Investitorul Consiliul Raional Soroca, inclusiv de către responsabilul tehnic Beznos Victor, cu aplicarea ștampilei instituției care o reprezintă, se atestă îndeplinirea lucrărilor suplimentare, recepția lucrărilor, iar costul total al lucrărilor, ce include salariul constituie suma de 238 360,04 lei.

La 27.09.2024, S.R.L. ”Moldsercon” a eliberat factura fiscală seria și nr. EAR000734471 cu suma de 238 360,04 lei, pentru prestarea lucrărilor de reabilitare conform Procesului – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023.

Potrivit datelor contabile S.R.L. ”Moldsercon”, ce se reflectă în Actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada: 01.01.2024-20.06.2025, reiese că Consiliul Raional Soroca nu a achitat suma în mărime de 238 360,04 lei, conform facturii fiscale cu seria și nr. EAR00073447124 din 27.09.2024.

Potrivit procesului-verbal nr.91 din 10.10.2023 (Vol.I, f.d.77-79), lucrările la proiectul obiect al contractului de antrepriză au fost finisate și recepționate de către comisia de recepție care și-a desfășurat activitatea în intervalul de la 10.10.2023 până la 26.12.2023, constituită din 9 membri, astfel lucrarea ”*Valorificarea patrimoniului istorico-cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin Reabilitarea Muzeului de Istorie și Etnografie din mun. Soroca”* a fost ”Transmisă” de către Executant și respectiv ”Primită” de către Investitor și Beneficiar, iar careva obiecții conform Anexelor 2 și 3 nu au fost înaintate către Executant.

La 14 octombrie 2024, către Consiliul Raional Soroca, S.R.L. ”Moldsercon” a adresat o cerere prealabilă de plată, prin care a somat instituția să achite integral suma de 238 360,04 lei în termen de 7 zile lucrătoare, însă a rămas fără răspuns şi fără executare.

Partea pârâtă deși, la inițierea procesului de judecată a recunoscut acțiunea fiind încheiată chiar și o tranzacție de împăcare (Vol.I, f.d.61-63), ulterior, Consiliul raional Soroca a retras tranzacția fiind pe poziția că toate lucrările executate de către S.R.L.

”Moldsercon” și recepționate conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor ar fi fost achitate integral.

Materialele cauzei redate supra denotă că suma în mărime de 238 360,04 lei reprezintă costul lucrărilor adiționale executate de S.R.L. ”Moldsercon” în afara celor prevăzute în contract, au fost convenite cu acordul și dispoziția clară a Beneficiarului, inclusiv, ultimul și-a asumat achitarea antreprenorului conform proceselor-verbale de îndeplinire a lucrărilor.

5. Probele pe care se întemeiază concluzia instanței:

- Contractul de Finanțare a proiectului încheiat la 15.02.2022 între Agenția de Dezvoltare Regională Nord, în calitate de Autoritate contractantă, Consiliul Raional Soroca, în calitatea de Aplicant-Beneficiar și ca Parteneri Primăria municipiului Soroca și Agenția de Inspectarea a Monumentelor, pentru implimentarea proiectului ”*Valorificarea Patrimoniului Istorico-Cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin Reabilitarea Muzeului de Istorie şi Etnografie din mun. Soroca” (Vol.I, f.d.97-106).*

- Contractul de antrepriză nr. 213/L privind achiziția prin licitația deschisă, încheiat la 08.06.2022 (f.d.36-44), în rezultatul căruia ***SRL”Moldsercon”*** în calitate de ***Antreprenor***, și asumat obligația de a executa proiectul cu stabilirea condițiilor contractuale reciproce.

- Adresarea ”Moldsercon” SRL nr.15-2022 din 12.08.2022 (Vol.I, f.d.22), către Agenția de Dezvoltare Regională Nord și Consiliului Raional Soroca prin care informat beneficiarii proiectului cu privire la volumele suplimentare pentru obiectul contractului de antrepriză.

- Scrisoarea nr.829 din 25.08.2022 (Vol. I, f.d.23), ce atestă expedierea de către Beneficiarul de proiect Investitorului sesizarea Executantului din 12.08.2022 pentru examinare;

- Scrisoarea nr. i02/1-18/361 din 20.04.2023 (Vol.I, f.d.21), prin care Consiliul raionului Soroca, Veaceslav Rusnac a comunicat Investitorului - Agenției de Dezvoltare Regională Nord, că va achita antreprenorului lucrările adăugătoare conform proceselor-verbale de îndeplinire;

- Actul de constatare din 25.04.2023 (Vol.I, f.d.27), prin care Comisia în componența: Directorului SRL ”Moldsercon”, dl. Anatolie Iazinschi, Vicepreședintele raionului Soroca, Manager de proiect dl.Iurie Tanase, Responsabil Tehnic dl.Victor Beznos, Proiectantul SRL ”Urban Life Projects”, dl. Sergiu Chiriac, semnat de către fiecare membru, potrivit căruia în urma discuțiilor pe marginea demersului nr.15-2022 din 12.08.2022, scrisoarea nr.829 din 25.08.2022 și scrisoarea nr.i02/1-18/361 din 20.04.2023 s-a ajuns la concluziile de a se perfecta Lista cu cantitățile de lucrări şi devizul-ofertă în vederea executării lucrărilor conform soluțiilor identificate şi perfectare proceselor verbale de îndeplinire a lucrărilor suplimentare.

- Devizul local de resurse întocmit de către Executantul SRL ”Moldsercon” (Vol.I, f.d.28-30), prezentat și verificat de către Consiliul raional Soroca, conform căruia

valoarea de deviz *pentru amenajarea teritoriului, subsol-ventilare, uşi din lemn, Copertina* a fost calculată în sumă de 238 360,04 lei.

- Procesul – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023 (Vol.I, f.d.14-19), se atestă îndeplinirea lucrărilor suplimentare, recepția lucrărilor, iar costul total al lucrărilor, ce include salariul constituie suma de 238 360,04 lei.

- Factura fiscală cu seria și nr. EAR000734471 din 27.09.2024 (Vol.I, f.d.13) eliberată de S.R.L. ”Moldsercon” cu suma de 238 360,04 lei, pentru prestarea lucrărilor de reabilitare, conform Procesului – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023.

- Actul de verificare a decontărilor reciproce (Vol.I, f.d.7) pentru perioada: 01.01.2024-20.06.2025, din care reiese că Consiliul Raional Soroca nu a achitat suma în mărime de 238 360,04 lei, conform facturii fiscale cu seria și nr. EAR00073447124 din 27.09.2024.

- Procesul-verbal nr.91 din 10.10.2023 (Vol.I, f.d.77-79), din care reiese că lucrările la proiectul obiect al contractului de antrepriză au fost finisate și recepționate de către comisia de recepție fără a fi înaintate obiecții.

- Cererea prealabilă înaintată la 14 octombrie 2024 (Vol.I, f.d.9) de către reclamantă către Consiliul Raional Soroca, SRL ”Moldsercon” ce atestă încercarea părții de a soluționa litigiul pe cale amiabilă, totodată fiindu-i adus la cunoștință că se va adresa în instanța de judecată în caz de neconformare ce va genera pentru parte cheltuieli suplimentare.

- Calculul dobânzii de întârziere (Vol.I, f.d.20) pentru perioada 21.10.2024-20.06.2025 în sumă de 22 808,77 lei.

6. Argumentele privind respingerea unor probe:

Poziția părții pârâte precum că toate lucrările executate de către S.R.L. ”Moldsercon” și recepționate conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor au fost achitate integral se apreciază de către instanța de judecată ca neprobată, or, materialul probator al cauzei atestă că suma în mărime de 238 360,04 lei - reprezintă costul lucrărilor adiționale executate de S.R.L. ”Moldsercon” ***în afara celor prevăzute în contract***.

Lucrările adiționale au fost convenite de către părțile contractante separat de documentele de proiect, iar Beneficiarul proiectului și-a expus clar acordul și dispoziția de a se executa aceste lucrări. inclusiv că își asumă achitarea conform proceselor-verbale de îndeplinire a lucrărilor.

Argumentul părții pârâte precum că, nu a fost încheiat un acord adițional la contractul de antrepriză este lipsit de raționament juridic, or, înscrisul - Scrisoarea nr. i02/1-18/361 din 20.04.2023 (Vol.I, f.d.21), prin care Consiliul raionului Soroca, Veaceslav Rusnac a comunicat Investitorului - Agenției de Dezvoltare Regională Nord, că va achita antreprenorului lucrările adăugătoare conform proceselor-verbale de îndeplinite, atestă asumarea în scris a obligațiunii de achitare, stabilită și prin

Actul de constatare din 25.04.2023 (Vol.I, f.d.27), care are valoarea unui act juridic ce produce efecte juridice.

La fel, în cadrul examinării cauzei, reprezentantul pîrîtului nu a prezentat instanței în termenul stabilit referința și probele care ar confirma cele invocate, iar din multitudinea de înscrisuri prezentate peste termen, nu rezultă achitarea de către pîrît a lucrărilor suplimentare executate, care evident că erau în afara contractului și care urmau a fi achitate, nu s-a desprins poziția clară și certă a Consiliului, care mai întîi a prezentat instanței spre confirmare, o tranzacție de împăcare, după care, nu a mai susținut-o.

7. Legile de care se călăuzește instanța și admisibilitatea acțiunii:

Audiind participanții la proces, analizând argumentele litigante întru susținerea pretențiilor formulate și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea înaintată, reieșind din considerentele ce urmează.

Instanța constată că, obiectul litigiului în prezenta cauză îl reprezintă încasarea datoriei pentru executarea lucrărilor adiționale ce rezultă dintr-un contract de antrepriză.

Materialul probator administrat în cauză relevă că între părți s-a constituit un raport juridic de drept civil, izvorât din contractul de antrepriză nr. 213/L din 08.06.2022.

Obiectul contractului fiind -*”Reabilitarea Muzeului de Istorie și Etnografie din str.Independenței 66, or. Soroca în cadrul proiectului Valorificarea patrimoniului istorico-cultural al Regiunii de Dezvoltare Nord prin Reabilitarea Muzeului de Istorie și Etnografie din mun. Soroca.*

În cadrul examinării cauzei instanța de judecată a stabilit, că S.R.L. ”Moldsercon”, în calitatea sa de Executant al lucrărilor, în procesul executării proiectului a identificat necesitatea realizării unor lucrări suplimentare ce nu erau prevăzute prin documentația de proiect și devizul de cheltuieli, despre care a informat în scris Investitorul și Beneficiarul proiectului.

Subiectul dat a fost supus analizei și discuțiilor de către Investitorul – Agenția de Dezvoltare Regională Nord și Beneficiarul – Consiliul raional Soroca, ținând cont de soluțiile identificate de către proiectantul lucrărilor, astfel în rezultat, ***prin scrisoarea nr. i02/1-18/361 din 20.04.2023 față de Investitor - Agenția de Dezvoltare Regională Nord, reprezentantul beneficiarului - Consiliul Raional Soroca, în persoana Preşedintelui raionului Soroca, domnul Veaceslav Rusnac,*** și-a asumat achitarea costului lucrărilor către Antreprenor, în conformitate cu procesele-verbale de recepție și îndeplinire a lucrărilor suplimentare.

O dovadă ce atestă certitudinea acordului Consiliului raional Soroca servește Actul de constatare din 25 aprilie 2023, semnat de către comisia constituită din reprezentanții instituțiilor implicare în executarea proiectului, anume: S.R.L. ”Moldsercon”, în persoana dl.Iazinschi Anatoli, Vicepreședintele raionului Soroca/ Manager de proiect, dl. Iurie Tănase, Responsabilul tehnic, dl. Victor Beznos și

Proiectantul SRL ”Urban Life Projects”, dl. Chiriac Sergiu, care în legătură cu lucrările suplimentare apărute în cadrul obiectului, în urma analizei demersurilor la acest subiect și datorită faptului că Consiliul raional Soroca prin scrisoarea nr. i02/1-18/361 20.04.2023 și-a asumat achitarea către antreprenor, au decis executarea lucrărilor.

Aceste înscrisuri dovedesc că lucrările indicate au fost necesare întru realizarea obiectului contractului de antrepriză și nu lucrări arbitrare sau nejustificate, iar pârâtul Consiliul raional Soroca, beneficiarul cheie al proiectului dat, în mod clar și explicit și-a manifestat consimțământul de a fi executate, asumându-și achitarea costului.

Reclamanta a făcut dovada executării lucrărilor prin procesul – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023 (Vol.I, f.d.14-19), ce au fost aprobate de către Beneficiar, fiind aplicată semnătura reprezentantului și ștampila Consiliului raional Soroca.

În final, lucrarea care a constituit obiectul contractului de antrepriză a fost finalizată potrivit Procesului-verbal de recepție a lucrărilor nr.91 din 10.10.2023 și careva obiecții către S.R.L. ”Moldsercon” nu au fost înaintate.

Cu toate acestea, până în prezent pârâtul refuză achitarea contravalorii lucrărilor suplimentare, motivele nefiind clare.

Conform evidenței contabile, Actul de Verificare privind decontările reciproce între S.R.L. „Moldsercon” şi Consiliul raional Soroca, se atestă existența unei datorii nete în favoarea S.R.L. „Moldsercon” în sumă de 238 360,04 lei.

În condițiile finisării lucrărilor și semnarea procesului-verbal de recepție finală fără obiecții, Beneficiarul a confirmat, inclusiv acceptarea prestației – lucrările adiționale prin procesul – Verbal nr.1 de recepție a lucrărilor executate pe Aprilie 2023, ceea ce corespunzător atrage obligația corelativă de plată.

Potrivit art. 9 alin.(1), (2) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 alin.(1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

În conformitate cu art. 11 Cod civil, (1) Buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

(2) În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În temeiul art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul naşterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Potrivit art. 776 Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.858 alin.(1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu prevederile art.1352 alin. (1) Cod civil prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părţi (client), iar aceasta se obligă să recepţioneze lucrarea *şi să plătească preţul convenit.*

În continuare raportând circumstanțele de fapt stabilite pe caz, la cadrul legal enunțat, instanța conchide că pretențiile reclamantului sunt justificate iar reclamanta este în drept să pretindă achitarea.

Instanța de judecată a constatat, că lucrările care fac obiectul prezentei acțiuni au fost acceptate de pârât în mod expres și conștient, iar acordul pârâtului se confirmă prin scrisoarea oficială de asumare a plății, Actul de constatare și recepția lucrărilor fără obiecții, comportament care confirmă fără echivoc existența acordului de voință.

Lipsa semnăturii pârâtului pe factura fiscală cît și pe Actul de verificare, după cum a invocat partea pârâtă, în opinia instanței și după cum rezultă din acțiunea reclamantei, nu înlătură existența obligației de plată, or, reclamantul nu își întemeiază pretențiile pe aceste documente ca acte de recunoaștere a datoriei, ci pe raportul juridic contractual și pe faptele juridice confirmate prin probele administrate pe caz, acestea fiind în forma prevăzută de lege și contrasemnate de toți cei responsabili.

Cu referire la pretenția privind dobânda de întârziere pentru perioada 21.10.2024 – 20.06.2025 în mărime totală de 22.808,77 lei, instanța de judecată notează că potrivit art. 942 Cod civil (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.

(2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

(3) Debitorul consumator are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întîrzierii plăţii este mai mic decît rata legală a dobînzii de întîrziere.

(4) În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, la data de 14.10.2024, pârâtul a recepționat cererea prealabilă prin care reclamantul a solicitat executarea obligației de plată în termen de 7 zile. Deși termenul acordat a expirat la data de 21.10.2024, pârâtul a manifestat o atitudine pasivă, lăsând solicitarea fără răspuns și fără executare, fapt ce atrage incidența răspunderii reglementate de art. 942 Cod Civil.

În acest sens, pretenția reclamantului privind încasarea dobânzii de întârziere pentru perioada 21.10.2024 – 20.06.2025, în cuantum de 22 808,77 lei, este pe deplin întemeiată. Or, dobânda de întârziere reprezintă o evaluare legală și forfetară a prejudiciului cauzat de lipsa folosinței mijloacelor bănești, fiind datorată prin simplul fapt al neexecutării obligației la scadență, fără ca creditorul să fie ținut să facă dovada existenței unui prejudiciu efectiv. Astfel, prin neexecutarea obligației în termenul stabilit de creditor, pârâtul se află de drept în întârziere, generând reclamantului dreptul imperativ de a pretinde repararea prejudiciului cauza prin neexecutarea obligației de plată.

În concluzie, urmare celor expuse din pretențiile deduse judecății, cât și din analiza dispozițiilor normelor legale menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia temeiniciei acțiunii S.R.L. ”Moldsercon” împotriva Consiliului raional Soroca, privind încasarea datoriei restante conform procesului-verbal nr.1 din aprilie 2023 de recepție a lucrărilor de executare și a facturii fiscale Seria Nr.EAR000734471 din 27.09.2024 în sumă de 238 360,04 cît și a dobînzii de întîrziere pentru perioada 21.10.2024-20.06.2025 în mărime de 22 808,77 lei, urmând a fi dispusă încasarea acestora.

Taxe şi cheltuieli judiciare:

În conformitate cu prevederile art.82 din Codul de procedură civilă, Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Prin prisma normei enunțate şi având în vedere faptul că în legătură cu prezenta acțiune, reclamanta S.R.L. ”Moldsercon” a achitat taxa de stat în sumă totală de 8 385,03 lei, fapt confirmat prin notele de plată seria și nr.00 6282 6309 8220 din 19.06.2025 (Vol.I, f.d.45), nr.00 2484 3468 2294 din 19.06.2025 (Vol.I, f.d.46) și taxa de timbru în sumă de 200,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată Nr.00 4072 6309 9589 din 19.06.2025 (Vol.I, f.d.47), ce a fost admisă integral, instanța de

judecată urmează a dispune, recuperarea acestor cheltuieli în beneficiul reclamantei din contul părții pârâte.

În conformitate cu prevederile art. 236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a S.R.L. ”Moldsercon” împotriva Consiliului raional Soroca, privind încasarea datoriei, se admite.

A încasa de la Consiliului raional Soroca, IDNO 1007601010699, adresa juridică mun. Soroca, str. Ştefan cel Mare 5 în folosul S.R.L. ”Moldsercon”, IDNO 1002600047068, adresa juridică MD-2075, mun.Chişinău, str. Igor Vieru 17/1, of. 3 datoria restantă conform procesului-verbal nr.1 din aprilie 2023 de recepție a lucrărilor de executare și a facturii fiscale Seria, Nr.EAR000734471 din 27.09.2024 în sumă de 238 360,04 (două sute treizeci și opt mii trei sute șasezeci lei, 04 bani), dobînda de întîrziere pentru perioada 21.10.2024-20.06.2025 în mărime de 22 808,77 (douăzeci și două de mii opt sute opt lei, 77 bani), cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în cuantum total de 8 385,03 (opt mii trei sute optzeci și cinci lei, 03 bani), precum și 200,00 (două sute lei, 00 bani) cheltuieli cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Președintele de ședință
Judecătorul **Cristina Botnaru**