Dosar nr. 1-169/23

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

7 noiembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de şedinţă, judecătorul Gh. Mîțu
Grefierului V. Tetelea
Cu participarea:
Procurorului A. Galben
Avocatului D. Ghiderim
Translator A. Burlacu

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Tarasiuc Iurii ***** a.n. *****, născut în *****și domiciliat în satul *****, cu studii medii incomplete, supus militar, în relații de concubinaj, lucrător SRL ”Oclanda Agro”, anterior condamnat, posesor al b/i B *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin.(1) lit. a) Cod Penal.

Cauza penală a parvenită în instanţa de judecată la 29.08.2023, repartizat repetat la 29.08.2023, primite în procedură la 01.09.2023 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, A. Galbel a pledat pentru a o recunoaşte vinovat pe Tarasiuc Iurii ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 201[1] alin.(1) lit. a) Codul penal, şi în baza acestei legi, ținând cont de prevederile art. 364[1] din CPP şi art. 80[1] alin.(1) CP, să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Avocatul D. Ghidirim a pledat pentru o condamnare mai blîndă.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Tarasiuc Iurii ***** la 07 august 2023, în jurul orei 03.00, fiind sub influența băuturilor alcoolice, aflându-se la domiciliul din satul ***** împreună cu concubina sa, Moscalciuc Natalia, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, în timpul unui conflict iscat cu ultima, a numit-o cu cuvinte obscene și i-a aplicat o lovitură cu scândura în regiunea bărbiei, provocându-i intenționat suferințe fizice și psihice, acțiuni care au umilit partea vătămată şi i-au provocat stări de tensiune, sentimente de frică, înjosire şi incapacitate de apărare.

Conform raportului de constatare nr.202318P0347 din 10 august 2023 la examinarea medico-legală a cet. Moscalciuc Natalia anul naşterii *****, s-au depistat: plagă suturată-contuză a bărbiei centru, care putea fi cauzată de acțiunea traumatică a unui obiect dur, contondent, posibil cu bățul de lemn, în circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală ușoară în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Tarasiuc Iurii ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi a declarat instanţei că, la 07.08.2023, după oele 24.00 după ce servise băuturi spirtoase la vecin în gospodărie, a venit cu concubina Moscalciuc Natalia în gospodăria sa din s. Oclanda r-ul Soroca, înde în cadrul unui conflict cu Moscalciuc Natalia, a lovit-o în regiunea feții, de cele comise se căieşte.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată Moscalciuc Natalia, a declarat că careva pretenzii materiale față de Tarasiuc Iurii ***** nu are și dorește o pedeapsă mai ușoară.

Vina inculpatului este dovedită prin matirielile cauzei penale.

Prin declarațiile părții vătămate **Moscalciuc Natalia** care a declarat că, locuiește satul ***** împreună cu concubinul său, Tarasiuc Iurii. La 06.08.2023, împreună cu concubinul său au consumat băuturi spirtoase în apropierea gospodăriei acestuia, amplasată în satul Oclanda. Aproximativ în jurul orelor 23:00 a intrat în gospodăria concubinului său și s-a culcat pe patul de afară și a adormit, acesta rămânând în continuare să consume băuturi alcoolice. La un moment dat a simțit o lovitură puternică în regiunea bărbiei, de la care s-a trezit și l-a văzut pe concubinul său Tarasiuc Iurie cu o bucată de scândură în mână, apoi a simțit că de la bărbie îi curge sânge. În acel moment încă nu simțea careva dureri, însă îndată cum a simțit că îi curge sânge, a fugit din gospodăria concubinului său. Ultimul nu a încercat să o ajungă din urmă, doar se exprima cu cuvinte necenzurate în adresa ei. Nu a înțeles din ce motiv acesta a lovit-o, însă anterior au mai fost cazuri când ea a fost agresată fizic de către concubinul său, însă nu s-a adresat la poliție. Ieșind din gospodăria concubinului, a intrat în gospodăria vecinei Jalbă Ina, care i-a acordat primul ajutor medical, apoi văzând că nu se oprește sângele, au decis să apeleze la serviciul unic de urgență 112, unde au solicitat ajutor medical și intervenția poliției. La scurt timp a venit un echipaj SAMU cu care a fost transportată la SR Soroca, unde i-a fost acordat ajutorul medical necesar. La 08.08.2023 a mers la medicul chirurg unde i-a fost cusută bărbia.

Prin declarațiile martorilorilor **:**

Moscalciuc Boris***,** care a declarat că, locuiește în satul ***** împreună cu familia. La 07.08.2023 aproximativ în jurul orelor 03:00, la el la domiciliu a venit concubinul fiicei sale cet. Tarasiuc Iurii, care vizibil se afla în stare de ebrietate și a început a vorbi cu el pe un ton ridicat și vulgar, care i-a comunicat să o apeleze pe fiica sa Moscalciuc Natalia. Văzând comportamentul și starea acestuia, l-a dat afară din gospodărie apoi a intrat în casă și a decis să o apeleze pe fiica sa prin intermediul telefonului mobil. Apelând-o ultima i-a răspuns și i-a comunicat că și-a găsit telefonul mobil, apoi i-a comunicat că îi curge sânge și i-a închis. Apelând-o repetat ultima nu i-a mai răspuns la telefon. În acel moment nu a înțeles ce s-a întâmplat, însă luând în considerație că cet. Tarasiuc Iurii de mai multe ori a agresat-o fizic pe fiica lui și-a dat seama că și de data aceasta ultimul a agresat-o fizic. Cînd la fața locului s-a prezentat un echipaj al poliției, fiind chemat de către polițiști pentru a fi chestionat, a aflat că cet. Tarasiuc Iurii i-a aplicat fiicei sale o lovitură cu o bucată de lemn în regiunea bărbiei, astfel cauzându-i o plagă la bărbie. Anterior au mai avut loc nenumărate cazuri cînd cet. Tarasiuc Iurii o agresat-o fizic pe fiica sa

Jalbă Inna ***,** care a declarat că, locuiește în satul ***** împreună cu familia. La 07.08.2023 aproximativ în jurul orelor 03:00, se afla la domiciliu, unde a auzit-o în drum pe cet. Moscalciuc Natalia, care se văicăra. Ieșind să vadă ce s-a întâmplat, a observat-o pe ultima fiind murdară de sânge în regiune capului, la ureche, iar la barbă avea o tăietură. Aceasta a rugat-o să apeleze la serviciul unic de urgență 112 și să solicite ajutor medical. A întrebat-o ce s-a întâmplat, unde ultima i-a răspuns că concubinul său Tarasiuc Iurii a lovit-o în regiunea capului în timp ce dormea, însă ea nu s-a adresat la nimeni din motiv că acesta i-a comunicat că nu ține minte nimic. Tot în acea zi, dimineața ea a mers la cet. Tarasiuc Iurii pentru a discuta cu el, însă acesta nu a recunoscut că a lovit-o pe concubina sa.

Prin comunicarea telefonică nr. 4873 din 07.08.2023 ora 13:05, parvenită de la Jalbă Inna prin care a fost reclamata faptul că, cet. Tarasiuc Iurii fiind sub influența băuturilor alcoolice o agresează fizic pe cet. Moscalciuc Natalia (f.d.5); prin plîngerea cet. Moscalciuc Natalia din 14.08.2023, prin care a solicitat de a fi luate măsuri legale cu concubinul său Tarasiuc Iurii, care la 07.08.2023 în jurul orei 03:00, în timp ce era la domiciliu sub influența băuturilor alcoolice, a agresat-o fizic lovind-o cu pumnii și cu o bucată de lemn peste mai multe părți ale corpului, provocându-i leziuni corporale (f.d.4); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.08.2023, conform căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume gospodăria ce aparține cet. Tarasiuc Iurii situată în satul ***** (f.d.8); prin raportul de constatare nr.202318P0347 din 10 august 2023 la examinarea medico-legală a cet. Moscalciuc Natalia anul nașterii *****, s-au depistat: plagă suturată-contuză a bărbiei centru, care putea fi cauzată de acțiunea traumatică a unui obiect dur, contondent, posibil cu bățul de lemn, în circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală ușoară în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată (f.d.19-20).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Tarasiuc Iurii ***** vinovată în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art.

201^1 alin.(1) lit. a) din Codul penal cu indicii de calificare: violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldată cu vătămarea uşoară a integrităţii corporale şi sănătăţii.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Tarasiuc Iurii *****:

La locul de trai Tarasiuc Iurii ***** se caracterizează negativ;

Conform certificatului, Tarasiuc Iurii ***** nu se află la evidența medicului narcolog şi psihiatru;

Are trecut infracțional conform cazierului penal: prin sentința judecătoriei Soroca din **05.10.2011** a fost condamnat în baza art.187 alin.(2) lit.d) și f) din Codul penala la pedeapsa sub formă de 3 ani 4 luni închisoare, cu aplicarea art.85 alin.(1) din Codul penal definitiv 3 ani 6 luni fără amendă, cu executarea pedepsei în PTÎ; prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din **09.07.2014** a fost liberat condiționat înainte de termen prin aplicarea art.91 din Codul penal, de la executarea pedepsei cu închisoare stabilită prin sentința judecătoriei Soroca din 05.10.2011 pe termenul restant de 7 luni 24 zile, cu eliberarea de sub gardă din sala de ședințe; prin sentința judecătorie Soroca sediul Central din **25.08.2017** a fost condamnat în baza art.155 și art.179 alin.(1) din Codul penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) din Codul penal la pedeapsa sub formă de 2 ani închisoare cu executarea pedepsei în PTÎ, cu includerea perioadei aflării î arest preventiv din 14.02.2017 până la 25.08.2017; prin încheierea judecătoriei Soroca sediul Central din **05.09.2018** a fost respinsă cererea de libertare condiționată înainte de termen; prin încheierea judecătoriei Soroca sediul Central din **05.12.2018** a fost modificat tipul penitenciarului din tip închis în tip semiînchis.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitului conform art.76 din Codul penal – recunoașterea vinovăției;

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitului conform art.77 din Codul penal – săvîrşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Tarasiuc Iurii ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Tarasiuc Iurii ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, se căieşte de cele comise, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc cu aplicarea unei pedepse fără izolare de societate, potrivit art. 201^1 alin.(1) lit. a) CP, în coroborat cu art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, cu munca neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Tarasiuc Iurii ***** se recunoaşte vinovată de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit. a) CP şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Sentinţa este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**