Cauza civilă nr. 2-22179546-26-2-08 12 2022
nr.2-2153/2022

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

10 iunie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

cu participarea

reprezentantului reclamantului GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ”- avocatului CA ”Tudorica” Drochia Andrei Tudorica , împuternicit în baza mandatului nr.1624896din 14.06.2023,

reprezentantului reclamantului GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” Crivoi Maxim Iurie ,

traducătorului Elena Cepoi,

în lipsa

pârâtului SRL ”Verineia-agro” s.Vasilcău Soroca,

reprezentantului pârâtului SRL ”Verineia-agro” s.Vasilcău Soroca - avocatului CA ”Daniel Ghidirim” mun.Soroca Daniel Ghidirim , împuternicit în baza mandatului nr.1892098 din 04.05.2023,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ”împotriva SRL ”Verineia-agro”privind încasarea datoriei

a constatat

GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” la data de 07.12.2022 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui SRL ”Verineia-agro” privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” a indicat, că în vara anului 2022 între GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” din s.Ceapaevca r-l Drochia în persoana directorului Crivoi Maxim și SRL ”Verineia-agro” în persoana directorului Slivinschi Andrei s-au început a duce

tratative de livrare a merelor din livada gospodăriei țărănești ultimei și la data de 24.09.2022 între întreprinderile menționate a fost încheiat un contract de vînzare cumpărare la următoarele condiții:

- GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” livrează mere în cantitate de 100000 kg cu prețul de 5 lei pentru un kg, iar SRL ”Verineia-agro” achită producția cumpărată în mărime de 500000 lei și la înțelegerea părților contractante în termen de 1 lună din timpul procurării producției, adică pînă la 24.10.2022.

Condițiile stipulate mai sus sînt contrasemnate de către Slivinschi Andrei ca director SRL ”Verineia-agro” și de către Crivoi Maxim ca director al GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” în contractual de vînzare cumpărare și facturii fiscal din 24.09.2022.

Producția procurată SRL ”Verineia-agro” a primit-o la data încheierii contractului și eliberarea facturii fiscal, însă achitarea nu s-a efectuat pînă în prezent, necătînd la nenumăratele sale adresări.

Pînă în prezent SRL ”Verineia-agro” nu și-a executat obligațiunea de a achita producția primită de la GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” necătînd la la nenumăratele adresări și la notificarea primită de directorul Slivinschi Andrei la data de 28.11.2022.

Astfel, reclamantul solicită, încasarea de la SRL ”Verineia-agro” în beneficiul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie”, a datoriei în mărime totală de 500000,00 lei, cît și cheltuielile de judecată la achitarea taxei de stat.

Reprezentanții reclamantului GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” Crivoi Maxim Iurie cît și avocatul Andrei Tudorica, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată au susținut-o integral pe motivele indicate în cerere, totodată motivînd că prin cererea de chemare în judecată au solicitat încasarea datoriei în sumă de 500000 lei, însă reieșind din faptul că pîrîtul a achitat datoria parțial în prezent solicită încasarea datoriei în sumă de 297 500 ,00/ două sute nouăzeci șapte mii cinci sute lei 00 bani / lei, cît și a tuturor cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul pârâtului SRL ”Verineia-agro” Daniel Ghidirim cît și Slivinschi Andrei, în ședința de judecată nu s-au prezentat, prin referința la cererea de chemare în judecată a recunoscut-o partial, motivînd că de tot au fost livrate 275 de containere cu mere a cîte 300 kg, astfel au fost livrate 82500 kg a cîte 5 lei pentru un kg, în total spre plată urmează a fi suma de 412500,00 lei. Totodată, din această cantitate a fost livrată marfa în 7 zile de la 24.09.2023 pînă la 02.10.2023, deaceia nu au putu să ajungă la o înțelegere care a fost cantitatea de marfă livrată și care sumă urmează a fi achitată, deoarece din factura fiscală fiscală reiese că GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” a livrat 100000kg de mere la SRL ”Verineia-agro” doar într-o zi, fapt care este imposibil fizic și rațional. Deaceia sunt dispuși de a încheia o tranzacție de împăcare, în cazul în care nu vor fi deacord cu condițiile GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ”, solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, ascultînd opinia participanților la proces, instanţa de judecată consideră că cerințele reclamantului GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” și-au găsit confirmare pe deplin în cadrul examinării cauzei și necesită a fi admise.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul naşterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.1108 Codul civil, Contractul de vînzare-cumpărare

(1) Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

(2) Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzare-cumpărare nu este prevăzut altfel.

(3) Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui.

(4) Dispoziţiile prezentului capitol se aplică şi vînzării-cumpărării drepturilor şi altor lucruri, cum ar fi energia electrică, energia termică, gazul şi apa, furnizate prin reţea, precum şi conţinutului digital, în măsura în care aceste dispoziţii nu contravin naturii acestor drepturi sau lucruri.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, la data 24.09.2022 GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” în calitate de vînzător a încheiat cu SRL ”Verineia-agro” în calitate de cumpărător contractul de vînzare cumpărare cu nr.3 din 30.12.2020 prin care vînzătorul s-a obligat să remită cumpărătorului proprietatea mărfii și anume mere în cantitate de 100000 kg la prețul de 500000,00 lei, iar cumpărătorulse obligă să preia marfa și să plătească pentru prețul stabilit în prezentul contract.

Potrivit pct.1.2 al prezentului contract, dreptul de proprietate asupra mărfii trece la cumpărător după încărcarea mărfii de la depozitul vînzătorului, riscurile perderii sau deteriorării fortuite a mărfii trec la fel la cumpărător după încărcarea mărfii de la depozitul vînzătorului.

Potrivit facturii fiscale IJ 1514712 din 24.09.2022 pîrîtul SRL ”Verineia-agro” a primit marfa și anume cantitatea de mere indicată în contract

Drept dovadă privind executarea tranzacției a părților contractante servește ca probă factura fiscală IJ 1514712 din 24.09.2022 întocmită și semnate de părți.

La 21.11.2022, GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” a expediat pârâtului pretenția, prin care a solicitat achitarea integrală a datoriei, fiindu-li acordat termen de 15 zile calendaristice din momentul primirii pretenției.

Reclamația fiind recepționată de către reprezentantul pîrîtului, însă obligațiile nefiind executate.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că reprezentantul pîrîtului SRL ”Verineia-agro” nu şi-a onorat obligaţiunile asumate prin contractul de vînzare cumpărare, ultimul nu şi-a executat obligațiile ce-i revin.

Totodată, în ședința de judecată reprezentantul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” , Crivoi Maxim, a confirmat faptul că de către reprezentantul pîrîtului SRL ”Verineia-agro” i-a fost transferată o parte din suma datoriei, la moment suma datoriei constituie 297 500 ,00/ două sute nouăzeci șapte mii cinci sute lei 00 bani / lei.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului, urmează a fi admisă integral, încasându-se de la SRL ”Verineia-agro” în beneficiul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” datoria în sumă de 297 500 ,00/ două sute nouăzeci șapte mii cinci sute lei 00 bani / lei.

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*''.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, ,,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată*. *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*".

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că GȚ ”Crivoi Maxim Iurie” are câștig de cauză integral, consideră necesar a încasa de la SRL ”Verineia-agro” în beneficiul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” cheltuieli de judecată în sumă totală de 20 000,00 (douăzeci mii lei 00 bani) lei (15 000,00 lei - taxa de stat + 5 000,00 lei –asistența juridică).

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis partial acțiunea la cererea de chemare în judecată a GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” împotriva SRL ”Verineia-agro” privind încasarea datoriei.

2.De încasat de la SRL ”Verineia-agro” cu sediul s.Vasilcău Soroca , c/f 1020607000095 în beneficiul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” cu sediul s.Cepaevca Drochia , cod fiscal 33650526 , datoria în sumă de 297 500 ,00/ două sute nouăzeci șapte mii cinci sute lei 00 bani / lei.

3.De încasat de la SRL ”Verineia-agro” cu sediul s.Vasilcău Soroca , c/f 1020607000095 în beneficiul GȚ ”Crivoi Maxim Iurie ” cu sediul s.Cepaevca Drochia , cod fiscal 33650526 , cheltuieli de judecată în sumă totală de 20 000,00 (douăzeci mii lei 00 bani) lei (15 000,00 lei - taxa de stat + 5 000,00 lei –asistența juridică).

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrei, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ