Dosar nr. 4-165/2023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

08 iulie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Ana Costiuc
Grefier Railean Ina

Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost întocmit
procesul-verbal contravențional Rusu Octavian
în lipsa:
Agentului constatator Tatiana Gabriălean

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința cet.

Rusu Octavian, c/p *****, dom. or. Căușeni, str. Mateevici nr. 52/4, învinuit în temeiul art. 179 Cod contravențional,

instanța de judecată, -

CONSTATĂ:

La 14 august 2023 în cadrul Judecătoriei Căușeni, sediul Central a parvenit spre examinare cauza contravențională intentată în privința cet. Rusu Octavian în temeiul art. 179 Cod contravențional.

. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 12 din 14.08.2023 emis de către arhitectorul-șef Gabriălean Tatiana, cet. Rusu Octavian a comis o contravenție în or. Căușeni, care constă în executarea lucrărilor de construcție neautorizat. Edificarea unei construcții (bucătărie de vară) pe teren aferent a blocului locativ, teren proprietate publică.

în cadrul ședinței de judecată agentul constatator, Gabriălean Tatiana, nu s-a prezentat, a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa sa.

Rusu Octavian în ședința de judecată a indicat că nu recunoaște vina, deoarece a discutat cu fostul primar pe care l-a întrebat dacă este nevoie de autorizație pentru efectuarea construcției, la ce asta ea răspuns că în cazul său pentru efectuarea unei construcții ușoare fără fundament, nu este nevoie. Totodată a menționat că în acea curte mai multi vecini au efectuat astfel de construcții.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată cet. Rusu Octavian și-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată. Acest fapt a fost confirmat de probele prezentat de agentul constatator și cercetare în cadrul ședinței de judecată. La fel, instanța de judecată constată că cele invocate de către Rusu Octavian în ședința de judecată, referitor la faptul că s-a adresat primarului Anatolie Donțu privitor la necesitatea unei autorizații, nu și-a găsit confirmare, ori o astfel de cerere lipsește la materialele cauzei.

Potrivit art. 440 Cod contravențional al RM, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența

contravenției, de încheiere a procesului- verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

în drept, dispoziția art. 179 Cod contravențional, sancționează fapta de executare a construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare și reparație capitală a clădirilor și edificiilor, indiferent de tipul de proprietate și de destinație, fără autorizație de construcție, precum și a construcțiilor ce cad sub incidența legislației privind calitatea în construcții fără licență eliberata în modul stabilit, se sancționează cu amendă de la 250 la 400 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 900 la 1200 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 1000 la 1500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

în conformitate cu art.7 .din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

în conformitate cu art. 8 din codul contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. (2) Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.
* i

Din analiza componenței de contravenței prevăzute la art. 179 Co dcontravențional. Rezultă că latura obiectivă a acesteia se manifestă prin acțiunea de executare a construcției, în lipsa actelor permisive.

Vinovăția lui Rusu Octavian, în comiterea faptei imputate a fost demonstrată prin probele administrate de agentul constatator și cercetate în instanța de judecată prin: proces verbal cu privire la contravenție din 14.08.2023; cererea de la Grosul Nadejda care a solicitat luârea măsurilor de, rigoare cu vecinul Rusu Octavian, care efectuînd construcție neautorizată i-a îngrădit accesul la apartamentul său; proces verbal de audiere a petiționarului Grosul Nadejda; proces verbal de cercetare la fața locului din 02.08.2023; planșă fotografică; extras din Registrul bunurilor imobile; proces verbal de audiere a bănuitului de comiterea contravenției Rusu Valeriu din 14.08.2023; extras din Registrul Bunurilor imobile; proces verbal de audiere a contravenientului Rusu Octavian: din 14.08.2023.

Careva temeiuri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, m conformitate cu prevederile art.443; 445 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.

Conform art.28 din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr.163 din 09.07.2010, construcțiile executate în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare, a documentației de proiect și a autorizației se consideră construcții neautorizate.

Articolul 41 din Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nrJ construcțiilor și amenajărilor se autorizează prin certificatul de urbanism, iar executarea lor, prim autorizația de construire, iar potrivit art.42 alin.(l) din această lege, certificatul de urbanism și autorizația de construire se „eliberează de către administrația publică locală.

Conform art. 18 alin.(l) din Legea privind calitatea în construcții nr.721 din 02.02.1996, recepția construcțiilor este obligatorie și constituie certificarea realizării acestora pe baza examinării lor nemijlocite, în conformitate cu documentația de proiect și execuție și cu alte documente cuprinse în cartea tehnică a construcției.

Potrivit art.21 alin.(3) , art.(2) din Legea respectivă, fără înregistrarea autorizației de construire la Inspecția de Stat în Construcții, se interzice executarea de lucrări la construcțiile de orice categorie și instalațiilor aferente acestora, indiferent de tipul de proprietate sau destinație.

Procedura de recepție a construcțiilor este reglementată prin Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.285 din 23.05.1996.

Conformp.l al acestui Regulament recepția constituie o componentă a sistemului calității în construcții și este actul prin care comisia de recepție declară că acceptă și preia lucrarea definitivată de construcție și instalațiile aferente acesteia, cu sau fără rezerve, și că aceasta poate fi dată în folosință, iar conform p.8 din acest Regulament, comisiile de recepție a construcțiilor și a instalațiilor aferente acestora vor fi desemnate de către investitor într-o componență de cel mult 5

persoane. în componența lor vor fi incluși reprezentantul investitorului, reprezentantul administrației publice locale în teritoriul căreia este situată construcția, specialiștii notorii din domeniul vizat.

Prin urmare, din ansamblul de probe administrate, instanța conchide că vinovăția lui Rusu Octavian în săvîrșirea contravenției imputate, a fost dovedită pe deplin prin cumulul de probe administrat atît de agentul constatator cît și de către instanța de judecată.

Conform prevederile art. 458 Cod contravențional la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei atrase la răspundere contravențională, precum și alte aspecte importante pentru soluționarea cazului.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată mai ia în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului, care a ignorat categoric executarea hotărârii judecătorești, precum și prezentarea în instanța de judecată la examinarea cauzei, ce denotă lipsa unei atitudini conștiincioase față de obligațiile civice ale contravenientului; lipsa circumstanțelor ce i-ar atenua sau agrava vina acestuia, în conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravențional.

Reieșind din cele enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-1 recunoaște vinovat pe Rusu Octavian de comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional și a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime 250 unități convenționale, ceea ce constituie 12 500 (douăsprezece mii cinci sute) lei.

în baza celor expuse, conducându-se de art. art. 32, 34, 41-43, 44, 395, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Rusu Octavian de comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional și în temeiul normei indicate a-i aplica sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale, ceea constituie 12 500 (douăsprezece mii cinci sute) lei.

Se explică contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional care prevede că contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Copia hotărârii de expediat contravenientului și executorului judecătoresc.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 de zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecătorul

Ana COSTIUC