Prima instanță: Judecătoria Chișinău, (sediul Central) Judecător: Gheorghe Mîțu
Dosarul nr. 2ri-150/24
2-19113853-02-2ri-18032024

D E C I Z I E
Colegiul civil, comercial și de
Contencios administrativ al Curții de Apel Centru

23 ianuarie 2025 mun. Chișinău

în componența:
Președintele ședinței, judecător Ruxanda Pulbere
Judecătorii Roman Pascari şi Ala Malîi

examinând, în lipsa părților, recursul declarat administratorul autorizat Cergă Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 19 februarie 2024, adoptată în cadrul cauzei civile la cererea înaintată de administratorul autorizat Cergă Mihail către Saharnean Ștefan privind încasarea remuneraţiei pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și cheltuielilor aferente suportate în perioada falimentului simplificat și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului.

La data de 12 septembrie 2017, creditorul SRL ”ZVN Corcom” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Valeri-Lux”.

Prin încheierea Curţii de Apel Chișinău din 03 octombrie 2017, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiaşi instanţe din 19 decembrie 2017, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Valeri-Lux”, cu aplicarea procedurii simplificate a falimentului, în calitate de lichidator a fost numit, d-l Cergă Mihail. Prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea şi completarea unor a legislative (în vigoare din 05.01.2018), s-a modificat art. 355 din Codul de procedură Civilă RM, stabilindu-se competenţa judecătoriilor la examinarea cauzelor de insolvabilitate.

Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 22.01.2018, cauza de insolvabilitate în privința SRL „Valeri-Lux”, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 11.05.2018, cauza de insolvabilitate în privința SRL „ValeriLux”, a fost primită în procedură de examinare.

Administratorul autorizat Cergă Mihail a depus o cerere de aprobare a remunerației sale în calitate de lichidator pentru perioada falimentului simplificat în mărime de 1 013 550,00 lei și cheltuieli aferente suportate în sumă de 4036,65 lei și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan (f.d. 173-175).

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 19 februarie 2024, s-a respins cererea administratorului autorizat Cergă Mihail cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 23 februarie 2024, administratorul autorizat Cergă Mihail a declarat recurs împotriva încheierii judecătorului Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 19 februarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea privind încasarea remuneraţiei pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și cheltuielilor aferente suportate în perioada falimentului simplificat să fie admisă integralintegral.

În motivarea recursului a indicat, că prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 19.12.2017, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa SRL „VALERI LUX” cu aplicarea procedurii simplificate a falimentului. În funcţia de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Mihail Cergă.

Relatează că prin cererea de chemare în judecată a solicitat încasarea remuneraţiei pentru toată perioada de îndeplinire a funcţiei de lichidator al S.R.L. VALERI - LUX în sumă de 1 017 686.65 lei din contul administratorului statutar Ştefan Saharnean.

Relevă că cu toate că instanţa de insolvabilitate face referire la prevederile hotărârii Curţii Constituţionale nr. DCC 16/2020 din 09 iunie 2020, aceasta nu a luat în consideraţie următoarele aspecte: remuneraţia administratorului/ lichidatorului nu derivă din relaţii contractuale civile în care de obicei urmează a fi demonstrată culpa. Natura juridică a prestaţiei administratorului/lichidatorului în cadrul procesului de insolvabilitate este o activitate de liber profesionist de interes public. Deci nu se poate invoca şi proba culpa anumitor persoane la stabilirea şi încasarea remuneraţiei administratorului/lichidatorului.

Conform art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizaţi, administratorii autorizaţi desfăşoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Aceştia nu acţionează în interes personal, ci în

interesul bunei desfăşurări a procesului de insolvabilitate, or Legea Insolvabilităţii, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizaţi în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora. Remarcă că nici Legea cu privire la administratorii autorizaţi şi nici o altă lege, nu prevăd că administratorului autorizat este una gratuită.

Mai mult, art. 66 alin. (1) lit. e) al Legii Insolvabilităţii prevede expres dreptul administratorului insolvabilităţii şi lichidatorului la primirea remuneraţiei în modul stabilit de lege. Art. 32 şi 70 din respectiva lege prevăd modalitatea, dar şi cercul de persoane de la care această remuneraţie poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare. De altfel, remuneraţia pentru executarea funcţiei de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existenţă a unui administrator autorizat,t ot această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Indică că în cazul neadmiterii cererii de încasare a remuneraţiei administratorului autorizat se lezează dreptul de proprietate al acestuia, un drept care prevalează asupra dreptului de proprietate al persoanei fizice indicate la art. 32 alin (2) şi art. 70 alin (13) al Legii insolvabilităţii.

Este necesar ca instanţa să reţină faptul că funcţia de lichidator este îndeplinită de un profesionist, numit prin încheierea unei instanţe de judecată, care nu poate fi obligat să activeze gratuit. Or, art. 43 alin. (1) din Constituţia Republicii Moldova prevede că orice persoană are dreptul la muncă, dar și la dreptul de a fi remunerat pentru munca depusă.

Menționează că administratorul provizoriu a solicitat încasare remunerației din contul lui Ştefan Saharnean în sumă de 1017 686.65 lei, iar instanţa a dispus respingerea cererii, or lichidatorul avea dreptul la remuneraţie pentru perioada de activitate şi la compensarea cheltuielilor.

Solicită admiterea prezentei cererii. Emiterea unei Decizii privind casarea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 19 februarie 2024, admiterea solicitării privind stabilirea şi încasarea remuneraţiei pentru funcţia de lichidator şi a cheltuielilor suportate pentru perioada de lichidare deţinută de administratorul autorizat Mihail Cergă din contul membrului organului de conducere al S.R.L. Valeri - Lux - Saharnean Ştefan în beneficiul administratorului autorizat Mihail Cergă.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă ,,încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul

capitol”.

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă „Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.

În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.

Instanţa de recurs reiterează prevederile art. 425 C.P.C., care statuează expres că, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunțată la 19 februarie 2024, iar recursul a fost depus la data de 23 februarie 2024. Prin urmare, Colegiul constată că recursul a fost depus în termenul legal.

Cadrul legal pertinent aplicabil cazului.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul neîntemeiat, acesta urmând a fi respins cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.

Conform art. 359 din Codul de procedură civilă „Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.

Conform prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În corespundere cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din lucrările dosarului urmează că Administratorul autorizat Cergă Mihail a depus o cerere de aprobare a remunerației sale în calitate de lichidator pentru perioada falimentului simplificat în mărime de 1 013 550,00 lei și cheltuieli aferente suportate în sumă de 4036,65 lei și încasarea acestora de la membrul

organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan (f.d. 173-175).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 19 februarie 2024, s-a respins cererea administratorului autorizat Cergă Mihail cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan.

În argumentarea soluției date instanța de insolvabilitate a menționat că prin prisma Hotărârii Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 administratorul provizoriu nu a prezentat probe concludente, ce ar demonstra culpa administratorului Saharnean Ştefan la apariția stării de insolvabilitate a întreprinderii.

După părerea Colegiului concluzia instanței de insolvabilitate este întemeiată, și bazată pe prevederile legale naționale și tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Colegiul notează că prin Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 aliniatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nr. 16 din 09 iunie 2020, la care face trimitere administratorul autorizat, Cergă Mihail, s-au declarat constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din art. 32 alin. (2) și „în obligația organelor de conducere a debitorului” din art. 70 alin. (13) ale Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate”.

Reieșind din prevederile acestei Hotărâri, administratorul provizoriu, administratorul insolvabilității/lichidatorul ar putea pretinde la încasarea remunerației pentru munca depusă, în dependență de existența culpei persoanelor prevăzute expres în art. art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

Colegiul reține că la materialele cauzei lipsesc careva probe care ar confirma culpa lui Saharnean Ștefan în cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului SRL ”Valeri-Lux”, deși sarcina probației i-a aparținut prin prisma prevederilor art. 118, alin. (1) CPC anume administratorului autorizat, Cergă Mihail.

Mai mult ca atît, prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-1116-1/18 din 28 noiembrie 2022 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SRL ”Valeri-Lux” (în procedura falimentului simplificat) către Saharnean Ștefan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrului organelor de conducere ale debitorului insolvabil.

Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-1116-1/18 din 28 noiembrie 2022 a devenit irevocabilă prin neatacare.

Colegiul subliniază că nu există nici o probă care ar demonstra culpa lui

Saharnean Ștefan în cauzarea stării de insolvabilitate a SRL ”Valeri-Lux”, prin prisma pct. 79 din Hotărîrea Curții Constituționale nr. 16 din 09.06.2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alineatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, exclude (achitarea onorariului fix administratorului lichidatorului și compensarea cheltuielilor aferente care se trec în mod solidar în obligația organelor de conducere ale debitorului) încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate de administratorul autorizat Cergă Mihail pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” de la Saharnean Ștefan.

Având în vedere administratorul autorizat Cergă Mihail nu a prezentat nici un mijloc de probă admisibil și pertinent care ar proba culpa pîrîtului Saharnean Ștefan în cauzarea stării de insolvabilitate a SRL ”Valeri-Lux”, instanța de fond întemeiat a respins cererea administratorului autorizat Cergă Mihail cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan.

Raportând la caz prevederile enunțate, reieșind din constatările relatate, Colegiul civil atestă că recursul declarat nu conține careva critici asupra argumentelor instanței de fond, fiind doar o transcrie a argumentelor menționate în instanța de insolvabilitate, care au fost apreciate just de către instanță.

Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiţia legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greşelilor anume imputate primei instanţe, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.

Abordarea recurentului în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestuia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.

Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursurile declarate, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.

În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul autorizat Cergă Mihail.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 19 februarie 2024, adoptată în cadrul cauzei civile la cererea înaintată de administratorul autorizat Cergă Mihail către Saharnean Ștefan privind încasarea remuneraţiei pentru exercitarea funcției de lichidator al SRL ”Valeri-Lux” și cheltuielilor aferente suportate în perioada falimentului simplificat și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil SRL ”Valeri-Lux”, Saharnean Ștefan.

Decizia este irevocabilă din data adoptării.

Președintele ședinței Ruxanda Pulbere
Judecătorul
Judecătorii Roman Pascari

Ala Malîi