Dosar contravenţional nr.5r-28/2023
nr.4-23093209-26-5r-29062023

HOTĂRÂRE

12 iunie 2024 or.Glodeni

Judecătoria Drochia sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Interpret Cristina Bujor, Marina Lazari
Cu participarea:
Agentului constatator Rodica Babici
Victimei Valentina Kosteţkaia
Contravenientului Serghei Ciornîi

examinând în sediul instanţei în şedinţa publică cauza contravenţională la contestaţia contravenientului Ciornîi Serghei împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 de învinuire şi sancţionare a lui Cornîi Serghei în baza art.69 alin.(1)Cod contravenţional,

constată:

1. La data de 29 iunie 2023 Judecătoria Drochia a fost sesizată cu examinarea contestaţiei contravenientului Serghei Ciornîi din 26 iunie 2023 împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023, încheiat de agentul constatator, SSS al SP nr.2 Sturzovca al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Rodica Babici şi deciziei de sancţionare a lui Serghei Ciornîi în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional - înjuria, pentru faptul că "*În luna mai al anului 2023, aflându-se în sat.Sturzovca SOT "Doina", Serghei Ciornîi la data indicată, a numit-o cu cuvinte necenzurate pe Kosteţkaia Valentina, prin ce i-a înjosit onoarea şi demnitatea de cetăţean al RM*".
2. Prin decizia agentului constatator (data nefiind specificată), Serghei Ciornîi a fost sancţionat cu amendă în mărime de 9 unităţi convenţionale, echivalent cu 450,00 lei.
3. La data de 26 iunie 2023, Serghei Ciornîi, prin intermediul agentului constatator, a înaintat o contestaţie, prin care a solicitat încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui pe motivul lipsei în acţiunile acestuia a faptei contravenţionale prevăzute şi sancţionate de art.69 alin.(1) Cod contravenţional, reţinute în sarcina acestuia în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 (copia 7409551655345406).

4. În şedinţa de judecată Serghei Ciornîi a susţinut contestaţia depusă din motivele invocate, pledând a fi nevinovat, invocând lipsa faptei şi lipsa probelor, iar declaraţiile victimei ca fiind făcute de către persoana cu care se află în relaţii de conflict. Suplimentar a indicat şi asupra încălcărilor admise la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie în cauză: lipsa interpretului şi faptul că nu a înţeles ce anume I se impută.
5. Victima Valentina Kosteţkaia fiind audiată în şedinţa de judecată a pledat pentru respingerea contestaţiei depusă de către Serghei Ciornîi ca fiind neîntemeiată şi menţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare a lui Serghei Ciornîi în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional.
6. Agentul constatator, Rodica Babici în şedinţa de judecată a solicitat instanţei respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei depusă de către Serghei Ciornîi şi menţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 şi a deciziei de sancţionare a lui Serghei Ciornîi în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional, ca fiind legale.
7. În corespundere cu prevederile art.395 alin.(1) pct.2) şi alin.(1^1) Cod contravenţional, instanţa de judecată judecă 2) contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului. (1^1) Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia.
8. Conform art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).
9. La caz, se constată, că Serghei Ciornîi a primit copia procesului-verbal cu privire la contravenţie în ziua întocmirii acestuia – 14 iunie 2023, iar la data de 26 iunie 2023 a depus în adresa agentului constatator – Inspectoratul de Poliţie Glodeni contestaţia împotriva deciziei şi procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023.
10. Astfel, examinarea prezentei contestaţiei ţine de competenţa instanţei şi este depusă în termenul prevăzut art.448 cod contravenţional.
11. Audiind explicaţiile agentului constatator, victimei şi contravenientului, examinând materialele cauzei prezentate de părţi prin prisma motivelor invocate în contestaţie, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa

şi analizând întregul materialul probator administrat, instanţa de judecată consideră că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 a fost întocmit cu încălcarea prevederilor legislaţiei contravenţionale şi este lovit de nulitatea absolută.

12. Aşa, potrivit art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

13. Astfel, mai întâi de toate, instanţa urmează să verifice existenţa temeiurilor de nulitate a procesului-verbal cu privire la seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 202.

14. Atât din textul contestaţiei depusă de Ciornîi Serghei, cât şi din declaraţiile acestuia se reţine, că ultimul nu a înţeles care fapta îi este imputată prin actul contestat. Or, din declaraţiile atât a contravenientului cât şi a victimei şi martorului Nina Chislaia, se constată că, participanţii în proces se află în relaţii ostile, având deseori conflicte, despre care nu de fiecare data este sesizat organul de poliţie.

15. Prin urmare, conform art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

16. În susţinerea concluziei enunţate precum că procesul-verbal cu privire la contravenţie contestat este lovit de nulitate, instanţa reţine prevederile art.374 alin.(1) şi (2) Cod contravenţional, potrivit cărora procesul contravenţional reprezintă totalitatea de norme din prezentul cod, care reglementează procedura contravenţională şi procesul contravenţional şi este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

17. În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, procesul- verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

18. Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

19. Articolul 443 Cod contravenţional are un cuprins obligatoriu, care trebuie respectat. Procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie întocmit în strictă conformitate cu prevederile art.443 Cod contravenţional.
20. Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii şi al dreptăţii, stabilite expres de art.5 şi 7 din Codul contravenţional.
21. Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 Cod contravenţional este obligătorie pentru agentul constatator, sub sancţiunea normei art.445 Cod contravenţional.
22. Actele cauzei atestă că, la data de 14 iunie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Rodica Babici, a întocmit în privinţa lui Serghei Ciornîi procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023, pe faptul că "*În luna mai al anului 2023, aflându-se în sat.Sturzovca SOT "Doina", Serghei Ciornîi la data indicată, a numit-o cu cuvinte necenzurate pe Kosteţkaia Valentina, prin ce i-a înjosit onoarea şi demnitatea de cetăţean al RM*". Acţiunile respective a lui Serghei Ciornîi au fost calificate în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional – înjuria.
23. Prin acelaşi proces-verbal cu privire la contravenţie, fără a fi indicată data aplicării sancţionării şi fără a fi indicată norma în baza căreia a fost aplicată sancţiunea, Serghei Ciornîi a fost sancţionat cu amenda în mărime de 9 unităţi convenţionale echivalent cu 450,00 lei.
24. Analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 permite de a deduce că acesta a fost întocmit de către agentul constatator fără consemnarea tuturor datelor şi faptelor indicate la art.443 Cod contravenţional, date care sunt obligatorii pentru agentul constatator.
25. Astfel, potrivit prevederilor art.443 alin.(1) lit.d) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie. (5) Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă când există.
26. Cerinţa prevăzută de norma citată este una imperativă, întrucât permite instanţei cercetarea legalităţii actului constatator prin stabilirea faptelor materiale, verificarea încadrării juridice şi justeţea sancţiunii aplicate.
27. Conform art.445 alin.(1) Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind* numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii

procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a *datei comiterii acesteia*, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

28. Astfel, legislaţia în vigoare prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită formă, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă prevăzute în art.443, 445 Cod contravenţional RM, pentru care încheierea sa valabilă ar produce efecte juridice.

29. Analizând detaliat conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa a constatat că de către agentul constatator, nu a fost indicată data şi ora, perioada comiterii faptei imputate contravenientului, fiind reţinute doar luna comiterii faptei – "*5*" şi anul – "*2023*".

30. Ca urmare a insuficienţei indicării datei şi orei comiterii faptei imputate contravenientului, există o stare de dubiu cu privire la săvârşirea de către acesta a faptei contravenţionale reţinute în sarcina sa, situaţie care va acţiona în favoare contravenientului.

31. Instanţa de judecată reţine, că data şi ora comiterii faptei imputate contravenientului, în situaţia în *care* participanţii în proces invocă că se află în relaţii ostile şi au deseori conflicte, constituie temeiul legal de sancţionare contravenţională, în funcţie de care se reţine abaterea.

32. Prin urmare, neindicarea în procesul-verbal cu privire la contravenţiei a datei/perioadei comiterii faptei contravenţionale cu suficientă precizie, atrage, nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie, aceasta fiind o cerinţă imperativă, conform art.445 alin.(1) Cod contravenţional, întrucât raţiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanţei cercetarea legalităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie prin stabilirea faptelor materiale şi verificarea încadrării juridice pe care urmează a primi.

33. Omisiunea admisă în procesul-verbal cu privire la contravenţie în cauză, nu poate fi înlăturată prin declaraţia verbală a agentului constatator.

34. În context se reţine, că prin descrierea generică a faptei contravenţionale fără indicarea datei şi orei comiterii acesteia, se încălcă cerinţele imperative ale art.art.443 alin.(1) lit.d) şi 445 alin.(1) Cod contravenţional, potrivit cărora descrierea faptei trebuie făcută cu indicarea datei comiterii faptei şi a tuturor împrejurărilor, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă actul probator al săvârşirii unei contravenţii, motiv din care el trebuie să conţină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanţa de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate şi când, şi dacă poate opera în concret răspunderea contravenţională a unei persoane, iar prin lipsa unei descrieri

corespunzatoare a datei comiterii faptei contravenţionale, agentul constatator aduce atingere prezumţiei de nevinovaţie de care trebuie sa beneficieze contravenientul.
35. Cele invocate denotă faptul că, agentul constatator nu s-a conformat prevederilor legii în ceia ce priveşte modalitatea de întocmire a procesului-verbal cu privire la contravenţie (date ce sunt obligatorii) şi respectarea drepturilor părţilor, iar în caz de nerespectare a acestora, se încalcă prevederile legislaţiei contravenţionale şi se aduc atingeri grave drepturilor şi intereselor participanţilor la proces, precum şi supremaţiei legii.
36. În conformitate cu art.461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
37. Raportând circumstanţele cauzei la normele legale enunţate supra, instanţa de judecată concluzionează, că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023 urmează a fi anulat în temeiul art.445 alin.(1) Cod contravenţional, cu anulare a deciziei de sancţionare lui Serghei Ciornîi în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 9 unităţi convenţionale, echivalent cu 450,00 (patru sute cincizeci,00) lei, iar procesul contravenţional pornit în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional în privinţa lui Serghei Ciornîi, urmează a fi încetat.
38. În conformitate cu prevederile art.art.445 alin.(1), 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite contestaţia contravenientului Ciornîi Serghei din alte motive decât cele invocate.

Se încetează procesul contravenţional în privinţa lui Ciornîi Serghei învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravenţional, cu declararea nulităţii absolute a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05987703 din 14 iunie 2023, încheiat de agentul constatator, SSS al SP nr.2 Sturzovca al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Rodica Babici şi cu anulare a deciziei de sancţionare lui Ciornîi Serghei în baza art.69 alin.(1) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 9 unităţi convenţionale, echivalent 450,00 (patru sute cincizeci,00) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari