Dosarul nr. 2i-889/2023
(nr. electronic: 2-23163749-12-2i-16112023)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

20 februarie 2024 **mun. Chișinău**
ora 11h10

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componență:
Președintele ședinței, judecător Țurcanu Radu
Grefier Popușoi Vera

Cu participarea:
Administratorului provizoriu
”KART-LED” S.R.L. Stoian Igor
Reprezentantului creditorului
F.P.C. ”NUMINA” S.R.L. Cara Valentin

În lipsa:
Reprezentantului debitorului
”KART-LED” S.R.L. Paciurca Liuba

citată legal privind data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată,

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cererea introductivă înaintată de către reprezentantul F.P.C. ”NUMINA” S.R.L., Cara Valentin, în bază de procură, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L.,

constată:

Aspecte procedurale relevante

1. La 16.11.2023, FPC ”NUMINA” SRL, în persoana juristului Cara Valentin, a înaintat în instanța de judecată o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința ”KART-LED” SRL.
2. Prin cererea depusă s-a solicitat: primirea spre examinare şi admiterea cererii introductive depuse de creditorul FPC ”NUMINA” SRL, IDNO: 1003600036724, mun. Chișinău, str. M. Drăgan, nr. 11, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ”KART-LED” SRL, IDNO: 1017600009927, mun. Chișinău, str. A. Russo, nr. 55/1, ap. 25; numirea în calitate de administrator provizoriu al debitorului ”KART-LED” SRL, administratorul autorizat Stoian Igor, deținătorul Autorizației Ministerului Justiției nr. 156 din 19.01.2015; validarea creanței creditorului FPC ”NUMINA” SRL față de debitorul insolvabil „”KART-LED” SRL în sumă totală de 29 858,41 lei; în caz de neprezentare în ședința de judecată a reprezentantului creditorului, examinarea cauzei în lipsa sa cu expedierea tuturor actelor procesuale.
3. În motivarea acțiunii, reprezentantul creditorului a invocat că, la data de 04 ianuarie 2020 între FPC ”NUMINA” SRL, în calitate de vânzător, şi ”KART-LED” SRL, în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare.
4. Prin contractul menționat, vânzătorul s-a obligat să transmită marfa conform facturilor fiscale, iar cumpărătorul s-a obligat să preia marfa şi să achite pentru marfa livrată conform condițiilor prevăzute în contract.

5. Mai susține deponentul cererii că, ”KART-LED” SRL nu a achitat datoria formată în mărime de 17 782,47 lei față de FPC ”NUMINA” SRL. Astfel, reieșind din acest fapt, la 24 decembrie 2021, FPC ”NUMINA” SRL a depus o cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei, penalității şi cheltuielilor de judecată.
6. La 24 martie 2022, judecătoria Chișinău, sediul Centru, a emis hotărârea prin care a admis acțiunea şi a încasat de la ”KART-LED” SRL datoria în mărime de 17 782,47 lei, penalitatea în mărime de 10 224,92 lei, taxa de stat în sumă de 840,22 lei, cheltuieli de judecată în sumă de 359,2 lei, iar în total 29 206,81 lei.
7. Menționează reprezentantul creditorului că, la data de 18 mai 2022 creditorul a depus titlu executoriu nr. 2c-3609/21 din 24 martie 2022 pentru executarea hotărârii sus menționate, iar pe parcursul executării s-a constatat că debitorul ”KART-LED” SRL nu deține bunuri mobile/imobile sau venituri ce pot fi urmărite în scopul stingerii datorie stabilite în documentul executoriu sus menționat, care a fost restituit creditorului.
8. Totodată, conform încheierii din 11 octombrie 2022 a executorului judecătoresc Parfentiev Liliana, debitorul ”KART-LED” SRL înregistrează o datorie față de FPC ”NUMINA” SRL în mărime de 651,6 lei în calitate de cheltuieli dc executare avansate de creditor.
9. Reieșind din acest fapt, la data de 19 octombrie 2023 creditorul a expediat în adresa debitorului notificarea prealabilă privind depunerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate, însă notificarea a fost lăsată fără răspuns, iar 09 noiembrie 2023, FPC ”NUMINA” SRL a depus cererea privind emiterea avizului vis-a-vis de intentarea procesului de insolvabilitate la Serviciul Fiscal de Stat.
10. Prin încheierea din 17.11.2023, cererii înaintate de către F.P.C. ”NUMINA” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L. nu i s-a dat curs și s-a acordat creditorului un termen de 5 zile, din data recepționării, pentru îlăturarea neajunsurilor consemnate în încheierea menționată.
11. La 28.11.2023 a parvenit cererea cu nr. de intrare 5.8-22146 prin care reprezentantul creditorului a înlăturat inadvertențele consemnate în încheierea de a nu da curs. Astfel, prin încheierea din 29.11.2023 s-a primit spre examinare cererea înaintată de către reprezentantul F.P.C. ”NUMINA” S.R.L., Cara Valentin, în bază de procură, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L. A fost instituită perioada de observație asupra debitorului ”KART-LED” S.R.L., iar în calitate de administrator provizoriu al debitorului debitorului ”KART-LED” S.R.L. a fost numit administratorul autorizat Stoian Igor, deținătorul autorizației nr. 11 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției și a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru 20.02.2024, ora 11:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 27.

Argumentele pertinente ale părților în proces

12. În afara procesului, la 01.02.2024, cu nr. de intrare 5.8-1706 a parvenit raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de ”KART-LED” S.R.L., înaintat de administratorul provizoriu, Stoian Igor.
13. În raportul de activitate prezentat, administratorul provizoriu a menționat faptul că, întreprinderea nu activează, nu dispune de bunuri mobile şi imobile, iar la moment se află în incapacitate de plată faţă de creditorii săi, astfel, consideră oportun, în temeiul prevederilor art. 25 alin. (5) lit. e) şi art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilităţii, intentarea procedurii de insolvabilitate şi dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului.
14. Totodată, a menționat administratorul provizoriu că a expediat la adresa juridică a debitorului notificarea privind instituirea perioadei provizorie, solicitând prezentarea informației contabile și documentele privind activitatea economică a întreprinderii pe ultimii 3 ani, însă notificarea a fost restituită cu mențiunea factorului poștal ”nereclamat”.
15. Din informația acumulată în urma examinării indirecte a situației economice a debitorului ”KART-LED” S.R.L., administratorul provizoriu a constatat că debitorul nu figurează în calitate de creditor,

dar figurează în calitate de debitor față de creditorul care a înaintat cererea introductivă.

16. Reprezentantul creditorului F.P.C. ”NUMINA” S.R.L., în persoana juristului Cara Valentin a solicitat admiterea cererii introductive pe motivele de fapt și de drept expuse în textul cererii, constatarea insolvabilității și intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul ”KART-LED” S.R.L. cu validarea creanței în sumă de 29 858,41 lei.
17. La întrebarea instanței, reprezentantul creditorului a comunicat că creanța este bazată pe titlu executoriu anexat la cererea introductivă, dar și pe cheltuielile de executare suportate.
18. Totodată a menționat faptul că, împreună cu executorul judecătoresc Parfentiev Liliana, s-au deplasat la locul aflării debitorului și au stabilit că ultimul va stinge datoria acumulată. Totuși, promisiunea a rămas nesatisfăcută până în prezent.
19. În ședința de judecată, administratorul provizoriu al ”KART-LED” S.R.L., în persoana administratorului autorizat Stoian Igor, a susținut raportul de activitate și a solicitat anexarea la materialele cauzei extrasul de la BC „OTP BANK” SA care redă situația la data actuală precum că pe mijloacele bănești disponibile în cont sunt aplicate sechestre din partea mai multor executori judecătorești, dar și de la SFS.
20. Reprezentantul debitorului ”KART-LED” S.R.L., administratorul statutar Paciurca Liuba nu s-a prezentat, fiind citată în mod legal, fapt ce a determinat instanța în temeiul art. 102 alin. (7) CPC, să dispună examinarea cererii de intentare în lipsa debitorului.

Aprecierea instanței de judecată

21. Examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea înaintată și de a intenta procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii de insolvabilitate în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L., din considerente ce urmează.
22. Potrivit art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.
23. Reieșind din prevederea art. 12 al Legii precitate, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.
24. Creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, fapt expus în art. 18 alin. (1) al legii sus-indicate.
25. În acord cu prevederile art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.
26. Totodată, conform alin. (3) al aceluiași articol, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.
27. Cu referire la circumstanțele de fapt ale speței examinate, instanța reține că ”KART-LED” S.R.L., a fost înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice la 24.02.2017, cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal: 1017600009927, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, nr. 55/1, ap. 25, MD-2044.
28. În vederea executării sarcinilor stabilite în Încheierea nr. 2i-889/2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 29.11.2023, administratorul provizoriu desemnat a întreprins pe parcursul perioadei de observație a debitorului toate măsurile necesare.

29. Astfel, potrivit raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare şi verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul ”KART-LED” S.R.L., administratorul provizoriu menționează că în urma expedierii în adresa instituţiilor şi organelor competente a notificărilor privind instituirea perioadei de observaţie şi aplicarea măsurilor de asigurare asupra bunurilor debitorului ”KART-LED” S.R.L., cu solicitarea eliberării informaţiei privind bunurile pe care le deţine debitorul, s-a stabilit că debitorul nu deține careva bunuri mobile/ imobile sau resurse financiare.
30. Biroul Național de Statistică a Republicii Moldova a prezentat administratorului provizoriu ultimele 5 situații financiare de ”KART-LED” S.R.L. pentru anii 2017-2022.
31. SFS a prezentat informația despre contribuabil, contul curent generalizat și informația despre activitatea contribuabilului pentru perioada 01.01.2021-04.12.2023.
32. Totodată, conform informației prezentate în ședința de judecată de către administratorul provizoriu, sunt aplicate sechestre pe conturile bancare deținute de ”KART-LED” S.R.L. de către mai mulți executori judecătorești și SFS.
33. Notificarea expediată la adresa juridică a întreprinderii ”KART-LED” S.R.L. prin care s-a adus la cunoştinţă despre instituirea perioadei de observaţie şi aplicarea măsurilor de asigurare, precum şi s-a cerut prezentarea în termen de 3 zile a informaţiei contabile cât şi documentelor privind activitatea economică a întreprinderii pe ultimii 3 ani a fost restituită cu menţiunea ”nereclamat”.
34. Astfel, în urma examinării indirecte a situaţiei economice a debitorului ”KART-LED” S.R.L., din informaţia acumulată, verificând existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate sau de respingere a cererii introductive, a constatat că ”KART-LED” S.R.L. nu figurează în calitate de creditor, dar figurează în calitate de debitor faţă de creditorul F.P.C. ”NUMINA” S.R.L.
35. Mai mult de atât, în legătură cu faptul că debitorul ”KART-LED” S.R.L. nu a prezentat informaţia financiară pentru ultimii 3 ani, nu este posibil de urmărit situaţia de profit şi pierderi, active circulante, mijloacele fixe, capitalul propriu a întreprinderii debitoare.
36. Așadar, în urma informației preliminare acumulate s-a constatat că întreprinderea nu activează, administratorul provizoriu a considerat oportun de a înainta propunerea de inițiere a procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L.
37. Prin urmare, instanța de insolvabilitate conchide că, în baza informației obținute și prezentate de administratorul provizoriu, precum şi în virtutea circumstanțelor stabilite în cadrul ședințelor de judecată, la ziua intentării acțiunii, debitorul ”KART-LED” S.R.L. prezintă semne de incapacitate de plată, iar în perioada de observație creanțele ajunse la scadență nu au fost stinse sub nici o formă. Prin aceasta se demonstrează că, de fapt, debitorul este în incapacitate de plată, nu are lichidități curente, nu își poate exercita obligațiile pecuniare ajunse la scadență şi nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.
38. Totodată, potrivit prevederilor art. 28 alin. (6), în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referință la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanțelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credința persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.
39. În cele din urmă, instanța de judecată constată că cererea F.P.C. ”NUMINA” S.R.L., a fost înaintată cu respectarea exigențelor legale și temporale, fapt ce a determinat concluzia instanței de a admitere a cererii introductive față de ”KART-LED” S.R.L.
40. În contextul celor expuse *supra* şi în urma analizei efectuate pe baza situației financiare a întreprinderii debitoare, prin prisma actelor parvenite de la organele de resort, instanța constată că debitorul ”KART-LED” S.R.L. are multiple carențe de ordin financiar.
41. Având în vedere cele relatate mai sus, instanța de insolvabilitate consideră oportună intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ”KART-LED” S.R.L.
42. În baza prevederilor art. 34 alin. (3), a Legii insolvabilității, constatându-se în afara oricărui dubiu rezonabil întrunirea exigențelor privind intentarea procedurii de insolvabilitate prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din legea sus-indicată, fiind stabilită existenta temeiului de intentare a procesului

de insolvabilitate față de debitor, instanța concluzionează că cererea introductivă este întemeiată şi urmează a fi admisă cu constatarea insolvabilității ”KART-LED” S.R.L. şi intentarea procedurii simplificate a falimentului.

43. Totodată, potrivit art. 74 alin. (1) al Legii insolvabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/ lichidatorului, iar conform art. 88 alin. (1) al aceleiași legi, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acționarilor/ asociaților debitorului va desemna pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acționarilor/ asociaților acestora şi pentru a participa la procedură din contul debitorului.
44. În acest context, dreptul administratorului Paciurca Liuba, de administrare a ”KART-LED” S.R.L. se ridică și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării prezentei hotărâri a reprezentantului persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.
45. În acord cu prevederile art. 63 alin. (2) al Legii insolvabilității, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului şi al procedurii simplificate a falimentului şi să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată, iar atribuțiile principale ale lichidatorului sunt stipulate la art. 66 al aceluiași act normativ.
46. În optica acestor prevederi legislative, urmează a fi desemnat în calitate de lichidator al ”KART-LED” S.R.L., administratorul autorizat Stoian Igor, deținător al autorizației nr. 11 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
47. Totodată, în obligația lichidatorului urmează a fi reținute în mod expres următoarele obligații: să notifice creditorii ”KART-LED” S.R.L., despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de *22.03.2024*; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de *11.04.2024*, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.
48. În definitiv, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvabilitate urmează să fie publicate în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea insolvabilității, în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
49. Așadar, potrivit art. 35 alin. (1) din aceeași lege, dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării, conform art. 7.
50. Totodată, potrivit art. 34 alin. (2) al Legii insolvabilității, Hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării.
51. Dispozitivul hotărârii se publică în termen de 10 zile din data adoptării, conform art.7. În acest caz, prevederile art. 35 alin. (2) şi (3) se aplică în modul corespunzător.
52. În conformitate cu prevederile art. art. 10, 18, 30, 34-35, 37 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 236, 238-241, 355-356 Cod de procedură civilă,

hotărăște:

Se admite cererea introductivă înaintată de către reprezentantul F.P.C. ”NUMINA” S.R.L., Cara Valentin, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului ”KART-LED” S.R.L.

Se constată insolvabilitatea debitorului ”KART-LED” S.R.L., IDNO:1017600009927, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, nr. 55/1, MD-2044.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea ”KART-LED” S.R.L., IDNO:1017600009927, cu sediul în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, nr. 55/1, MD-2044.

Se ridică dreptul administratorului Paciurca Liuba de administrare a ”KART-LED” S.R.L. şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate lichidator al ”KART-LED” S.R.L., administratorul autorizat Stoian Igor, deținătorul autorizației nr. 156 din 19.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă lichidatorul Stoian Igor:

a) să notifice creditorii ”KART-LED” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de ***22.03.2024***;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de ***11.04.2024***, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Se stabileşte ședința de validare a creanțelor şi prima adunare de raportare pentru data de ***29.04.2024, ora 10:00*** min., în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 27.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în termen de 10 zile de la data adoptării, în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Țurcanu Radu