Dosar nr. PIGD 4-24112638-28-4-07102024
Dosar nr. manual 4-162/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 noiembrie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Otean-Lupașco Iana

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Perova Maria, născută la*****, c/p *****, domiciliată s. *****, raionul Fălești, cet. al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional RM,

A C O N S T A T A T :

Perova Maria este învinuită de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni de faptul, că la data de 21 mai 2024, ora 22:25, în satul Grimăncăuți, raionul Briceni, în stradă, de una singură, în stare de ebrietate, conform tichetului „Drager" având o concentrație de alcool de 1,32 mg/l, a chemat intenționat fals serviciile specializate (poliția) sesizând un caz de amenințare, care în urma examinării nu s-a dovedit.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 03 octombrie 2024, acţiunile contravenientei Perova Maria au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 342 Cod contravenţional al R Moldova.

Agentul constatator al Inspectoratul de Poliție Briceni Cebanaș Oleg și contravenienta Perova Maria în ședința de judecată nu s-au prezentat fiind legal citați.

Studiind materialele cauzei contravenționale instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia contravenientei Perova Maria şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi anume.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 342 Cod Contravenţional, Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În conformitate cu art. 425 alin. (1) Cod Contravențional ,,Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei...".

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Cod Contravenţional "Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.".

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa contravenientei, dar în prezența unui martor asistent, datele căruia au fost consemnate în procesul-verbal.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientei Perova Maria de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

Vina lui Perova Maria, este confirmată şi prin probe prezentate și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

-informație din 21 mai 2024, ora 22.25, conform căruia la IP Briceni a parvenit informație de la Dispeceratul Zonal Nord, pe faptul că Perova Maria a comunicat că Aileni Lilian, locuitor al satului Grimăncăuți, raionul Briceni a amenințat-o pe mama sa Perova Veronica (f.d.4);

-raportul din 21 mai 2024 întocmit de agent șef IP Briceni, Cocîrla Ion (f.d.5);

-raportul din 21 mai 2024 întocmit de agent șef IP Briceni, Siticov Vladimir (f.d.6);

-proces-verbal privind actele de constatare din 27 mai 2021 (f.d.9);

-proces-verbal de audiere a martorului Șiticov Vladimir din 28 mai 2024 (f.d.11);

-raport privind înregistrarea contravenției din 28 mai 2024 (f.d.13);

-proces-verbal privind actele de constatare din 28 mai 2024 (f.d.15),

-adeverință-caracteristică eliberată de primăria comunei Logoftei raionul Fălești (f.d.21);

- certificat eliberat de medicul narcolog, potrivit căruia Perova Maria se află la evidența medicului narcolog, cu diagnoza ,,Tulburare mintală și de comportament datorită abuzului de alcool", din data de 02 ianuarie 2018 (f.d.22),

-cazier contravențional (f.d.24) și alte materialele ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Perova Maria în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscută vinovată şi sancţionată pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientei Perova Maria, instanţa de judecată consideră că, în privința contravenientei este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancţiunii prevăzute de art. 342 Cod Contravențional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Perova Maria se recunoaşte vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 342 Codul Contravenţional şi i se aplică sancțiune cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecătorul **Procopișina Aurelia**