DOSAR nr. 4-113/25

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 martie 2026 **or. Leova**

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Nicolae Zaharia
Grefier: Ana Butnaru
Cu participarea:
Apărătorului contravenientului, Tudor Zagaican
În lipsa:
Victimei Bivol Marius
Reprezentantul victimei Ursu Serghei
Contravenientului Gușan Gabriel
Agentului constatator Codreanu Ion

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către

Gușan Gabriel, născut la *****, domiciliat în or. Leova, str. ***** *****, IDNP *****, posedă limba de stat.

a faptei contravenționale prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod Contravențional,

Termenul de examinare a cauzei: *13 noiembrie 2025 – 03 martie 2026.*

C O N S T A TĂ:

La 11 noiembrie 2025, de către agentul constatator al IP Leova, Codreanu Ion, a fost întocmit pe numele lui Gușan Gabriel, procesul verbal cu privire la contravenţie, conform prevederilor art. 78 alin. (2) Cod contravenţional.

La data de 12 noiembrie 2025, având la bază prevederile art. 400 alin.(5) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Leova a remis procesul – verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerinţele Codului contravenţional.

Astfel, la 13 noiembrie 2025 în Judecătoria Hîncești, sediul Leova, a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele făptuitorului Gușan Gabriel de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 78 alin. (2) Cod contravenţional, privind expunerea instanţei asupra vinovăţiei făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravenţională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 417152 din 11 noiembrie 2025, s-a constatat că, la data de 09.10.2025, în jurul orelor 16:30, minorul Gușan Gabriel l-a agresat fizic pe minorul Bivol Marius.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 11 noiembrie 2025, în prezenţa lui Gușan Gabriel și a reprezentantului său legal, Gușan Ecaterina a fost întocmit procesul-verbal

cu privire la contravenţie în baza art. 78 alin. (2) Cod Contravenţional, semnând procesul-verbal cu privire la contravenţie, inclusiv în rubrica nr. 18 în care se indică că recunoaşte săvârşirea contravenţiei **și acceptă sancțiunea recomandată sub formă de amendă,** fapt pentru ce semnează.

Astfel, agentul constatator a IP Leova, în temeiul art. 400 alin.(5) Cod contravenţional, a remis instanţei procesul-verbal cu privire la contravenţie.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul IP Leova, Codreanu Ion, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenientul Gușan Gabriel în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal, fapt confirmat prin avizul de recepție.

Victima împreună cu reprezentantul său legal, Ursu Serghei în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal fapt confirmat prin avizul de recepție.

Apărătorul contravenientului, avocatul Zagaican Tudor a solicitat aplicarea unei pedepse blânde.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră că Gușan Gabriel este vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin. (2) Cod contravențional din următoarele considerente.

Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78 Cod contravențional se constată și se examinează de către poliție, iar potrivit art.395 alin.(1) lit.a) Cod contravențional, instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum și cauzele contravenționale în privința minorilor. La data comiterii faptei, Gușan Gabriel avea vârsta de 17 ani, fiind minor, deci au fost respectate normele legale privind constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Articolul 78 alin.(2) Cod contravențional prevede, *Vătămarea intenţionată uşoară a integrităţii corporale care a provocat o dereglare de scurtă durată a sănătăţii sau o pierdere neînsemnată*, se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Cu toate că, Gușan Gabriel a recunoscut vina în comiterea contravenţiei la momentul întocmirii procesului – verbal, fapt confirmat prin semnătura de la rubrica nr. 18 a procesului – verbal cu privire la contravenție, unde este specificat că recunoaște vina și este de acord cu pedeapsa recomandată de agentul constatator sub formă de amendă, instanţa de judecată concluzionează că vinovăţia făptuitorului a fost demonstrată prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție din 11.11.2025 întocmit în privința lui Gușan Gabriel în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional (f.d.3);

- Informația telefonică din 09.10.2025, ora 18:49, parvenită de la cet. Ursu Gheorghe, care a comunicat că, consideră că minorul Ursu Gheorghe are nasul fracturat, fiind lovit la școală (f.d.4);

- Plângerea depusă de Ursu Serghei din 09.10.2025 prin care roagă organele de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare cu cet. o persoană necunoscută care la data de

09.10.2025 în jurul orelor 16:00 l-a agresat fizic pe fiul meu Bivol Marius, și anume: i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea nasului (f.d.5);

- Procesul-verbal de audiere a martorului Ursu Serghei din 09.10.2025 (f.d.6);
- Proces – verbal de audiere a minorului Ursu Serghei din 14.10.2025(f.d.8);
- Proces – verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Gușan Gabriel din 11.11.2025(f.d.11);
- Raportul de constatare nr. 202523P0176 din 03 noiembrie 2025(f.d.16-17).

Instanța de judecată apreciază admisibile, concludente și utile probele prezentate de agentul constatator, ce demonstrează fapta lui Gușan Gabriel, or, conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional RM *„Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei.”*

Astfel, instanța de judecată reține că acțiunile lui Gușan Gabriel întrunesc sub aspect subiectiv și obiectiv semnele constitutive ale componenței de contravenții stabilite la art. 78 alin. (2) Cod contravențional.

Contravenția prevăzută de art. 78 alin.(2) din Codul Contravențional, se materializează prin: „*Vătămarea intenţionată uşoară a integrităţii corporale care a provocat o dereglare de scurtă durată a sănătăţii”,* în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei – minor la momentul săvârșirii faptei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

În așa fel, cu referire la cele enunțate supra și luând în considerație că vinovăția lui Gușan Gabriel în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78 alin.(2) Cod contravențional este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ai aplica acestuia o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite sancțiunea sub formă de amendă.

Prin urmare, instanța de judecată va ține cont de faptul că, la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională. Pedeapsa contravențională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor, și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.

Într-o asemenea situație, ținând cont de scopul legii și al pedepsei cotravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă 30 unități convenționale, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Gușan Gabriel este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției săvârșite.

În cadrul cercetării cauzei de către stat au fost suportate cheltuieli judiciare pentru efectuarea: raportului de constatare judiciară nr.202523P0176 din 03 noiembrie 2025 (f.d.16 - 17) în sumă de448 lei.

În prezenta speță, raportul de constatare sus menționat a fost ordonat de către organul constatator în vederea constatării contravenției comise de către făptuitor, fiind acţiuni procesuale ce ţin de administrarea probatoriului şi formularea învinuirii.

Potrivit art. 383 alin. (1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

Conform art.229 alin. (2) Cod de procedură penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Aliniatul (3) din norma sus menționată prevede că, instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 460, 462-463 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat **Gușan Gabriel**, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional şi în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30(treizeci) unități convenționale, ceia ce reprezintă 1500(o mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui **Gușan Gabriel** prevederile art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional și anume, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Se încasează din contul lui **Gușan Gabriel** a.n. *****, IDNP *****, dom. în or. Leova, str. ***** 1, în beneficiul statului cheltuielile judiciare pentru efectuarea raportului de constatare nr.202523P0176 din 03.11.2025 în sumă de 448(patru sute patruzeci și opt) lei, cu explicarea faptului că este în drept să achite suma benevol și prezentarea în instanța de judecată a originalului dovezii de achitare, iar în caz de neachitare, hotărârea se remite executorului judecătoresc competent spre executare.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, în condiţiile art. 463 alin. (1)CC, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Leova).

Președintele ședinței,

Judecător Nicolae Zaharia