Dosarul nr. 21r-1354/2023 *(1-23035097-02-21r-25052023)*
Judecător: Veceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
(D I S P O Z I T I V)

04 decembrie 2023
mun.Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Stelian Teleucă
Judecători: Oxana Robu și Igor Chiroșca

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 03.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condamnatului Gorgan Vasile privind înlocuirea părţii neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, conform art. 92 din Codul Penal în privinţa condamnatului **Gorgan Vasile ******* a fost admisă ca fiind întemeiată, și-

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:09.03.2023 –03.05.2023;
Instanța de recurs:25.05.2023 – 04.12.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

În conformitate cu art. art. 437 alin.(1), pct.4), 448, 449 alin.(1),pct.1), lit.a), 472 CPP al RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău -

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentantul Instituţiei Penitenciare nr. 18 Brăneşti, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condamnatului Gorgan Vasile privind înlocuirea părţii neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, conform art. 92 din Codul Penal a fost admisă ca fiind întemeiată, *se admite, casează integral încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată*.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Stelian Teleucă***

Judecător: ***Oxana Robu***

Judecător: ***Igor Chiroșca***

Dosarul nr. 21r-1354/2023 *(1-23035097-02-21r-25052023)*
Judecător: Veceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

04 decembrie 2023 mun.Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Stelian Teleucă
Judecători: Oxana Robu și Igor Chiroșca

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 03.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condamnatului Gorgan Vasile privind înlocuirea părţii neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, conform art. 92 din Codul Penal în privinţa condamnatului **Gorgan Vasile** ***** a fost admisă ca fiind întemeiată, și-

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță:09.03.2023 –03.05.2023;
Instanța de recurs:25.05.2023 – 04.12.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de către reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Maliovanîi Ghennnadii împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău -

C O N S T A T Ă:

1. La data de 09 martie 2023 în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare cererea avocatului Evghenii Talpalaru privind aplicarea art.92 Cod Penal în privinţa condamnatului Gorgan Vasile ***** a.n.*****, originar şi domiciliat în *****, deţinut în Penitenciarul nr. 18-Brăneşti.

În cererea sa, avocatul indică, că la data de 27.02.2023 în cadrul comisiei

Penitenciarului nr.18 Brăneşti au fost examinate materialele şi dosarul privind posibilitatea aplicării prevederilor art.92 Cod Penal, în privinţa condamnatului Gorgan Vasile ***** şi în urma examinării Comisia P-18 Brăneşti a refuzat înaintarea materialelor în instanţa de judecată privind posibilitatea aplicării prevederilor art.92 CP. Cu rezultatul Comisiei nu este de acord, deoarece ultimul este antrenat în programul de muncă zilnic, careva abateri disciplinare nu are. Condamnatul Gorgan Vasile se află în detenţie din anul 2017, iar în ***** din anul 2020, astfel a executat mai mult de jumătate din termenul de pedeapsă.

Ulterior prin intermediul cancelariei, avocatul Evghenii Talpalaru a depus o cerere suplimentară privind anularea sancţiunii disciplinare din data de 31.10.2022, pe motiv că despre această sancţiune disciplinară au aflat la data de 22.03.2023, şi nu este de acord cu ea, motivînd că a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale.

2. Prin *încheierea, Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023*, s-a admis cererea avocatului Evghenii Talpalaru privind aplicarea art.92 Cod Penal şi anularea sancţiunii disciplinare din data de 31.10.2022, în privinţa condamnatului Gorgan Vasile ***** a.n.*****, originar şi domiciliat în *****, ca înaintate întemeiate.

S-a anulat decizia cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare emise faţă de deţinutul Gorgan Vasile ***** a.n.***** din data de 31.10.2022, întocmită de către Directorul al Penitenciarului nr.18 Brăneşti, comisar- principal de justiţie Eugeniu Savca, ca fiind ilegală.

S-a înlocuit partea rămasă neexecutată de 03 ani 11 luni şi 12 zile, din pedeapsa stabilită condamnatului Gorgan Vasile *****, prin încheierea din data de 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Orhei (sediul Central), prin care s-a admis cererea condamnatului Gorgan Vasile si demersul administraţiei Instituţiei Penitenciare, nr. 18 Brăneşti, si conform art. 84 din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor stabilite prin Decizia Colegiului Penal lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 08 februarie 2021 sub formă de 2 (doi) ani 7 (şapte) luni închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de răspundere materială pe un termen de 2 ani, prin Deciziei Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 08.12.2020, sub formă de 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, prin Deciziei colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 15 octombrie 2018, sub formă de 2 (doi) ani 6 (şase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de gestionarea bunurilor, mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani şi prin sentinţa judecătoriei Hînceşti (sediul Ialoveni) din 05 decembrie 2018, sub formă de închisoare pe un termen de 7 (şapte) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, se stabileşte definitiv lui Gorgan Vasile, pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 10 (zece) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu una mai blândă în temeiul art.92 Cod Penal şi se

înlocuieşte partea neexecutată din pedeapsa cu închisoare cu o pedeapsă mai blândă - amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, ce constituie 25 000 (douăzeci şi cinci de mii) lei.

Condamnatul Gorgan Vasile ***** s-a eliberat imediat din Instituţia Penitenciară nr. 18 - Brăneşti şi i s-a explicat prevederile art. 64 alin. (5) Cod Penal al RM, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale.

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023 a declart recurs reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brăneşti, Eugeniu Savca prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central Orhei-Penal din 03 mai 2023, pronunţarea unei noi hotărâri prin care cererea condamnatului Gorgan Vasile ***** privind aplicarea prevederilor art. 92 din Codul penal, să fie respinsă ca neîntemeiată şi nefondată.*

În motivarea cerințelor sale s-au invocat următoarele aspecte:

- potrivit materialelor din dosarul personal se constată că Comisia Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti a examinat chestiunea privind aprobarea Raportului de evaluare, în privinţa condamnatului Botnarenco Tudor Nicolae şi în urma examinării Comisia a hotărât de a aproba raportul de evaluare despre realizarea programului individual de executare a pedepsei „***nerealizat***" şi despre comportamentul condamnatului cu calificativul „***negativ".***
- în partea ce vizează caracteristica condamnatului, precizăm că acesta a fost evaluat cu caracteristică negativă din următoarele considerente: are o atitudine neutră faţă de personalul penitenciar (reacţionează sceptic la solicitările legale ale administraţiei); menţine relaţii cu condamnaţii de orientare negativă (ceea ce denotă lipsa dorinţei de a renunţa la activitatea delincventă); susţine elementele subculturii penitenciare şi le promovează în rândul altor condamnaţi care se află pe calarea reeducării, ceea ce îngreunează procesul de resocializare a fost sancţionat de 5(cinci)ori pentru încălcarea regimului de detenţie; nu a participat la munci remunerate şi neremunerate (care, potrivit art. 234 alin. (3) din Codul de executare, sunt obligatorii pentru toţi condamnaţii); prezintă un risc de recidivă unul ridicat; nu a manifestat interes pentru achitarea prejudiciilor cauzate prin infracţiune; nu a realizat Programul individual de executare a pedepsei; nu a participat la activităţi educative opţionale de ocuparea a timpului liber; la fel, nu a participat la ore tematice şi informative organizate în cadrul instituţiei penitenciare.
- toate aceste circumstanţe au fost ignorare la emiterea încheierii din 03.05.2023**,** iar instanţa a inversat concluzia comisiei penitenciare fără a avea un temei, în condiţiile în care, potrivit pct. 14 din Regulamentul cu privire la întocmirea Raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de

executare a pedepsei şi despre comportamentul condamnatului, aprobat prin Ordinul directorului ANP nr. 284/2021**,** majoritatea criteriilor de apreciere a conduitei persoanei condamnate sunt nesatisfăcătoare.

- astfel, nu poate fi caracterizat pozitiv o persoană în privinţa căruia majoritatea criteriilor de evaluare sunt nesatisfăcătoare.

4. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a *admite recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brăneşti, Savca Eugeniu împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Central) din 03.05.2023, cu casarea integrală a încheierii, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală şi dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată,* reieșind din următoarele considerente.

5. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod de Procedură Penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

6. Conform art. 448 Cod de Procedură Penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

7. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod de Procedură Penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: c) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

8. În conformitate cu art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, (2) În limitele prevederilor arătate în alin.(1), instanţa de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate şi cererile formulate de apelant, să examineze aspectele de fapt şi de drept ale cauzei, însă fără a înrăutăţi situaţia apelantului.

9. La judecarea recursului, instanța de recurs a constatat în temeiul art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, în afara temeiurilor invocate și cererile formulate de recurent că la judecarea cauzei în instanța de fond au fost admise erori de drept, care nu sunt susceptibile de a fi reparate în procedura de judecare a recursului, fiind imperativ de a fi casată integral încheierea, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM și cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

10. În accedere cu art. 92 alin. (1) - (3) din Codul Penal, în privinţa persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave şi grave, instanţa de judecată, ţinînd cont de comportarea lor în timpul executării pedepsei, poate pronunţa o încheiere cu privire la înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă.

Totodată, persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial, de la pedeapsa complementară. Înlocuirea părţii neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blîndă poate fi aplicată numai după ce condamnatul a executat efectiv cel puţin o treime din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă şi jumătate din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune gravă. La înlocuirea părţii neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blîndă, instanţa de judecată poate alege orice pedeapsă mai blîndă, din cele specificate la art. 62, în limitele prevăzute pentru fiecare categorie de pedepse.

11. În conformitate cu art. 266 alin. (1), (3) Cod de Executare, (1) În cazul în care condamnatul întruneşte condiţiile prevăzute în art.91 şi 92 din Codul penal, administraţia locului de deţinere sau comandamentul militar, după caz, adoptă, în termen de o lună, o hotărîre privind propunerea pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă sau privind refuzul în acest sens. (3) În cazul în care administraţia locului de deţinere sau comandamentul militar, după caz, refuză să propună liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, condamnatul poate înainta un demers pentru liberare sau înlocuire nemijlocit în instanţa de judecată.

12. Iar, potrivit art. 267 Cod de Executare, (1) La demersul pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt invocate şi, după caz, calculul zilelor conform compensării privilegiate a zilelor de muncă. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală. (2) În cazul în care instanţa de judecată respinge demersul pentru liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, depunerea repetată a demersului poate avea loc după înlăturarea motivelor de fapt şi/sau de drept invocate de instanţă la respingerea demersului, dar nu mai devreme de 6 luni de la data rămînerii definitive a hotărîrii. În cazul refuzului liberării condiţionate a condamnatului la detenţiune pe viaţă, adresarea repetată a demersului poate avea loc nu mai devreme decît peste 3 ani de la data adoptării hotărîrii de refuz a instanţei.

13. Din materialele cauzei, instanța de fond a reținut că potrivit procesului-verbal din 24.06.2017, Gorgan Vasile a fost reţinut de facto la 24.06.2017.

14. Prin sentinţa Judecătoriei Călăraşi din 10.11.2017, Gorgan Vasile, a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod Penal la 1 an şi 03 luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei în privinţa lui Gorgan Vasile urmînd a fi calculat din data pronunţării prezentei sentinţe, din termen deducîndu-se perioada

de la 06.01.2016, ora 10:00 pînă la 10.05.2016 şi de la 24.06.2017 ora 04:20 pînă la intrarea sentinţei în vigoare. Tot el, prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul central din 03.04.2018, a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b) şi c) Cod penal la 1 an şi 6 luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea dreptului de a ocupa funcţii legate de deservirea surselor materiale pe un termen de 2 ani. Conform art. 84 alin. (4) CP, la pedeapsa stabilită, sa adăugat parţial pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi din 10.11.2017 - (15) zile, stabilindu-i pedeapsa definitivă de 1 an 6 luni şi 15 zile închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de deservirea surselor materiale pe un termen de 2 ani. Termenul ispăşirii pedepsei urmînd a fi calculat de la 03 aprilie 2017 cu includerea perioadei eflării lui Gorgan Vasile în stare de arest de la 14.02.2018 pînă la 02.04.2018.

15. Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 04.10.2018 a fost casată sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul central din 03.04.2018 şi pronunţată o nouă sentinţă, potrivit modului stabilit, pentru prima instanţă. S-a recunoscut vinovat Gorgan Vasile în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b) şi c) CP, cu aplicarea art. 70 alin. (3/1) CPP, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 4 luni, cu privarea dreptului de a ocupa funcţii legate de deservirea surselor materiale pe un termen de 1 an. Conform art. 84 alin. (4) CP, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul al pedeapsa stabilită, prin Sentinţa Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi din 10.11.2017, s-a stabilit definit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de deservirea surselor materiale pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 CP executarea pedepsei stabilite s-a suspendat condiţionat pe un termen de 2 ani. Măsura preventivă, arestul preventiv aplicat lui Gorgan Vasile a fost revocată, fiind eliberat din stare de arest imediat din sala de judecată.

16. Tot el, Gorgan Vasile, prin sentinţa Judecătoriei Criuleni din 22.06.2018 a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art.188 alin. (3) lit. c) CP la 6 ani închisoare; pe art. 187 alin.(2) lit. b), d), f) Cod Penal la 3 ani şi 6 luni închisoare în baza art. 186 alin.(4) Cod Penal la 5 ani închisoare; pe art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal la 2 ani închisoare. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor i-a fost stabilită o pedeapsă definitivă de 6 ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei în privinţa lui Gorgan Vasile se calculează din 22.06.2018, fiind inclus termenul aflării sub arest preventiv de la 02.03.2015 pînă la 22.09.2015.

17. Tot el, prin sentinţa Judecătorie Chişinău, sediul Central din 03.08.2018 a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b),

c) CP la 3 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis şi cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate legată de gestionarea bunurilor pe un termen de 2 ani. Începutul termenului de executare a pedepsei urmînd a fi calculat din momentul devenirii definitive a sentinţei.

18. Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 15.10.2018 a fost casată parţial sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 03.08.2018 în latura penală şi în această parte s-a pronunţat o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă. Gorgan Vasile a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod Penal la 2 ani şi 6 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis şi cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de gestionarea bunurilor şi mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani, în rest menţinîndu-se sentinţa.

19. Tot el, prin sentinţa Judecătorie Hînceşti, sediul Ialoveni din 05.12.2018 a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) Cod Penal şi aplicare art. 70 alin. (3/1) Cod Penal şi art. 364/1 alin. (8) CPP la 7 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Începutul termenului de executare a pedepsei urmînd a fi calculat din momentul devenirii definitive a sentinţei.

20. Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 29.07.2020, a fost casată sentinţa din 03.04.2018 şi pronunată o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă. Gorgan Vasile fiind recunoscut viovat şi condamnat de comieterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b) Cod Penal la 3 ani închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate cu răspunderea materială pe un termen de 2 ani. În baza art. 84 alin. (4) CP, s-a adăugat parţial la pedepsa stabilită pedepsa numită prin sentinţa Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi din 10.11.2017, stabilindu-i pedepsa definitivă de 3 ani 1 luă cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate cu răspunderea materială pe un termen de 2 ani. Termenul executării pedepsei urmînd a fi calculat din data de 29.07.2020, cu includerea în acest termen a durate aflării inculpatului în stare de arest de la 14.02.2018 pînă la 04.10.2018.

21. Prin Decizia Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 08.12.2020 lui Gorgan Vasile, conform prevederilor art.84 al.(1) Cod Penal i se stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumularea parţială a pedepselor stabilite sub formă de 6 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, fără amendă.

22. Prin Decizia Colegiului pâPenal Lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 08 februarie 2021, lui Gorgan Vasile i se stabileşte pedeapsă definitivă sub formă de 2 (doi) ani 7 (şapte) luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar

de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de răspundere materială pe un termen de 2 ani.

23. Prin încheierea judecătoriei Orhei, sediul Central din data de 06 iulie 2021 s-a admis plângerea condamnatului Gorgan Vasile, împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. Se constată faptul că, condamnatul Gorgan Vasile, a fost deţinut în perioada 24.06.2017 - 10.11.2017 în calitate de prevenit şi în perioada de 10.11.2017 - 01.02.2021 în Penitenciarul nr. 13 Chişinău în calitate de condamnat, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. În condiţiile art. 473/4 alin. (6) din Codul de procedură penală, se reduce pedeapsa condamnatului Gorgan Vasile, cu 139 (una suta treizeci şi nouă) zile, pentru perioada de 139 zile în care condamnatul cu calitatea de prevenit s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr. 13. În condiţiile art. 473/4 alin. (4) din Codul de procedură penală, se reduce pedeapsa condamnatului Gorgan Vasile, cu 117 (una suta şaptesprezece) zile, pentru perioada de 1179 zile în care condamnatul s-a aflat în detenţie, în calitate de condamnat, cu calcularea a 1 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie. Termenul pedepsei definitive stabilite lui Gorgan Vasile, conform sentinţei de condamnare, se reduce cu 256 (două sute cincizeci şi şase) zile. În privinţa perioadei rămase de 9 (nouă) zile, cu titlu de despăgubire, se acordă condamnatului Gorgan Vasile, suma de bani în mărime de 450 (patru sute cincizeci) lei, şi anume una unitate convenţională, pentru fiecare zi în care condamnatul a suferit încălcarea condiţiilor de detenţie, care urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanţelor al R.M. Încheierea instanţei judecătoreşti privind încasarea mijloacelor băneşti se va executa în condiţiile Codului de executare.

24. Ulterior, prin încheierea din data de 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Orhei (sediul Central), s-a admis cererea condamnatului Gorgan Vasile şi demersul administraţiei Instituţiei Penitenciare, nr. 18 Brăneşti. Conform art. 84 din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor stabilite prin Decizia colegiului penal lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 08 februarie 2021, sub formă de 2 (doi) ani 7 (şapte) luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de răspundere materială pe un termen de 2 ani, prin Deciziei colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău, din 08.12.2020, sub formă de 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, prin Deciziei colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău, din 15 octombrie 2018, sub formă de 2 (doi) ani 6 (şase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de gestionarea bunurilor, mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani şi prin sentinţa judecătoriei Hînceşti, (sediul Ialoveni) din 05 decembrie

2018, sub formă de închisoare pe un termen de 7 (şapte) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, se stabileşte definitiv lui Gorgan Vasile, pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 10 (zece) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de răspundere materială pe un termen de 2 (doi) ani. Termenul pedepsei al calcula din data de 12 octombrie 2021, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei deja executate până la data pronunţării prezentei încheieri.

25. Din informaţia prezentată de către administraţia Penitenciarului nr. 18-Brăneşti şi anume din raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei din data de 27.02.2023 şi despre comportamentul condamnatului Vasile Gorgan, rezultă că acesta a executat 2 programe şi 5 programe nu le-a executat.

26. De asemenea, a fost prezentată și o altă informaţie suplimentară eliberată de către Directorul P- 18 Brăneşti E.Savca din data de 26.04.2023 nr.8/J-32/23, prin care în prezent condamnatul Vasile Gorgan la moment este inclus: în programul dezvoltarea abilităţilor sociale, în programul eliberare condiţionată înainte de termen, în programul reducerea violenţei în mediul penitenciar, în programul ProSport (informaţia este anexată la dosar).

27. Potrivit materialelor dosarului personal al condamnatului urmează a se reține că începutul termenului executării pedepsei este data de 24.06.2017, iar sfîrşitul termenului - 11.04.2027 (cu includerea a 256 zile reduse în baza închieirii judecătoriei rlui Orhei, sediul Central din data de 06.07.2021).

28. Din materialele dosarului personal s-a stabilit cu certitudine că, condamnatul a adresat cerere către Comisia penitenciarului în vederea examinării posibilităţii înlocuirii părţii neexecutare de pedeapsă cu altă pedeapsă mai blîndă, în conformitate cu art. 92 din Codul Penal, care la data de 27.02.2023 a fost respinsă, pe motivul existenţei sancţiuni active.

29. Colegiul Penal reține că, la data de de 09 martie 2023 a fost înregistrată cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condmanatului Gorgan Vasile prin care solicită înlocuirea părţii neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă în privinţa condamnatului Gorgan Vasile în temeiul art. 92 din Codul Penal.

30. Prin *încheierea, Judecătoriei (Orhei, sediul Central) din 03.05.2023* s-a admis cererea avocatului Evghenii Talpalaru privind aplicarea art.92 Cod Penal şi anularea sancţiunii disciplinare din data de 31.10.2022, în privinţa condamnatului Gorgan Vasile ***** a.n.*****, originar şi domiciliat în *****, ca înaintate întemeiate.

S-a anulat Decizia cu privire la aplicarea sancţiunii disciplinare emise faţă de deţinutul Gorgan Vasile ***** a.n.*****, din data de 31.10.2022, întocmită de către Directorul al Penitenciarului nr.18 Brăneşti, comisar- principal de justiţie Eugeniu Savca, ca fiind ilegală.

S-a înlocuit partea rămasă neexecutată de 03 ani 11 luni şi 12 zile din pedeapsa stabilită condamnatului Gorgan Vasile *****, prin încheierea din data de 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Orhei (sediul Central), prin care s-a admis cererea condamnatului Gorgan Vasile si demersul administraţiei Instituţiei Penitenciare, nr. 18 Brăneşti si conform art. 84 din Codul penal al RM, prin cumul parţial al pedepselor stabilite prin Decizia Colegiului Penal Lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 08 februarie 2021 sub formă de 2 (doi) ani 7 (şapte) luni închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de răspundere materială pe un termen de 2 ani, prin Decizia Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău, din 08.12.2020 sub formă de 6 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, prin Decizia Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 15 octombrie 2018 sub formă de 2 (doi) ani 6 (şase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii legate de gestionarea bunurilor, mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani şi prin sentinţa judecătoriei Hînceşti (sediul Ialoveni) din 05 decembrie 2018 sub formă de închisoare pe un termen de 7 (şapte) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, se stabileşte definitiv lui Gorgan Vasile, pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 10 (zece) ani 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu una mai blândă în temeiul art.92 Cod Penal şi se înlocuieşte partea neexecutată din pedeapsa cu închisoare cu o pedeapsă mai blândă - amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, ce constituie 25 000 (douăzeci şi cinci de mii) lei.

Condamnatul Gorgan Vasile ***** s-a eliberat imediat din Instituţia Penitenciară nr. 18 - Brăneşti şi i s-a explicat prevederile art. 64 alin. (5) Cod Penal al RM, că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la achitarea amenzii, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale.

31. Ținând cont de faptele descrise supra, Colegiul Penal consideră că, soluția instanței de fond de admitere a cererii avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condmanatului Gorgan Vasile înaintată în conformitate cu prevederile art. 92 Cod Penal nu poate fi menținută, or potrivit materialelor din dosarul personal se constată că Comisia Penitenciarului nr. 18 - Brăneşti a examinat chestiunea privind aprobarea Raportului de evaluare, în privinţa condamnatului Botnarenco Tudor Nicolae şi în urma examinării Comisia a hotărât de a aproba raportul de evaluare despre realizarea programului individual de executare a pedepsei „***nerealizat***" şi despre comportamentul condamnatului cu calificativul ***„negativ".***

32. De asemenea, Colegiul reține că între pedeapsa stabilită și cea executată real trebuie să existe o balanță, în acest sens instanța de recurs reține că termenul real executat de către condamnatul Gorgan Vasile nu este proporțional în

raport cu gravitatea faptelor săvârșire de către acesta.

33. Totodată, urmează a se reține că în partea ce vizează caracteristica condamnatului acesta a fost evaluat negativ de Comisie din următoarele considerente:menține relații cu condamnații de orientare negativă, susține elementele subculturii penitenciare și le promovează în rîndul altor condamnați, care se află pe calea reeducării, a fost sancționat de 5 ori pentru încălcarea regimului de detenție, nu a participat la munci remunerate și neremunerate, nu a manifestat interes pentru achitarea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni, nu a realizat programul individual de executre a pedepsei, nu a participat la activități educative opționale de ocupare a timpului liber.

Din aceste considerente nu poate fi reținută concluzia instanței cu privire la caracterizarea pozitivă a condamnatului în privința căruia majoritatea criteriilor de evaluare sunt nesatisfăcătoare. Conform comportamentului acestuia în perioada executării pedepsei condamnatul Gorgan Vasile încă prezintă pericol, ceea ce denotă că ultimul nu a făcut concluziile de rigoare și nu și-a schimbat atitudinea sa față de valorile ocrotite de legea penală.

34. În aceste condiții, instanța de recurs nu poate reține soluția instanței de fond cu privire la admiterea cererii avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condmanatului Gorgan Vasile privind aplicarea art. 92 Cod Penal, or concluziile instanței de fond sunt în contradicție cu situația de fapt stabilită în cadrul ședinței de judecată în instanța de recurs.

35. La rejudecarea cauzei instanța de fond urmează să aprecieze fiecare probă administrată la dosar din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor în raport cu cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condmanatului Gorgan Vasile în conformitate cu prevederile art. 92 Cod Penal, respectiv, să înlăture lacunele comise, să examineze cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil şi în dependenţă de probele acumulate, să pronunţe o hotărâre legală, întemeiată şi motivată, pronunțându-se asupra tuturor motivelor invocate de către participanții la proces.

36. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. art. 409 alin. (2), 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal va admite reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central) din 03.05.2023, va casa încheierea integral, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP al RM și va dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond în alt complet de judecată.

37. În conformitate cu art. art. 409 alin.(2), 437 alin.(4), 449 alin.(2), lit. c), 472 Cod de Procedură Penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

Recursul declarat de reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 03.05.2023, potrivit căreia cererea avocatului Evghenii Talpalaru în interesele condamnatului Gorgan Vasile privind înlocuirea părţii neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, conform art. 92 din Codul Penal în privinţa condamnatului **Gorgan Vasile ******* a fost admisă ca fiind întemeiată, *se admite, casează integral încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central) din 03.05.2023, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) Cod de Procedură Penală, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată*.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Stelian Teleucă***

Judecător: ***Oxana Robu***

Judecător: ***Igor Chiroșca***