Dosarul nr. 4-25004956-28-4-17012025
nr. manual 4-11/2025

H O T Ă R Â R E

14 februarie 2025 **or. Briceni**

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Vinetenscaia Ecaterina

În lipsa:
Agentului constatator: Minciuc Olesea
Persoanei în privința căruia
a fost pornit procesul contravențional: Meagchin Stanislav

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Lesnic Natalia, născut la ***** cod personal *****, dom. satul Coteala raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. *****Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

Lesnic Natalia la data de 17.11.2024 aproximativ la orele 18:47 a apelat Serviciul Naţional Unic pentru Apelurile de Urgenţă 112, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 *****din 09.01.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

Agentul constatator Minciuc Olesea, fiind înștiințată în modul prevăzut de lege cu referire la data, ora și locul ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Prin cererea din 13.02.2025 a solicitat examinarea în lipsa sa.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional, Lesnic Natalia, fiind înștiințată în modul prevăzut de lege cu referire la data, ora și locul ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, motivele neprezentării nu sunt cunoscute instanței de judecată.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție S/N MAI06 *****din 09.01.2025, întocmit în

privința lui Lesnic Natalia, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. *****Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Lesnic Natalia sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional.

Conform art. *****Cod contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Lesnic Natalia şi anume fapta prevăzută la art. *****Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

Vinovăția lui Lesnic Natalia în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 17.11.2024 (f.d. 4);
- proces-verbal privind actele de constatare din 17.11.2024 (f.d. 5);
- raport din 17.11.2024 (f.d. 6);
- raport din 29.11.2024 (f.d. 7);
- caracteristica nr. 785 din 30.09.2024 eliberată de Primăria satului Coteala raionul Briceni (f.d. 8);
- raport privind înregistrarea contravenție din 02.12.2024 (f.d. 9);
- proces-verbal cu privire la contravenție S/N MAI06 *****din 09.01.2025 (f.d. 15).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Lesnic Natalia a comis contravenţia prevăzută de art. *****Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu S/N MAI06 *****din 09.01.2025 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Lencauțan Loredana în privința lui Lesnic Natalia, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Lesnic Natalia, fiind înștiințată în mod legal cu referire la data, ora și locul ședinței de judecată, în fața instanței de judecată pentru a oferi explicații nu s-a prezentat, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Lesnic Natalia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște **Lesnic Natalia**, născută la ***** cod personal *****, dom. satul Coteala raionul Briceni, vinovată în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. *****Cod contravenţional, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de **1 500** (una mie cinci sute) **lei**.

A-i explica contravenientului Lesnic Natalia că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**