Dosarul: nr.2r-1767/24(2-24007240-02-2r-05062024)
Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător - A. Mardari

D E C I Z I E

18 iulie 2024 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecătorii: Andrei Cașcaval și Dorin Dulghieru

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de ***** împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, -

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

1. La data de 02.01.2024, ***** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 ianuarie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiindu-i comunicat reclamantului despre necesitatea înlăturării neajunsurilor menționate în încheiere, și anume, să prezinte copiile de pe cererea de chemare în judecată cât și de pe actele anexate la cererea pentru toți participanții, precum și prezentarea în original a recipisei din 30.09.2021.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, în temeiul art.171 alin.(2) CPC.
4. La data de 03.05.2024, ***** a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare la etapa primirii

cererii de chemare în judecată.

Argumentele părților:

5. În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond, pe care o consideră neîntemeiată și pasibilă casării.
6. Notează că, la data de 04.04.2024 a recepționat copia încheierii instanței de fond din 19.01.2024, prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată.
7. Indică că, la data e 05.04.2024, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a cauzelor civile a instanței de judecată, a depus cerere privind înlăturarea neajunsurilor și a anexate actul solicitat de instanță.
8. În asemenea mod, în termen de o zi de la data recepționării încheierii instanței, reclamantul a înlăturat neajunsurile, prin care a executat integral cerințele formulate de prima instanță.
9. Susține că, prin încheierea recurată, instanța de judecată neîntemeiat i-a îngrădit dreptul la justiție, , a creat un impediment artificial, nereglementat de lege, care a făcut imposibilă judecarea cauzei în instanța de judecată.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

10. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
11. În speță, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, a fost expediată recurentului la data de 08.04.2024, potrivit scrisorii de expediere a actului judecătoresc /f.d.20/, contestată cu recurs la data de 03.05.2024, iar în astfel de condiții, în lipsa altor mențiuni privind data comunicării actului judecătoresc contestat în speță, Colegiul civil constată că, recursul este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

12. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău consideră recursul pasibil admiterii, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la rejudecare, reieșind din următoarele considerente.
13. În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
14. În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.
15. Potrivit art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema

soluționată prin încheierea casată.
16. Potrivit dispozițiilor art.432 alin.(1) și (2) CPC, părțile şi alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.
17. Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească: a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată; b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată; c) a interpretat în mod eronat legea; d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.
18. La caz, Colegiul civil notează că, la data 02.01.2024, ***** s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
19. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 ianuarie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiindu-i comunicat reclamantului despre necesitatea înlăturării neajunsurilor menționate în încheiere, și anume, să prezinte copiile de pe cererea de chemare în judecată cât și de pe actele anexate la cererea pentru toți participanții, precum și prezentarea în original a recipisei din 30.09.2021.
20. Potrivit scrisorii de expediere a actului judecătoresc, copia încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19.01.2024, a fost expediată la adresa reclamantului la data de 19.01.2024 /f.d.17/, însă careva mențiuni privind data comunicării actului judecătoresc la materialele cauzei nu se atestă.
21. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, în temeiul art.171 alin.(2) CPC.
22. Pentru a-și motiva soluția de restituire a cererii de chemare în judecată, prima instanță a stabilit că, reclamantul nu s-a conformat cerințelor din încheierea de a nu da curs cererii de chemare în judecată emisă la 19.01.2024 și anume nu a prezentat recipisa din 30.09.2021 în original, în termenul acordat.
23. Drept urmare judecătorul a considerat că, reclamantul nu a înlăturat neajunsurile admise la depunerea cererii, în termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată.
24. În conformitate cu prevederile art.166 CPC, (1) oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanţa competentă o cerere de chemare în judecată. (2) În cererea de chemare în judecată se indică: a) instanţa căreia îi este adresată; b) numele sau denumirea reclamantului, domiciliul ori sediul lui, numărul de identificare de stat (IDNO) - pentru persoane juridice şi întreprinzători individuali şi numărul de identificare personal (IDNP) - pentru

persoane fizice; dacă reclamantul este o persoană juridică, datele bancare, numele reprezentantului şi adresa lui, în cazul în care cererea se depune de reprezentant; dacă reclamantul locuieşte în străinătate, adresa din Republica Moldova unde urmează a i se face comunicările despre proces; b[1]) numărul de telefon şi alte date de contact ale reclamantului persoană fizică; numărul de telefon, adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor şi alte date de contact ale reclamantului persoană juridică; c) numele sau denumirea pîrîtului, domiciliul ori sediul lui; c[1]) numărul de telefon, numărul de fax, poşta electronică sau alte date de contact ale pîrîtului, în cazul în care reclamantul dispune de aceste date; c[2]) numele, prenumele, adresa, numărul de telefon, adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor şi alte date de contact ale reprezentantului reclamantului; d) esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, pretențiile lui; e) circumstanțele de fapt şi de drept pe care reclamantul îşi întemeiază pretențiile şi toate probele de care acesta dispune în momentul depunerii cererii; e[1]) lista probelor anexate; e[2]) lista probelor reclamate; e[3]) cererile de reclamare a probelor, efectuare a expertizei, numire/recuzare a expertului, alte cereri formulate; f) pretențiile reclamantului către pîrît; g) valoarea acțiunii, dacă aceasta poate fi evaluată; h) date despre respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară dacă pentru un astfel de litigiu îndeplinirea procedurii este prevăzută de lege sau de contractul părților; i) documentele anexate la cerere. (3) Cererea de chemare în judecată poate cuprinde şi alte date, importante pentru soluționarea cauzei, precum şi demersurile reclamantului. (4) Reclamantul poate formula în cererea de chemare în judecată mai multe pretenții, conexe prin temeiurile apariției sau prin probe. (5) Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui împuternicit în modul stabilit. (6) Cererea de chemare în judecată sau cererea de exercitare a unei căi de atac este valabil făcută chiar dacă poartă o denumire incorectă. (7) Cererea de chemare în judecată a reclamantului persoană fizică care este asistat în judecată de un avocat şi cererea de chemare în judecată a reclamantului persoană juridică trebuie să fie dactilografiate şi depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, cu semnătură electronică avansată calificată.

25. Potrivit dispozițiilor art.167 alin.(1) lit.lit.a), b), c) e) CPC, (1) la cererea de chemare în judecată se anexează: a) copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisuri, certificate de către parte, pe proprie răspundere, într-un număr egal cu numărul de pîrîţi şi de intervenienți, dacă ei nu dispun de aceste acte, plus un rînd de copii pentru instanţă. Copiile vor fi certificate de către parte pentru conformitate cu originalul. Dacă înscrisurile şi cererea de chemare în judecată sînt făcute într-o limbă străină, instanţa dispune prezentarea traducerii lor în modul stabilit de lege; b) dovada de plată a taxei de stat şi/sau a taxei de timbru; c)

documentele care certifică circumstanțele pe care reclamantul îşi întemeiază pretențiile şi copiile de pe aceste documente pentru pîrîţi şi intervenienți, dacă aceștia nu dispun de ele; e) documentul ce legalizează împuternicirile reprezentantului.
26. Din textul art.171 CPC, se desprinde cert că, (1) după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 şi 167 alin.(1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor. (2) Dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.
27. Potrivit art.112 alin.(3) CPC, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit pînă la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele băneşti au fost predate la oficiul poştal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicaţie înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.
28. Analizând minuțios materialele cauzei, Colegiul civil notează că, în speță, recurentul/reclamant *****, la data de 05.04.2024, conform nr.de înregistrare 05-3/2-14630 din 05.04.2024 /f.d.18/, a depus o cerere privind înlăturarea neajunsurilor, cu anexe pe 7 file, două seturi.
29. La fel, Colegiul reține că, deși, potrivit scrisorii de expediere a actului judecătoresc, se indică că, la data de 19.01.2024 în adresa reclamantului a fost expediată copia încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19.01.2024, însă, la materialele cauzei lipsește dovada recepționării încheierii de către reclamant/recurent.
30. În circumstanțele enunțate, Colegiul civil reține că, instanța de fond greșit a concluzionat că reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul acordat prin încheierea din 19.01.2024, or, la data de 05.04.2024, reclamantul a depus o cerere privind înlăturarea neajunsurilor.
31. Așadar, în speță Colegiul civil constată că, reclamantul a acționat în conformitate cu prevederile de rigoare ale Codului de procedură civil, iar în astfel de circumstanțe, conchide că instanța de fond eronat a conchis de a restitui cererea de chemare în judecată din speță pe motivul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat.
32. Reţinând obligaţia instanţei de a asigura preeminența dreptului în sensul definit de Constituție şi practica internațională, Colegiul constată că legislația națională instituie posibilitatea restituirii cererii de chemare în judecată doar în

cazurile expres prevăzute în textul normei citate şi, respectiv, nu este în drept de a aplica această sancțiune procedurală în cazul neîntrunirii cumulative a tuturor temeiurilor stabilite de Legea procedurală.

33. Colegiul reiterează că potrivit principiului preeminenței dreptului, condiție *sine qua non* a unui proces echitabil în sensul art.6 al Convenție, pricinile civile se soluționează în temeiul Legii, potrivit regulilor stabilite la art.12 CPC. Or, admiterea de către instanță a altor principii de soluționare a pricinilor civile decît cele stabilite de Lege este contrară exigențelor de echitate a procesului, având drept consecință încălcarea drepturilor participanților la proces, art.art.9, 20, 22, 26 CPC.

34. Prin prisma acestor raționamente, ținând cont de faptul că, cererea de recurs este întemeiată, iar erorile comise de către instanța de fond nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, același complet de judecată, la etapa de primire a cererii.

35. În conformitate cu prevederile art.427 lit.b), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ, -

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de *****.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 aprilie 2024, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva lui ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, același complet de judecată, la etapa de primire a cererii.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
Judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii: Andrei Cașcaval

Dorin Dulghieru