Dosarul nr.3-683/2023

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 octombrie 2024 mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Sandra Tocilă

examinînd în şedinţă de judecată publică acțiunea depusă de Veronica Savin împotriva Serviciului de Informații și Securitate privind contestarea actelor administrative și achitarea premiului anual,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

La 20 martie 2023, Savin Veronica, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului de Informații și Securitate privind contestarea actelor administrative și achitarea premiului anual.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la finele lunii decembrie 2022, reclamantei Savin Veronica i-a fost calculat și achitat premiul anual în sumă de 1 811 (una mie opt sute unsprezece) lei 07 bani.

La 11.01.2023, având temei art. 42 lit.q) din Legea 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, art.art. 9, 60 din Codul administrativ și art.art. 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16 din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, aceasta a adresat cererea S-15/23 prin care a solicitat prezentarea calculelor pentru achitarea premiului anual din anul 2022.

La 30.01.2023, prin scrisoarea nr. 20-S-15/23 din 26.01.2023, sub semnătura șefului Aparatului Directorului, Ion Clima ofițerului SIS Savin Veronica i s-a comunicat următoarele: ”Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, a examinat cererea dumneavoastră înregistrată cu nr.S-15 din 11.01.2023, prin care se solicită prezentarea modalității de calculare a premiului anual și temeiurile de fapt și de drept care au stat la bază, și menționează că premiul anual pentru rezultatele activității obținute în anul 2022 a fost calculat conform Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 1231/2018 (în continuare Regulament) și în baza Ordinului directorului SIS nr.1514ps din 16.12.2022. In conformitate cu pct.3 din Regulament, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității desfășurate în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv**.** Este de menționat că, în temeiul pct.14 din Regulament și pct. 6 din Ordin, în timpul efectiv lucrat, pentru determinarea cuantumului premiului anual, nu a fost inclusă perioada validității sancțiunii disciplinare

(16.05.2022-15.11.2022), perioada aflării în concediul medical (8 zile) și perioada aflării la dispoziție în temeiul art. 27 lin. (1) lit.c) (23.03.2022-28.06.2022) și lit. i) **(**29.06.2022-30.11.2022) din Legea nr. 170/2007.

Astfel, din numărul total de zile lucrătoare pentru anul 2022 (231 de zile) după excluderea perioadelor menționate supra, s-a stabilit numărul de zile efectiv lucrate, care a constituit 47 de zile.

Potrivit pct. 11 din Regulament, premiul anual se calculează în procente din salariul de bază, stabilit salariatului la sfârșitul lunii noiembrie al anului de gestiune sau la ultima zi lucrătoare anterioară sfârșitului lunii noiembrie pentru persoanele cu care au fost suspendate sau încetate raporturile de serviciu/contractele individuale de muncă.

Astfel, premiul anual calculat pentru 01.01.2022-30.11.2022 a constituit 2058,03 lei, după cum urmează (după reținerea impozitului pe venit, premiul anual achitat a constituit 1 811, 07 lei).

In acest context, este esențial să se înțeleagă că, nu s-au efectuat careva rețineri financiare, după cum invocați în cerere, or, premiul anual a fost calculat după modalitatea de calcul prevăzută de lege, fiind luat în calcul salariul de bază, zilele efectiv lucrate în perioada respectivă precum și procentul acordat.

Totodată, menționează că, la stabilirea premiului anual, în timpul efectiv lucrat a fost inclusă și perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit.i) din Legea nr.170/2007 potrivit Ordinului directorului SIS nr.1511ps din 10.12.2021 (01.01.2022-22.03.2022). Prin urmare, avînd în vedere că în perioada menționată supra, nu vi s-au stabilit careva atribuții sau sarcini de serviciu speciale și nu au fost zile în care ați lucrat efectiv, în conformitate cu pct. 13 și 14 din Regulament și pct.6 din Ordin, perioada respectivă urmează a fi exclusă cu modificarea Ordinului directorului SIS nr.15414ps din 16.12.2022".

În vederea excluderii perioadei 01.01.2022-22.03.2022, ca efectiv lucrate a fost emis Ordinul directorului SIS nr.133ps din 30.01.2023.

La 08.02.2023, Savin Veronica a înaintat în adresa conducerii SIS cererea prealabilă nr. S-91/23, prin care a solicitat:

1. anularea Ordinului Directorului SIS nr. 133ps din 30.01.2023;
2. anularea Ordinului Directorului SIS nr. 1514ps din 16.12.2022 în partea ce ține de calculul efectuat pentru achitarea premiului anual ofițerului SIS Savin Veronica;
3. Revizuirea calculelor în conformitate cu argumentele expuse în cererea prealabilă;
4. Revizuirea calculelor efectuate cu privire la numărului de zile efectiv lucrate și cele excluse din premiul anual.

La 06.03.2023, prin scrisoarea nr. 20-S-91/23, 20-S-92/23 cerințele și argumentele reclamantei Savin Veronica au fost respinse integral.

Cu soluția expusă mai sus nu este de acord, o consideră ilegală, abuzivă și neîntemeiată din următoarele considerente.

Menționează că conform, pct. 3, 11, 13, 14 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 1231/2018 denotă că, premiul anual se achită proporțional timpului efectiv lucrat și nu se include - perioada validității sancțiunii disciplinare, perioada aflării în staționare, timpul aflării salariatului în concediu de odihnă anual și concediu de studii, în concediu de maternitate, în concediu medical, în grevă, în concediu fără plată pe motive familiale, în concediu parțial plătit

pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, în concediu suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vârstă de la 3 la 4 ani, îngrijirea copilului bolnav în vârstă de până la 10 ani sau a unui copil cu dizabilități cu durata de până la 2 ani, alte perioade de suspendare a contractului individual de muncă/raporturilor de serviciu specificate în art. 76, art. 77, cu excepția lit. e), și art. 78 din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 și în alte prevederi similare din legile speciale, precum și timpul de urmare a unui curs de formare profesională la inițiativa angajatului, ocupare a unei funcții elective în autoritățile publice, în organele sindicale sau în cele patronale și absență fără motive întemeiate de la serviciu.

Art. 27 alin. (1) lit. i) și alin. (2) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate în coraborare cu prevederile Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 1231/2018 conchide că, ofițerul SIS Savin Veronica nu s-a aflat în nici o circumstanță expusă în pct. 14 din act cu excepția perioadei de validare a sancțiunii disciplinare și concediu medical.

Potrivit Serviciului de Informații și Securitate trecerea la dispoziție [...nu este o suspendare ci un mecanism de gestionare a carierei ofițerului de informații concomitent cu soluționarea problemelor instituției în contextul gestionării personalului].

Prin urmare, perioada de suspendare a contractului individual de muncă/raporturilor de serviciu specificate în art. 76, art. 77, cu excepția lit. e), și art. 78 din Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și în alte prevederi similare din legile speciale, nu poate fi calificată similară unei treceri la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate.

Menționează că, decizia de trecere și menținere la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 170/2007, pe perioada anului 2022, nu s-a efectuat la solicitarea reclamantei Savin Veronica. Prin urmare, decizia de a nu-și îndeplini atribuțiile funcționale și sarcinile de serviciu nu-i aparțin acesteia.

Totodată, pe perioada anului 2022, Savin Veronica a continuat să-și exercite atribuțiile funcționale în conformitate cu prevederile art. 25 lit. h) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate care au rezultat din exercitarea atribuțiilor funcționale inclusiv în instanța de judecată Hlopețchi I.P. versus IGP și SIS.

Elucidează că, prevederile art. 27 alin. (2) din lege denotă că, calitatea de ofițer în perioada trecerii la dispoziție se menține. Prin urmare, ofițerul de informații și securitate beneficiază de toate drepturile conferite acestui statut.

În partea ce ține de neincluderea în calcul a perioadei aflării la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, explică că, prin Ordonanța procurorului Procuraturii Ialoveni, Marcel Tumuruc din 02.06.2022, Savin Veronica a fost scoasă de sub urmărire penală în cauza penală nr. 2020010972, pe motivul lipsei în acțiunile acesteia a elementelor infracțiunii. Deci, cauza penală a fost clasată pe temei de reabilitare.

Prin urmare, consideră că, Serviciul nu putea să ignore acest fapt și să nu includă în calcul premiului anual perioada trecerii la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 170/2007.

Mai mult ca atît că, pct. 14 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 1231/2018 menționează că în calculul premiului anual nu se includ perioadele de suspendare a contractului individual de muncă/raporturilor de serviciu specificate în art.76, art.77, cu excepția lit. e/l), și art. 78 din Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și în alte prevederi

similare din legile speciale care potrivit Serviciului nu este similară unei treceri la dispoziții.

Cum a elucidat supra, potrivit Serviciului de Informații și Securitate, trecerea la dispoziție nu este suspendare ci un mecanism de gestionare a carierei ofițerului de informații.

Cu privire la calculele eronate în partea numărului de zile efectiv lucrate și cele excluse din premiul annual indică că, potrivit Serviciului "..din numărul total de zile lucrătoare pentru anul 2022 (231 zile) după excluderea perioadelor menționate (perioada validității sancțiunii disciplinare, perioada aflării în concediul medical, perioada aflării la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) și lit. i) din Legea nr.170/2007), s-a stabilit că numărul de zile efectiv lucrate a constituit 47 de zile.

Astfel, dacă scazi din 231 de zile cele 47, în sumă obținem 184, care nicidecum nu justifică - perioada validității sancțiunii disciplinare, perioada aflării în concediul medical, perioada aflării la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) și lit.i) din Legea nr. 170/2007.

Reieșind din cele expuse, indică că, art.3 al Codului administrativ relevă că legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Art. 10 alin. (1) Cod administrativ relevă că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin (1) lit.a) denotă că, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile, care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 17 Cod administrativ, dreptul vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Art. 44 alin.(l) Cod administrativ, participant la procedura administrativă sânt: autoritatea publică, orice persoană fizică și juridică care a solicitat inițierea procedurii sau în privința căreia procedura a fost inițiată, precum și orice altă persoană atrasă de autoritatea publică în procedura administrativă.

Astfel, reișind din normele citate, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se statutează că o dată ce statul adoptă o soluție legislativă, aceasta urmează a fi pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabilă, întru evitarea pe cît e posibil insecuritatea juridică și incertitudenea, pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei legi. Iar, întrucât respectarea legii este o obligație fundamental într-un stat de drept, orice acțiune trebuie să fie respectată acestui obiectiv, or, ignorarea dispozițiilor legale, reprezintă o încălcare a obligațiunilor impuse în mod onerativ.

Privarea reclamantei de premiul anual pe motiv că aceasta nu s-a aflat la serviciu efectiv deoarece a fost trecută la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. i) din Legea 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate la indicația conducerii este un act abuziv, ilegal și disproporționat.

Mai mult, adresarea în instanța de judecată în temeiul Legii nr.1545/1998 privind modul

de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești pentru repararea prejudiciului ca urmare a terecerii la dispoziție conform art. 27 alin. (1) lit. c) din Legea 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate nu poate fi realizat. Or, organele procuraturii nu au solicitat suspendarea reclamantei Savin Veronica din funcția deținută. Ca urmare, reclamanta a fost trecută la dispoziție la decizia exclusivă a factorilor de decizie din cadrul SIS.

Solicită partea reclamantă, anularea Ordinului Directorului SIS nr.133ps din 30.01.2023; Anularea Ordinului Directorului SIS nr. 1514 ps din 16.12.2022, în partea ce ține de calculul efectuat pentru achitarea premiului anual ofițerului SIS Savin Veronica; revizuirea calculelor aferente achitării premiului anual ofițerului SIS Savin Veronica; Achitarea în folosul reclamantei Savin Veronica a premiului anual pentru anul 2022.

În ședință de judecată, atît reclamantul Veronica Savind cît și avocatul reclamantei, Astafiev Valeri în baza mandatului anexat la materialele dosarului nr.1991624 din data de 27.11.2023, a susținut reclamanta și a solicitat admiterea cererii ca fiind întemeiată și legală.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Serviciul de Informații și Securitate, reprezentat în bază de procură, Cogan Viorica, a susținut cele invocate în referință și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente de fapt și de drept.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 206 Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 208 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deși termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească, constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Cercetând înscrisurile anexate la materialele cauzei, instanța relevă că, la data de 11.01.2023, reclamanta Savin Veronica a solicitat Serviciului de Informații și Securitate prezentarea calculelor pentru achitarea premiului anual pentru anul 2022. (f.d. 10)

Prin scrisoarea nr.20-S-15/23 din 26.01.2023, sub semnătura șefului Aparatului Directorului Ion Clima, ofițerului SIS Savin Veronica i s-a comunicat următoarele: ”Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, a examinat cererea dumneavoastră înregistrată cu nr. S-15 din 11.01.2023, prin care se solicită prezentarea modalității de calculare a premiului anual și temeiurile de fapt și de drept care au stat la bază, și menționează că premiul anual pentru rezultatele activității obținute în anul 2022 a fost calculat conform Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr. 1231/2018 (în continuare Regulament) și în baza Ordinului directorului SIS nr.1514ps din 16.12.2022. In conformitate cu pct. 3 din Regulament, Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității desfășurate în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv**.** Este de menționat că, în temeiul pct. 14 din Regulament și pct. 6 din Ordin, în timpul efectiv lucrat, pentru determinarea cuantumului premiului anual, nu a fost inclusă perioada validității sancțiunii disciplinare (16.05.2022-15.11.2022), perioada aflării în concediul medical (8 zile) și perioada aflării la dispoziție în temeiul art. 27 lin. (1) lit.c) (23.03.2022-28.06.2022) și lit. i) 29.06.2022-30.11.2022) din Legea nr. 170/2007. Astfel, din numărul total de zile lucrătoare pentru anul 2022 (231 de zile) după excluderea perioadelor menționate supra, s-a stabilit numărul de zile efectiv lucrate care a constituit 47 de zile. Potrivit pct. 11 din Regulament, premiul anual se calculează în procente din salariul de bază, stabilit salariatului la sfârșitul lunii noiembrie al anului de gestiune sau la ultima zi lucrătoare anterioară sfârșitului lunii noiembrie pentru persoanele cu care au fost suspendate sau încetate raporturile de serviciu/contractele individuale de muncă. Astfel, premiul anual calculat pentru 01.01.2022-30.11.2022 a constituit 2058,03 lei, după cum urmează [după reținerea impozitului pe venit, premiul anual achitat a constituit 1 811, 07 lei]. In acest context, este esențial să se înțeleagă că, nu s-au efectuat careva rețineri financiare, după cum invocați în cerere, or, premiul anual a fost calculat după modalitatea de calcul prevăzută de lege, diind luat în calcul salariul de bază, zilele efectiv lucrate în perioada respectivă precum și procentul acordat. Totodată, menționează că, la stabilirea premiului anual, în timpul efectiv lucrat a fost inclusă și perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit.i) din Legea nr. 170/2007 potrivit Ordinului directorului SIS nr. 151 Ips din 10.12.2021 (01.01.2022-22.03.2022). Prin urmare, avînd în vedere că în perioada menționată supr, nu vi s-au stabilit careva atribuții sau sarcini de serviciu speciale și и au fost zile în care ați lucrat efectiv, în conformitate cu pct. 13 și 14 din Regulament și pct. 6 din Ordin, perioada respectivă urmează a fi exclusă cu modificarea Ordinului directorului SISnr. 15414ps din 16.12.2022”. (f.d. 11-11 verso).

Respectiv, la data de 30 ianuarie 2023, a fost emis ordinul cu nr.133ps, prin care se menționează că: nu se incluse în timpul efectiv lucrat, determinat pentru stabilirea premiului, perioadele menționate la pct.14 din Regulamentul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.123/2018, precum și perioadele de aflare la dispoziție în temeiul art.27 alin.(1) lit.c), e), h), i) din Legea nr.170/2007. (f.d.16).

În vederea remedierii erorii de calcul admise, a fost modificat Ordinul directorului SIS nr.1514-ps din 16.12.2022 prin emiterea Ordinului nr.133-ps din 30.01.2023, astfel încît perioada în care reclamanta s-a aflat dispoziție în temeiul art.27 alin.(1) lit.i) din Legea nr.170/2007 nu a fost luată ân calcul la stabilirea premiului anual.(f.d.18).

La data de 08.02.2023 reclamanta,Veronica Savin, s-a adresat cu cerere prealabilă în adresa Serviciului de Informații și Securitate, cerere prin care a declarat că nu este de acord cu ordinul sus-menționat îl consideră neîntemeiat, solicitînd anularea ordinului Directorului SIS nr.133ps din 30.01.2023; anularea ordinului Directorului SIS nr.1514 ps din 16.12.2022, în partea ce ține de calculul efectuat pentru achitarea premiului anual ofițerului SIS Savin Veronica. (f.d. 12-13).

La data de 06.03.2023, prin scrisoarea nr.20-S-91/23 și 20-S-92/23 cerințele și argumentele reclamantei Savin Veronica au fost respinse integral de către Serviciul de Informații și Securitate. (f.d. 14-15).

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 24 alin. (1) Cod administrativ, participanţii la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligaţiile cu bună-credinţă, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanţi.

Conform art. 25 Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să îşi exercite atribuţiile legale în mod imparţial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă.

Conform art. 36 alin. (1) și (2) Cod administrativ, instanţa de judecată competentă să soluţioneze acţiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremaţiei dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui sînt considerate valori supreme şi sînt garantate de stat. Instanţele de judecată competente aplică principiul supremaţiei dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului.

În temeiul prevederilor art.21^1 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, a Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 (în continuare Regulament), la 16.12.2022 a fost emis Ordinul directorului SIS nr. 1514-ps privind acordarea premiului anual personalului Serviciului pentru rezultatele activității obținute în anul 2022, (în continuare Ordinul nr. 1514-ps din 16.12.2022).

În temeiul pct. 14 din Regulament și pct. 6 din Ordinul nr. 1514-ps din 16.12.2022, în timpul efectiv lucrat, pentru determinarea cuantumului premiului anual a reclamantei, Savin Veronica, nu a fost inclusă perioada validității sancțiunii disciplinare (16.05.2022- 15.11.2022) perioada aflării în concediul medical (17.01.2022-26.01.2022, 8 zile) și perioada aflării la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) (23.03.2022-28.06.2022) și lit. i) (29.06.2022-30.11.2022) din Legea nr. 170/2007.

Prin urmare, din numărul total de zile lucrătoare pentru anul 2022 (231 de zile), s-a stabilit că numărul de zile efectiv lucrate de Savin Veronica, constituie 47 de zile.

Astfel, premiul anual calculat pentru 47 de zile (01.01.2022 - 30.11.2022) a constitut 2058,03 lei, iar după reținerea impozitului pe venit a constitut suma de 1811,07 lei.

Potrivit Ordinului directorului SIS nr. 1511-ps din 10.12.2021 în perioada 01.01.2022-22.03.2022**,** Savin Veronica, de asemenea, s-a aflat la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 170/2007.

La stabilirea premiului anual, în timpul efectiv lucrat a fost inclusă și perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. i) - 01.01.2022-22.03.2022. Totodată, potrivit pct. 14 din Regulament și pct. 6 din Ordinul nr. 1514-ps din 16.12.2022, perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c), e), h), i) din Legea nr. 170/2007, nu se include în timpul efectiv lucrat, determinat pentru stabilirea premiului.

Prin acțiunea depusă, reclamanta contestă atât Ordinul nr. 1514-ps din 16.12.2022, cât și Ordinul nr. 133-ps din 30.01.2023, invocînd că, perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) și lit. i) din Legea 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, urma să fie inclusă în timpul efectiv lucrat, pentru determinarea cuantumului premiului anual pentru anul 2022. Totodată, se reține că Veronica Savin, nu prezintă careva obiecții în privința perioadei validității sancțiunii disciplinare și de aflare în concediul medical care nu au fost luate în calcul la determinarea premiului.

Se reține că premiul anual pentru rezultatele activității obținute în anul 2022 a fost calculat conform Regulamentului privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018 și în baza Ordinului directorului SIS nr. 1514-ps din 16.12.2022.

În conformitate cu pct.3 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1231/2018, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității desfășurate în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv.

În accepțiunea pct.14 din același act normativ, nu se include în timpul efectiv lucrat, pentru determinarea cuantumului premiului anual, perioada validității sancțiunii disciplinare, (...) timpul aflării salariatului în concediu medical, (...) alte perioade de suspendare a contractului individual de muncă/raporturilor de serviciu specificate în art.76, art.77, cu excepția lit.e[1]), și art. 78 din Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și în alte prevederi similare din legile speciale (...).

Astfel, din categoria altor prevederi similare din legile speciale care nu constituie timp efectiv lucrat, și care cad sub incidența dispozițiilor din Regulament, menționăm, art. 27 alin. (1) lit. c), e), h), i) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate.

Prin urmare, pct. 6 din Ordinul 1514-ps din 16.12.2022, prevede că, nu se include în timpul efectiv lucrat, determinat pentru stabilirea premiului, perioadele menționate la pct. 14 din Regulamentul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1231/2018, precum și perioada de aflare la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) Ut. c), e), h), i) din Legea nr. 170/2007

Conform art.27 alin. (1) din Legea nr. 170/2007, trecerea la dispoziție presupune eliberarea din funcție a ofițerului de informații, cu menținerea acestuia în serviciul special, care se efectuează în cazurile și termenele prevăzute de prezentul articol. Astfel, pe perioada aflării la dispoziție, ofițerul de informații se află în afara funcției.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 170/2007, pe perioada trecerii la dispoziție, calitatea de ofițer de informații este menținută cu beneficiile aferente acestui statut.

Astfel, referitor la beneficiile garantate, urmează de reținut că, în temeiul pct.12 subpunct.3) din Regulamentul privind unele reglementări ce țin de asigurarea financiară a

ofițerilor de informații și securitate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.253 din 20.04.2012, în perioada de aflare la dispoziție în temeiul art.27 alin. (1) Ut. i), reclamantei i s-a achitat, pentru întreaga perioadă de timp de aflare la dispoziție, salariul în cuantum deplin din ultima funcție deținută în cadrul Serviciului.

Totodată, instanța de judecată apreciază critic argumentul reclamantei precum că, urmează să i se achite premiul anual pentru anul 2022, deoarece i s-a menținut calitatea de ofițer de informații și drepturile salariale, or acest argument contravine cadrului normativ care reglementează modalitatea de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare, deoarece personalul din unitățile bugetare beneficiază de premiu anual pentru rezultatele activității desfășurate în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv.

Prin urmare, la stabilirea premiului anual se ia în calcul salariu de bază, zilele efectiv lucrate în anul respectiv, (după caz, cele prevăzute la pct. 13 din Regulament), precum și procentul acordat.

Astfel, instanța relevă faptul că, având în vedere că pe perioada de trecere la dispoziție, reclamantei nu i s-au stabilit careva atribuții sau sarcini de serviciu și nu au fost zile în care a lucrat efectiv, în conformitate cu pct. 13 și 14 din Regulament și pct. 6 din Ordinul nr. 1514-ps din 16.12.2022, perioada respectivă nu poate fi asimilata timpului efectiv lucrat și nu poate fi luată în calcul la stabilirea premiului anual.

Referitor la pretenția privind includerea în calcul pentru stabilirea premiului anual a perioadei de aflare la dispoziție în temeiul art.27 alin. (1) lit. c) (pornire a urmăririi penale în privința ofițerului) din Legea nr. 170/2007, din motivul că în privința reclamantei a fost emisă Ordonanță de scoatere de sub urmărire penală, instanța de judecată o respinge ca nefondată, or, nu se identifică legătura de cauzalitate directă dintre Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și dreptul achitării premiului anual pentru acea perioada.

Din conținutul cererii de chemare în judecată instanța remarcă că, la baza acestei pretenții, reclamanta, menționează anume Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală, care în percepția acesteia, reprezintă temei pentru achitarea premiului anual. Se constată cu certitudine că ordonanța de scoatere de sub urmărire penală din 02.06.2022, prin care s-a constatat că fapta imputată reclamantei în cauza penală nu a fost săvârșită de aceasta, nu echivalează cu trecerea ilegală la dispoziție, iar o hotărâre judecătorească prin care să fie anulat actul administrativ individual prin care s-a dispus trecerea la dispoziție, nu există.

Potrivit art. 27 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 170/2007, ofițerul de informații este trecut la dispoziție cu eliberarea lui din funcție și menținerea în serviciu, în cazul pornirii a urmăririi penale în privința sa -până la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Astfel, singurul efect pe care îl produce Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală în privința raporturilor de muncă, este încetarea pentru viitor a efectelor Actului de trecere la dispoziție în temeiul art. 27 alin. (1) lit. c) din Legea 170/2007.

Instanța atrage atenția că, conform pct. 12 subpct. 2) din Regulamentul privind unele reglementări ce țin de asigurarea financiară a ofițerilor de informații și securitate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.253 din 20.04.2012, în cazul trecerii ofițerilor de informații și securitate la dispoziție, în conformitate cu prevederile art.27 alin. (1) lit. c), în cazul pronunțării sentinței de achitare sau încetării procesului penal pe motive de reabilitare, ofițerii de informații și securitate au dreptul la compensarea salariului neplătit, în conformitate cu prevederile Legii nr.1545/1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

De asemenea, pornind de la dispozițiile art. 6 lit. b) din Legea nr.1545/1998, dreptul la repararea prejudiciului, în mărimea și modul stabilit de prezenta lege, apare în cazul scoaterii persoanei de sub urmărire penală.

Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală, care reprezintă actul de reabilitare și finalizare în privința persoanei a oricăror acțiuni de urmărire penală, în legătură cu fapta anterior imputată, reprezintă temei pentru exercitarea dreptului de recuperare a prejudiciului material, și de încetare pentru viitor a efectelor actului prin care reclamanta fost trecută la dispoziție pe motivul pornirii urmăririi penale împotriva acesteia.

Așadar, drepturile salariale și alte plăți de care a fost privată reclamanta în perioada aflării sub urmărire penală, urmează a fi recuperate prin prisma Legii nr.1545/1998, iar simpla existență a Ordonanței de scoatere de sub urmărire penală, nu reprezintă temei pentru includerea perioadei de referință în calculul pentru stabilirea premiului anual.

Conform art.224 alin.1 lit.f) din Codul administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, nu a constatat careva ilegalități la emiterea ordinelor de către Serviciul de Informații și Securitate al RM, din ce motiv consideră necesar de a respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Savin Veronica, or pârâtul prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei a demonstrat în ședința de judecată legalitatea actelor contestate, iar reclamantul nu a invocat în susținerea poziției sale careva probe pertinente, concludente și utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actului administrativ contestat.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art.224-225 din Codul administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea depusă de Veronica Savin împotriva Serviciului de Informații și Securitate privind contestarea actelor administrative și achitarea premiului anual, ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac