Dosar nr. 4-963/2025;
Numărul 4-25126499-51-4-04092025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(termenul de examinare 05.09.2025-30.10.2025)

30 octombrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost întocmit p-v Gorincioi Marian
În absența:
Agentului constatator Botnari Ion

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui, **Gorincioi Marian *****numărul de identificare: ***** domiciliat ***** studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, anterior nu a fost atras la răspundere contravențională, nu deține gard de invaliditate, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2), 231 alin. (2) și 238 alin. (2) Cod contravențional, instanța,

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 03 septembrie 2025 ora 09:25, de către agentul constatator Botnari Ion, a fost întocmit în privința lui Gorincioi Marian, proces-verbal cu privire la contravenție seria și ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2); art. 231 alin. (2) și art. 235 alin. (2) CC al RM pentru faptul că la data de 30 august 2025, în jurul orei 20:00, persoana respectivă conducea o motocicletă fără a deține dreptul de a conduce vehicule, motocicleta nefiind înmatriculată în modul stabilit de lege, iar conducătorul nu purta casca de protecție obligatorie.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Botnari Ion au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 229 alin. (2); art. 231 alin. (2) și art. 235 alin. (2) CC al RM, adică *art. 229 alin. (2) Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit; art. 231 alin. (2) Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule* și respective *art. 235 alin. (2) Utilizarea contrar prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere a echipamentelor terminale de comunicaţii electronice mobile în timpul*

conducerii vehiculului

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator, Botnari Ion, fiind legal citat nu s-a prezentat , însă la materialele cauzei fiind anexată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Gorincioi Marian, în ședința de judecată a declarat că, susține integral proces-verbal cu privire la contravenție, se căiește de cele comise. A pledat pentru aplicarea sancțiuni sub formă de amendă.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.*

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2025 seria și *****, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele

prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Gorincioi Marian sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2), art. 231 alin. (2) și art. 235 alin. (2) CC al RM.

Vina lui Gorincioi Marian în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- Proces-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2025, seria și ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. art. 229 alin. (2); art. 231 alin. (2) și art. 235 alin. (2) CC al RM în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit p-v și a reprezentantului legal al acestuia (f.d. 5);
- Informația cu privire telefonică înregistrată în REI- 2 sub nr. 5832 la 30 august 2025(f.d.6);
- Proces verbal VEH01 067959 de reținere și aducerea vehiculului la parcarea specială din 30 august 2025(f.d.7);
- Ordonanță de ridicare din 30 august 2025 potrivit căruia de la Gorincioi Marian a fost ridicată motocicleta fără nr/îm(f.d.8);
- Proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 30august 2025(f.d.9);
- Proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 03 septembrie 2025(f.d.10).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că: Gorincioi Marian nu a respectat prevederile legale, ignorînd: C*onducerea unui vehicul care nu a fost supus inspecţiei tehnice periodice; Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit; Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule și Utilizarea contrar prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere a echipamentelor terminale de comunicaţii electronice mobile în timpul conducerii vehiculului* .

Astfel, acțiunile lui Gorincioi Marian sunt calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 229 alin. (2); art. 231 alin. (2) și art. 235 alin. (2) CC al RM, adică *art. 229 alin. (2) Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit; art. 231 alin. (2) Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule; și respective art. 235 alin. (2) Utilizarea contrar prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere a echipamentelor terminale de comunicaţii electronice mobile în timpul conducerii vehiculului.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante sau agravante în privința contravenientei de către instanța de judecată nu au fost reținute.

Ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea lui Gorincioi Marian, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea acestuia este posibilă prin aplicarea a unei sancțiuni ținând cont de faptul că contravenientul Gorincioi Marian a comis o contravenție fiind minor, anterior neatras la răspundere contravențională, cu aplicarea prevederilor art. 44 CC al RM: *În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.*

(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Conform art. 16 alin.(1-2) CC al RM: 1*) Este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani.*

(2) Persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvârşirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, 105, 203, art. 204 alin. (1), (2) şi (3), art. 228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2).

Instanța atestă cu certitudine faptul că faptele incriminate contravenientului Gorincioi Marian cad sub incidența prevederilor art. 16 CC al RM, și-i va stabili sancțiunea minima prevăzută de lege , aplicând prevederile art. 44 alin.(2) CC al RM, stabilindu-i definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art.229 alin. (2^1); art. 229 alin. (3); art. 231 alin. (2); art. 231 alin. (1); art. 238 alin. (8) CC al RM, 34, 44, 395, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte culpabil Gorincioi Marian de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 229 alin (2) CC şi conform Legii i se aplică sancţiune sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale.

Se recunoaşte culpabil Gorincioi Marian de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin (2) CC şi conform Legii i se aplică sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenționale.

Se recunoaște culpabil Gorincioi Marian de comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin (2) CC şi conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, unități convenționale.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin.(2) CC al RM, se stabilește sancțiunea definitivă lui Gorincioi Marian, pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, în mărime de 40 (patruzeci) u.c., o unitate egală cu 50 (cincizeci), 00 lei, ceea ce constituie suma de 2 000 (două mii), 00 lei.

Se explică contravenientului că conform prevederilor art.34 alin.(3) CCRM, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data

aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientului că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 u.c

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /